

آيَةُ اللَّهِ جَوَادِيَّ آمَلِيَّ

عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ (ع)

وَالْقُرْآنُ الْحَكِيمُ

دَارُ الصِّفْوَةِ

بَيْروت - لبنان

عَلِيٌّ بْنُ مُوَيْزَةَ بْنِ أَبِي نَضْرَةَ

وَالْقَائِمُ الْحَكَمُ



جميع الحقوق محفوظة
الطبعة الأولى
١٤١٤هـ - ١٩٩٤م

بيروت - بئر العبد - الصوبرة - مقابل ستر داعر - بناية دياب مهدي

Tel: 823518 - 822167 - 601002

ت: ٨٢٣٥١٨ - ٨٢٢١٦٧ - ٦٠١٠٠٢

Fax. 009611601019

فاكس: ٠٠٩٦١١٦٠١٠١٩

P.o. Box: 36/24

ص.ب: ٢٤ / ٦٣



مقدمة

الحمد لله الذى حمد في الكتاب نفسه وافتتح بالحمد كتابه وجعل الحمد آخر دعوى اهل جنته وصلى الله على من جعل لواء الحمد بيده وبعثه مقاما محمودا وعلى عترته الذين بهم يبين القرآن اذ عطفوا الهوى على الهدى حين عطف الناس الهدى على الهوى. واللعن على اعدائهم اجمعين من الآن الى يوم الدين. وبعد: فيقول العبد المفتاق الى مولاه الجواد عبدالله الجوادى الطبرى الاملى: هذه وجيزة حول القرآن الحكيم من وجهة نظر مولينا ثامن الحجج على ابن موسى الرضا عليها السلام رحبنا بالمشروع مهدفا استبانة مقامه السامى بها فى ضوء القرآن الكريم وان يبين معارفه الراقية ببيان القرآن النباطق، حيث ان مستقاهما واحد، كما وان مسيرتهما ومنتهاهما ومعيتها بالحق فارده فلن يفترقا ابدا ونهاثيا. حررتها للمؤتمر العالمى الثانى المنعقد بمناسبة ذكرى ميلاده (ع) ١١ ذى القعدة الحرام عام ١٤٠٦ فى جوار روضته المغروسة بطوبى المعرفة التى «تسوقى اكلها كل حين باذن ربها». ونظمتها فى روضة وجنان:

اما الروضة: فليان مايتصل الى القرآن الكريم بالذات .

واما الجنان: فهى لبيان شرائط معرفة القرآن والموانع عنها وكذا بيان

المعارف المستفادة من القرآن، مقتصرًا في ذلك كله على ما صدر عن مولينا الرضا (ع) عدا مواضع خاصه. وقد حان الآن الغوص في هذا البحر اللجج معتمدا عليه سبحانه وثقةً به تعالى ومساندا اليه ومسلما له راجيا ان يكون فيضه سبحانه قلبي الذي به اعقل ولساني الذي به انطق وبصري التي بها أبصرُ وسمعي التي بها اسمع ويدي التي بها اكتب، ناثباً في ذلك كله عن بقية الله -ارواح من سواه فداه- مهديا ثواب هذه النيابة الى اهل بيت الوحي والعصمة (ع) الذين هم اولى بحسناتنا منا اذ بولايتهم اكتمل نصاب ديننا وتمت نعمة ربنا ورضى الله الاسلام لنا دينا فهولاء السادة القادة (ع) اولى بنا من انفسنا فضلا عن حسناتنا، لان الاحسن من الحسنة هو فاعلها حيث انها اثر منه والموثر افضل وجودا من الاثر، كما اوعز اليه امير المؤمنين (ع) بكلمته:

خير من الخير فاعله^١

الفصل الاول

روضة: في العلوم التي تحوم حول القرآن نفسه

ان القرآن له وجود علمي ووجود عيني لم يفترقا قط ولن يفترقا بعد وكانا لدى الله سبحانه نورا واحدا صدرا من عنده تعالى، بان ارسل وجوده العيني وانزل معه وجوده العلمي لا «ليقوم الناس بالقسط»^١ فقط وليس الا، بل ليخرجوا «من الظلمات الى النور»^٢ ذاتا وصفةً وفعلا.

فتحقيق المقال في مقامين: احدهما حول القرآن العلمي والاخر حول القرآن العيني، فنقول:

المقام الاول: حول القرآن العلمي

ان القرآن كلام الله سبحانه وكتابه الذي تجل لعباده فيه من غير ان يكونوا رأوه^٣ وحبل الله المتصل به تعالى الذي امر الناس بالاعتصام به^٤ فله طرفان احدهما بيد الله سبحانه والطرف الآخر بايدي الناس وله مراتب بعضها فوق بعض يتنزل من عال الى دان بالحق نزولا^٥ ويترقى من دان الى عال

١ - الحديد / ٢٥.

٢ - ابراهيم / ٥.

٣ - نهج البلاغة.

٤ - واعتصموا بحبل الله جميعا - آل عمران / ١٠٣.

٥ - بالحق انزلناه وبالحق نزل - بني اسرائيل (الاسراء) / ١٠٥.

كذلك صعدوا كما قال سبحانه:

انا جعلناه قرآنا لعربا لعلكم تعقلون وانه في ام الكتاب
لعلنى حكيم^١.

والمراتب الوسطى التى هى بين عالم الطبيعى وكسوة اللفظ وبين عالم
العقل والتجرد التام المعبر عنه بقوله تعالى = ام الكتاب =:

صحف مكرمة، مرفوعة مطهرة، بايدى سفرة، كرام بررة^٢.

وحيث انه من مبتدأ ظهوره وصدوره حتى منتهى نزوله
وهبوطه مصاحب الحق ومحفوظ به فطبيعى ان لا يتطرقه الضلال من
بين يديه ولا من خلفه ولا يتسرب اليه البطلان من يمينه ولا شماله، كما قال
قائله - سبحانه -:

عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا. الا من ارتضى من رسول فانه
يسلك من بين يديه ومن خلفه رصدا. ليعلم ان قد ابلاغوا رسالات ربهم واحاط
بما لديهم واحصى كل شئ عددا^٣.

اذأ فهو معصوم عن الجهل والخطأ حدوثا ومصون عن الضلال والبطلان
بقاءً، وهو الحق لاغير، وما ذا بعد الحق الا الضلال فالتقدم عليه كالتأخر عنه
ضلالة والانحراف عنه الى اليمين كالانحراف عنه الى الشمال مضلة، اذ الجادة
هى الوسطى لا جانبها والصراط هو سبيل القصد لا حاشيتها.
واليك بعض ما عن مولانا الرضا (ع) فى ذلك كمايلى:

قال الريان بن الصلت للرضا (ع) بما تقول فى القرآن؟ فقال (ع): كلام

١- الزخرف / ٤ - ٣.

٢- عبس / ١٢ - ١٦.

٣- الجن / ٢٨ - ٢٦.

الله لا تتجاوزوه ولا تطلبوا الهدى في غيره فتضلوا^١.

يعنى الامام (ع): ان القرآن كلام الله وظهور فعله، فهو دون الذات المتكلم به وآية له فلا يصح التجاوز عن حده الوجودى كما انه هدى للناس وبصائر من الله فلا يجوز التعدى عنه وطلب الهدى والبصيرة في غيره، ولذا قال (ع) في شأنه:

هو حبل الله المتين وعروته الوثقى وطريقته المثلئ المودى الى الجنة والمنجى من النار لا يخلق على الأزمنة ولا يغث على اللسنة لانه لم يجعل لزمان دون زمان بل جعل دليل البرهان والحجة على كل انسان لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد^٢.

فالقرآن حتى لا يطرئه الموت والوبار كما وانه حق لا يقتربه البطلان، لانه المظهر التام لله سبحانه الذى هو حياة لاموتة فيها وحق لا يحوم حوله البطلان لانه تعالى لم ينزله لزمان دون زمان ولا لاناس دون اناس فهو فى كل زمن جديد عند كل قوم، غصص الى يوم القيمة^٣.

والعامل الأساسى فى خلود حياته عدا ماتقدم من كونه مظهراً ومجلى للحى الذى لا يموت من ناحية مبدئه الفاعلى، هو كونه موافقاً للصميم، الفطرة الانسانية وهادياً لها مزكياً اياها من حيث مبدئه القابلى كما وان الفطرة طالبة ومسوقة اياه مشتاقة له بلا تبديل ولا تغيير، كما قال فاطرها تعالى:

.... فاقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التى فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم^٤

١- مسند الامام الرضا (ع) ٣٠٧/١، عن التوحيد ٢٢٣ والامالى ٢٢٦.

٢- مسند الامام الرضا (ع) ٣٠٩/١، عن عيون الاخبار ١٣٠/٢.

٣- مسند الامام الرضا (ع) ٣٠٩/١، عن عيون الاخبار ٨٧/٢.

٤- الروم / ٣٠.

وحيث إنّ الرسالة العامة ضرورية لا محيص عنها، كما قال سبحانه:
ما كنا معذبين حتى نبعث رسولا^١.

وقال سبحانه:

رسلا مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل وكان
الله عزيزا حكيمًا^٢.

وقال تعالى:

انما انت منذر ولكل قوم هاد^٣.

وقال سبحانه:

ولو انا اهلكناهم بعدذاب من قبله لقالوا ربنا لولا ارسلت الينا رسولا فنتبع
آياتك من قبل ان نذل ونغزى^٤.

وقال تعالى:

لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب والمشركين منفكين حتى تأتيهم
البينة، رسول من الله يتلوا صحفا مطهرة فيها كتب قيمة^٥.

الى غير ذلك من الآيات الدالة على ضرورة النبوة وتداومها، وان ذلك
سنة الهية لا تجدها تحويلا ولا تبديلا وانه ليس لشيء من الاستكبار
والاستهزاء وقتل الانبياء واضطهادهم ونحو ذلك ان يمسك فيضه سبحانه ويمانع
عن ارسال الرسل ويذر الناس على حالهم بلا حجة، كما قال سبحانه:
افنضرب عنكم الذكر صفحا ان كنتم قوما مسرفين وكم ارسلنا من نبي

١ - الاسراء/١٥.

٢ - النساء/١٦٥.

٣ - الرعد/٧.

٤ - طه/١٣٤.

٥ - البينة/٣ - ١.

في الاولين وماياتهم من نبي الا كانوا به يستهزؤن^١.

وقد ثبت بالنص القطعي انه لاني بعد رسول الله (ص)، ولا كتاب بعد القرآن، وقد ارتحل الرسول العظيم (ص) بشخصه، حيث انه ميت ونحن ميتون وما جعل الله لبشر من قبله الخلد بل جعل كل نفس ذائقه الموت فلوجاز- والحال هذه- تطرق البطلان الى القرآن وتسرب الضلال الى محتواه ونفوذ التحريف الى شىء من معارفه لزم انقراض النبوة من رأس، وانقطاع الرسالة من اصل، مع انها ضرورية التحقق دائما كما مرمسقا. وهذا هو البرهان العفلى على صيانة القرآن الكريم عن التحريف. ويمكن استنباطه ايضا من بيان مولينا الرضا (ع) في كلمته:

... لانه لم يجعل لزمان دون زمان بل جعل دليل البرهان والحجة على كل انسان لا ياتي به الباطل من بين يديه ولا من خلفه...^٢

فلو امكن زواله بنفسه من ناحية فقدان المقتضى للبقاء بأن لا يكون صالحا له ورافعا لمشاكل الحياة الانسانية ومجيبا للشبهات العلمية وهاديا الى ما هو المقصد الأسنى الالهى، او أمكن زواله من ناحية وجود المانع عن البقاء بالفساد والتصحيف والتحريف وما الى ذلك لما كان حبلًا متينًا وعروة وثقى سببا افاده (ع) بل كان حبلًا موهونا وعروة مفصومة لامتانة ولا وثاقة لها اما لسبب في دخيلته هي فقد اقتضاء البقاء او لسبب خارج هو وجود المانع عن التخليد. كما وانه لو كان القرآن كذلك -اي لم يكن صالحا للبقاء الابدى، اما لفقد اقتضاء الخلود واما لوجود المانع عن التأبيد- لما كان نورا ظاهرا على

١- الزخرف / ٥.

٢- فصلت / ٤٢.

الأديان كلها ولو كره المشركون، بل كان نورا ضعيفا منطمساً بنفسه او مطموسا بعاصفة الشرك وزوبعة الكفر ولو كره المؤمنون والتلازم يتن و بطلان التالى كامتناع المقدم واضح حسباً افاده الله المتكلم بهذا الكلام سبحانه حيث قال -عزمن قائل- فى غيرمورد:

يريدون ان يطفئوا نور الله بافواههم ويأتى الله الا ان يتم نوره ولو كره الكافرون. هوالذى ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون^١.

يعنى تعالى ان النور الإلهى الذى من اجل مصاديقه القرآن الكريم كماقال سبحانه:

ياايهاالناس قد جائكم برهان من ربكم وانزلنا اليكم نورا مبينا^٢.

ابدى البقاء بقاء الله، وذلك لوجود اقتضاء الخلود لأن الله الذى انزله يتمه و يمدّه ويمسكه ويفيض عليه فيض وجوده ويسلب المنع عنه، لأن أفواه الشرك والنفاق والكفر والعناد غير قادرة على اطفائه نهائيا لالبقاء الشبهات واظراح المتشابهات ولا بإتيان المثلل وإيجاد النظير، لعجزهم عن كل ذلك بتاتا كماقال سبحانه:

قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان ياتوا بمثل هذاالقرآن لاياتون بمثله ولوكان بعضهم لبعض ظهيراً^٣.

فاية شبهة او اى شبهه اظرحها المشركون او اى به كفره الانس والجن

١ - النوبة / ٣٣ - ٣٢.

٢ - النساء / ١٧٤.

٣ - الاسراء / ٨٨.

يلقفه القرآن الكريم ويحطمه ويبقى وحده لا شريك له وبما أن العلة التامة لبقائه متحققة فسان بقاءه يكسون ضروريا وزواله ممتنعا، كما قال سبحانه:

..... وانه لكتاب عزيز لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد^١.

و حيث انه موجود ممكن وكل ممكن فهو صلة وربط محض وفقر صرف الى قومه المستقل المحض الغنى - باكمل معنى كلمته - اذا فلا يكون خلوده بل شأن من شئونه ذاتيا بل تبعا فيكون دوامه بادامة متكلمه المتجلى للناس فيه وبقائه بابقاء الله الذى انزله فلذا قال سبحانه:

إنا نحن نزلنا الذكر وإنا له لحافظون^٢

اى يكون احتفاظه فى عالم الطبيعية بايدى الناس مسانداً اليه سبحانه لا بالذات، كما وأنه محتفظ ايضا فى اللوح المحفوظ عن اى تغير طبيعى بحفظ الله الذى هو الحفيظ بالذات.

والسرفيه هو ان مقتضى التوحيد ان يكون وجود اى شىء وظهوره مسانداً الى الهوية البحتة المطلقة بمعنى كلمتها حتى عن قيد الاطلاق الذى يقابل التقييد، ولذلك قال مولينا الرضا (ع) فى جواب سؤال ابن الصلت عن رأيه فى القرآن: «كلام الله لا تتجاوزوه...» اى لا تتجاوزوا عن حده الوجودى ولا تعدوا عنه إذا الكلام قائم بمتكلمه باق ببقائه فالقرآن قائم بمتكلمه ودائم بدوامه لا بذاته.

١- فصلت / ٤٢ - ٤١ .

٢- الحجر / ٩ .

تنبيه:

ان الذى اسلفناه لايثبت ازيد من ضرورة بقاء القرآن وخلوده واما ازدياد غضاظته ومزيد نضارته فى كل عصر وعند كل جيل بالنشر والدراسة والمراس فهذا مما لا يدلل به ماقدمناه. والذى يدل عليه هو ان رقى العلم وحاجة الناس الى المعارف العميقة يوجب استعدادا خاصا راقيا لاقتراح مسائل غضة لم تكن مسبوقة فى الاعصار الغابرة، وبما أن السؤال بلسان الاستعداد يلازم الجواب، ضرورة ان المبدء الجواد «دائم الفضل على البرية» كما افاد سبحانه وآتاكم من كل ما سألتموه!

فلا بد وان يكون القرآن الذى هو المرجع الفريد لكافة الناس ابديا دون غيره من الكتب كافلا لجميع ما يحوج اليه الانسان من المسائل والمشاكل. ولما كانت الاسئلة حادثة كانت الاجوبة - بطبيعتها - جديدة ناضرة طرية فالقرآن وان شبه فى بعض النصوص بالشمس والقمر الا انه من الجانب المبحوث عنه كالعين النضاخة والكوثر الفوار الذى ينبع منه كل يوم ماء طرى يظهر بعد ابطانه فكما ان اصل نظام الكون من السموات والارض كذلك بالنسبة اليه سبحانه بمعنى انه يسئله كل موجود فى كل لحظة وآونه ويجيبه تعالى بافاضة بعدافاضة فى كل حين وقد جمع بين هذين الامرين اى السؤال المستمر والجواب المواصل الدائم قوله تعالى:

يسئله من فى السموات والارض كل يوم هو فى شأن^٢.

١ - ابراهيم / ٣٤.

٢ - الرحمن / ٢٩.

هكذا - بالذات - المجتمع البشري في ساحة القرآن الكريم، أي أن كل مدرسة وحوار فإنها تواجه سؤالاً جديداً ويستوجب - بطبيعته - جواباً طرياً يانعاً لم يعهد من سابق فينبع ويشتر من كثر القرآن مطلب غض غير مستبق . وهذا أصل عقلي يؤيده النقل في غير مورد كما نقرئه في مثل: ... يا من لا تزيد كثرة العطاء الأجودا وكراً^١.
فإن فضلك لا يفيض وإن خزائنك لا تنقص بل تفيض^٢.

لأنه يعني ازدياد الجود بكل عطية وسخاء لأنه لا ينفذ فقط، والفارق بين عدم النفاذ بالاعطاء وبين ازدياد الجود والكرم بكل عطاء وافاضة جلي بين وهذا المعنى المعقول المؤيد بالمنقول هو المستفاد مما نقله مولينا الرضا (ع) عن أبيه موسى بن جعفر (ع) والحديث كالتالي:

إن رجلاً سأل أبا عبد الله (ع) ما بال القرآن لا يزداد عند النسر والدراسة إلا غصاصة؟ فقال: لأن الله لم ينزل له زمان ولا ناسٌ دون ناسٍ فهو في كل زمان جديد وعند كل قوم غض إلى يوم القيمة^٣.

لدلالته على أنه غض في كل عصر لأنه باق فحسب كالحجر المتكثل المتركد بل نابغ كالكوثر النضاح فهو كل يوم في شأن جديد ولا يشغله شأن عن شأن لأنه مظهر تام للمتكلم الذي بصفته كذلك بالذات فلا بد وأن يكون مثالا للظواهر فيه وآية تامة له تعالى في هذه الجهة.

ثم إن فضيلة هذا الكلام السامي توجب أن تكون ظروفه الزمانية والمكانية التي تحقق فيها هي أيضاً أفضل الظروف. ولذلك نقرئه عنه أنه نزل في

١- دعاء الافتتاح.

٢- الصحفة السجادية، دعاء وداع شهر رمضان.

٣- مسند الامام الرضا (ع) ١/٣٠٩، عن عيون الاخبار ٢/٨٧.

ليلة مباركة هي خير من الف شهر^١ وفي جوار «أول بيت وضع للناس» وكفى في شرف ذلك البيت انتسابه الى الله المنزه عن المكانية المبرء عن التزمن وماليهما حيث قال تعالى:

... طهرا بيتي للطائفين والعاكفين والركع السجود^٢

وبنفس العلة توجب ان يكون مهبط نزوله قلبا هو خير القلوب لكونه صادقا امينا لا يكذب ما يرى ولا يخون ما اوثمن، كما قال سبحانه: «ما كذب الفؤاد ما رأى»^٣، بلا خصيصة له بما شاهده في المعراج، كما وان لسان غير واحد من الانبياء هو:

... اني لكم رسول امين فاتقوا الله واطيعون^٤

فلا مجال لكذبه (ص) فيما نزل به الروح الامين على قلبه، كما لا مورد لخيانته، اذ، فجميع ما ينزل في قلبه غيب الهى انبائه الله به وليس هو (ص) على شئ من الغيب بضنين حتى يكتم ما وحي اليه، كما ان جميع ما ينطق - مما يرجع الى الدين - وحي الهى، فهو (ص) لا يكتم شيئا مما امر بابلاغه كما لا ينطق بشئ لم يوح اليه، وعليه يكون القرآن وحيا محضا لا يحوم حوله الريب اصلا، لذلك فلا تصح لمارة فيما رأى فواده ونطق لسانه كما قال سبحانه:

افتما رونه على ما يرى^٥

اذا لشاهد يرى ما لا يراه الغائب، والرسول يسمع ما لا يسمعه غيره فلا يجوز المراء فيما شاهده معاينة وأخبر الناس به وهذا هو الذى يفيدنا كلمة مولينا الرضا (ع):

١ - القدر/ ٣ - ١.

٢ - البقرة/ ١٢٥.

٣ - النجم/ ١١.

٤ - الشعراء/ ١٠٧.

٥ - النجم/ ١٢.

المراء في كتاب الله كفراً^١

لان الجدال في الحق المحض بعدما تبين رشده عن غيبي مقابله كفر له
والحاد عنه، اذ ماذا بعد الحق الا الضلال، فلذا قال (ع): ولا تطلبوا الهدى
في غيره فتضلوا.

تذكرة. ان للقرآن من حيث نفسه علوما جمة لا مجال للبحث عنها هنا، لأن
هدفنا ليس الا التعرض لخصوص ما وصل الينا من النصوص الرضوية- على من
صدع بها وافاضها آلاف السلام والتحية- مع انّ لنا رسالة اخرى حول تلك
العلوم القرآنية قننا بها حسب الطاقة الضعيفة والبضاعة المزجاة وعليه فلا وجه
للتكرار، ولذلك نعطف المقال عن هذا المقام الباحث حول القرآن العلمى الى
المقام الباحث حول القرآن العيني بمايلي.

المقام الثاني: فيما يتصل بالقرآن العيني

ان للشئ، وجودا اعتباريا ووجودا حقيقيا (اما الاول) فكالوجود اللفظي
والكتبي للاشياء حيث إنه يختلف باختلاف اللغات والامم ونحو ذلك. (واما
الثاني) فكالوجود الخارجى الاعم من الطبيعى والمثالى والعقلى لأنه لا يختلف
باختلاف الألسن والألوان والملل وما الى ذلك ولكل واحد من الوجودين
-الاعتبارى والحقيقى- حكم يخصه كما ان لكل قسم من اقسام النوعين ايضا
حكما يختص به واثرا يترتب عليه والقرآن -ايضا- له وجود لفظى يتلى بالالسن
ووجود كتبي يضبط فى المصاحف، ولكل منها حكم فقهي وغير فقهي يخصه.
كما وان له ايضا وجودا خارجيا، من فضاء الطبيعة الى عنان عالم العقل يتحقق

١- مسند الامام الرضا (ع) ٣٠٧/١، عن تفسير العياشى ٨/١.

كل من ذلك في موطنه وله حكم يخصه.

وحيث ان المراد من الوجود الخارجى هو الوجود الحقيقى المترتب عليه الآثار سواء أكان فى موطن النفس الانسانية كالعلوم والافصاف النفسانية او فى موطن آخر فلا بد وان يكون الوجود الخارجى لكل شىء بحسبه، مثلا ان للشجر وجودا خارجيا وللعلم ايضا وجودا خارجيا والممايز بينهما هو أن العلم أمر خارجى يتحقق فى موطن النفس الانسانية وراء الوجود الذهنى المقابل للوجود الخارجى الفاقد لأى اثر عبنى، وان الشجر امر خارجى متحقق فى الخارج عن النفس.

وبما أن القرآن مشتمل على العقائد والاخلاق والاعمال وكل ذلك متعلق بالانسان بحيث لولا الانسان لما كان للعقيدة وجود ولا للخلق تحقق ولا للعمل بالقرآن حصول ومعنى، وعليه فالوجود الخارجى لمضامين القرآن انما يتحصل فى موطن النفس الانسانية التى هى فى وحدتها كل القوى المدركة والمحركة فن علم بظاهر القرآن وباطنه وعرف تفسيره وتاويله واطلع على متشابهه ومحكمه ورد المتشابه منه الى محكمه وعمل بعزائمه وفرائضه وبسننه ورخصه وكان مؤمنا بجميع حكمه واحكامه معتقدا بأن كله من عند الله فهو القرآن الناطق، اى القرآن التكوينى المتحقق خارجا كالعتره الطاهرة (سلام الله عليهم اجمعين) لأن علوم القرآن ومعارفه قد تحققت فى نفوسهم الشريفة اذا لايان قد خالطهم من القرن حتى القدم، فالانسان الكامل - اى الامام المعصوم (ع) - قرآن ممثل، كما وانه صراط مستقيم وميزان قسط، كل ذلك على منهج الحق لا المجاز.

ويشهد لذلك مارواه مولينا الرضا (ع) عن آبائه (ع) عن الحسين بن

على (ع) انه قال:

اتفق فى بعض سنى اميرالمومنين (صلوات الله عليه) الجمعة والغدير

فصعد المنبر... فحمد الله وأثنى عليه حمدا لم يسمع مثله وأثنى عليه ثناء لم يتوجه اليه غيره فكان مما حفظ من ذلك قوله، الحمد لله الذي جعل الحمد من غير حاجة منه الى حامديه طريقا من طرق الاعتراف بلاهوته وصمدانيته وربانيته... هذا يوم النصوص على اهل الخصوص هذا يوم تثبيت هذا يوم ادريس هذا يوم يوشع هذا يوم الأمن المأمون هذا يوم اظهار المصون من المكنون هذا يوم ابلاء السرائر- الى ان قال (ع): «أفتدرون الاستكبار ما هو هوترك الطاعة لمن امروا بطاعته والترفع على من ندبوا الى متابعتة والقرآن ينطق من هذا عن كثير ان تدبره متدبر. واعلموا انها المؤمنون ان الله عزوجل قال: «ان الله يحب الذين يقاتلون في سبيله صفا كأنهم بنيان مرصوص». أئدرون ما سبيل الله ومن سبيله ومن صراط الله ومن طريقه. انا صراط الله الذي لم يسلكه بطاعة الله فيه هوى به الى النار، وانا سبيله الذى نصبنى للاتباع بعد نبىه، انا قسم الجنة والنار، وانا حجة الله عزوجل على الفجار والابرار، وانا نور الانوار، فانتهبوا من رقدة الغفلة وبادروا بالعمل قبل حلول الاجل... الحديث^١.

نلاحظ انه (ع) عرّف نفسه النفيس بالصراط والسييل، يعنى (ع) ان الصراط العلمى هو الدين الالهى والصراط العينى هو الامام المعصوم (ع)، وهكذا في غيره من المعارف كالميزان القسط، حسبها ورد في نصوص اخر. والسرفى ذلك هو ان الحركة والمسافة والمتحرك فى الحركة الجوهرية متحدة فى العين وان كانت حسب تحليل الذهن متغايرة، والانسان وان كان نوعا اخيرا عند الجمهور لكنه نوع متوسط تحته انواع حقيقية كثيرة عند اصحاب الحكمة المتعالية، فالنفس فى بادى الامر بمنزلة المادة للكمالات الوجودية فاذا رسخت تلك الكمالات فيها وصارت ملكة تصورت تلك النفس بها وصارت اياها حقيقة بعد ما كانت مستعدة لها واجدة اياها بالقوة.

والانسان سالك بكل وجوده وذاته الى الله سبحانه وكادح اليه فيلاقيه
كما قال سبحانه:

يا ايها الانسان انك كادح الى ربك كدحا فلاقه^١.

فان سار على الصراط المستقيم وانتحاه وصار صراطا مستقيما فهو يلاقى
جمال رحمة ربه، كما قال تعالى:

وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة^٢،

وان انحرف عنه وبناه عوجا وصار بنفسه سبيلا غيا ووقودا للنار او حطبا
لها فطبيعي ان يلاقى جلال قهر ربه، كما قال سبحانه: حاكيا عن هولاء الذين
ينادون من مكان بعيد^٣. ربنا ابصرنا وسمعنا^٤.

مع انهم يحشرون عُمياً. كما قال تعالى:

ونحشرهم يوم القيمة اعمى^٥.

لأنهم اعمى عن مشاهدة الجمال والرحمة لآعن شهود الجلال والقهر
(تدبر).

وحيث إنّ القرآن صراط مستقيم يسير عليه السالك فاذا تلاه حق تلاوته
وآمن بجميع ما فيه وعرف ذلك كله وعمل به ولم يبخس منه شيئا يصير هو بذاته
صراطا مستقيما وميزانا قسطا يوزن بعقيدته عقائد الناس وبخلقه العظيم اخلاق
الناس وباعماله الصالحة اعمال الناس، فهو القرآن الممثل بجميع ما فيه
من المعارف فيصير قرانا عينيا تجاه القرآن العلمي ولا ينفك عنه، كما لم يفترق
القرآن العلمي عنه ابدا. فالجمعية - المتسالم عليها بين القرآن والعترة - تكون حقيقة

١- الانشقاق / ٦.

٢- القيامة / ٢٣ - ٢٢.

٤- فصلت / ٤٤.

٣- السجدة / ١٢.

٥- طه / ١٢٤.

ذات مراتب حذاء مراتب الوجود الخارجى ، فى عالم الطبيعة بنحو تقضيه الكثرة العينية ويستلزمها . وفى عالم المثال ايضا على كيفية مقتضاها ، لكن بلا تراحم مادى وتطارد عينية وفى عالم العقل والتجرد التام على نحو يقتضى الوحدة العينية ويلزمها وان كان التغاير التحليلى منحفظا مادام هناك ذهن ومفهوم وتحليل مفهوى او ماهوى .

ولعله الى ذلك يوعز الامام الصادق (ع) حين سئله المفضل بن عمر عن الصراط فقال (ع) :

هو الطريق الى معرفة الله - عزوجل - وهما صراطان صراط فى الدنيا وصراط فى الآخرة واما الصراط الذى فى الدنيا فهو الامام المفترض الطاعة من عرفه فى الدنيا واقتدى بهداه مرّ على الصراط الذى هو جسر جهنم فى الآخرة ومن لم يعرفه فى الدنيا زلت قدمه عن الصراط فى الآخرة فتردى فى نار جهنم^١ .

وبما ان القرآن كلام الهى مصون عن تعرض الشيطان فى شئ منه بالزيادة او النقص او التصحيف او التحريف على ما مر مسبقا ، وعليه فاذا تكلم السالك الى الله به وباشره بروحه وجسمه قلبا وقالبا ولم ينفك عن هداية ولم يعطف هداية على هوى نفسه بل عاكسه وعطف هواه على هداية يصير هو بنفسه قرآنا ممتلا مصونا عن وسوسة الشيطان وترادده فلا يطمع فيه بالضلالة ولا بالقواية ولا باتباع الهوى ولا بالزيغ والطفى ، وهذا هو المستفاد مما رواه مولينا الرضا (ع) عن آبائه المعصومين (ع) انه قال النبى (ص) لعل (ع) :

ما سلكت طريقا ولا فتجا الا سلك الشيطان غير طريقك وفجك^٢ .

وحيث ان اهتداء الله سبحانه بذاته وهدايته لغيره من اوصافه الفعلية

١ - معانى الاخبار، باب معنى الصراط .

٢ - عيون اخبار الرضا (ع) ١/ ٦٤ .

وكل صفة فعلية فإنما ينتزع من مقام الفعل المستند الى الذات لا من نفس الذات فلا بد للهداية - اذاً - من مظهر خارجي ، فكما ان القرآن الكريم مظهر لله سبحانه في هذين الاسمين - اى كونه مهتديا بنفسه وهاديا لغيره - كذلك الانسان الكامل المعصوم (ع) العالم به والعالم بمقتضاه مظهر لله سبحانه في ذينك الاسمين وهذا هو المفاد من حديث مولينا الرضا (ع) في الامامة حيث قال (ع):

ان الانبياء والائمة (صلوات الله عليهم) يوفقههم الله ويؤتيهم من مخزون علمه وحكمه ما لا يؤتاه غيرهم فيكون علمهم فوق علم اهل الزمان في قوله تعالى: فمن يهدي الى الحق احق ان يتبع امن لا يهدي الا ان يهدي فالحكم كيف تحكمون.^١

يعنى ان الانسان المتكامل المعصوم (ع) مهتد بنفسه لاجابة له الى هداية غيره من اى موجود إمكانى آخر ، وذلك لانه مظهر تام لله الذى فعله هو نفس الصراط المستقيم ، كما قال:

... ان رقى على صراط مستقيم.^٢

فلا ينتزع الاهتداء الا من متن فعله الخارجى بلا حاجة الى هداية غيره فهو الحرى بان يكون هاديا لغيره ، فمن عدا المعصوم (ع) بحاجة فى هداية اليه كما وان جميع الكتب التى دونتها ايدى الناس للهداية الى الحق بحاجة ماسة الى كتاب الله سبحانه لانه المظهر لله ، المهتدى بالذات ، الهادى لما سواه . فالقرآن العيني كالقرآن العلمى - ذاتاً - مظهر له تعالى فى هذين الاسمين . والسر هو ما مر مسبقا من أن الانسان الكامل قرآن مثل ، كما ان القرآن انسان كامل

١ - يونس / ٣٥ .

٢ - هود / ٥٦ .

مدون.

وبما أنّ الشفاء ومقابله من الاوصاف الفعلية لله سبحانه وينتزع من مقام فعله لامن الذات لتعالیه عن ذلك فمن الممكن ان يكون فعل واحد خارجي نورا لقوم وعمى لآخرين او شفاء لطائفة وسقما لأخرى، بلا محذور في الجمع بينهما، لتعدد الاضافة. لذلك فقد ورد في حق القرآن العلمى انه نور لبعض وعمى لبعض آخر وشفاء لقوم ومرض وبوار لآخرين، كما قال سبحانه: وننزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ولا يزيد الظالمين الا خسارا^١.

وقال تعالى:

... قل هولالذين آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون فى آذانهم وقر وهو عليهم عمى اولئك ينادون من مكان بعيد^٢.

وهكذا ورد فى حق القرآن العيى - اى الانسان الكامل المعصوم- أنه مظهر جمال الله لقوم ومظهر جلاله لقوم آخرين، كما قال مولينا الرضا (ع):

... الامام المطهر من الذنوب والمبرأ عن العيوب المخصوص بالعلم الموسوم بالحلم نظام الدين وعزالسلمين وغيظ الكافرين وبوار الكافرين^٣.

وقد سبق البرهنة على ذلك وهو: ان الانسان الكامل هو الوجود الخارجى للقرآن حقيقتاً فجميع ما يترتب على القرآن العلمى يترتب على القرآن العيى بل ارياب وقد مضى نبذة من ذلك ، وسياق جانب منه. فن تلك الاثار المشتركة بين القرآن العلمى والعيى هو: ان القرآن العلمى مظهر علمى لله الذى لا شريك له وليس كمثله شئى. لذلك فانه

١- الاسراء / ٨٢.

٢- فصلت / ٤٤.

٣- مسند الإمام الرضا (ع) ١/ ٩٨.

لا يعادله شيء ولا يتمكن من الاتيان بمثيله حتى وان اجتمع الانس والجن وكان بعضهم مظاهراً لبعض ولا ينال كنهه لباب الناس كما هو المستفاد من غير موضع من القرآن في شان نفسه، كذلك القرآن العيني، اى الانسان الكامل المعصوم (ع) فانه مظهر عيني لله الذى ليس كمثله شيء ولا شريك له في ملكه ولا شبيه له في خلقه، فلذا لا يشاركه احد ولا يكون له كفوف صعيد الموجودات الامكانية من آحاد الناس. كما افاده مولينا الرضا (ع) بقوله:

... الامام واحد دهره لا يدانيه احد ولا يعادله عالم ولا يوجد منه بدل ولا له مثل ولا نظير مخصوص بالفضل كله من غير طلب منه له ولا اكتساب بل اختصاص من المفضل الوهاب فن ذا الذى يبلغ معرفة الامام او يمكنه اختياره هيئات هيئات ضلت العقول وتاهت الخلوم وحارت الالباب وخسئت العيون وتصاغرت العظاء وتحيرت الحكماء وتقاصرت الحلماء وحصرن الخطباء وجهلت الالباء وكلت الشعراء وعجزت الادباء وعيت البلغاء عن وصف شأن من شأنه او فضيلة من فضائله واقرت بالعجز والتقصير وكيف يوصف ب كله او ينعت بكنهه او يفهم شئ من أمره او يوجد من يقوم مقامه ويغني عنه = لا = كيف وافي وهو بحيث النجم من ايدى المتناولين ووصف الواصفين فاين الاختيار من هذا واين العقول عن هذا واين يوجد مثل هذا^١.

فالذى يفيدنا هذا البيان الجامع عجز الناس بكافتهم عن معرفة مكتنة الانسان الكامل المعصوم (ع) وعجزهم نهائياً عن اختياره ونصبه وانتخابه وتوكيله حتى تكون الامامة بالوكالة دون الولاية. بل الامام المعصوم (ع) بمنزلة النجم الفائق الذى لا تناوشه ايدى المتناولين لكى يرشحوه وينصبوه لهم سراجاً منيراً. بل الله سبحانه هو الذى ينصب بالذات الامام المعصوم (ع) لهم سراجاً منيراً وهذه الميزات والمؤهلات كما مر مسبقاً مشتركة بين القرآنيين

١ - مسند الامام الرضا (ع) ٩٩/١، عن الكافي ١٩٨/١.

العلمى والعينى المعبر عنها بالثقلين.

ومنها - اى من تلك الآثار المشتركة بينهما -: أن انكار القرآن العلمى والاعراض عنه والتعرض له جاهلية جهلاء مبتعد عن نطاق العقل والعدل كما اوعز اليه سبحانه:

أفحكم الجاهلية يغنون ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون^١.

وقال تعالى:

اذجعل الذين كفروا فى قلوبهم الحمية حمية الجاهلية فانزل الله سكينه على رسوله وعلى المؤمنين والزهمهم كلمة التقوى وكانوا احق بها واهلها وكان الله بكل شئى عليا^٢.

اذ العقل هو ما يعبد به الرحمن ويكتسب به الجنان فما لا يعبد به الرحمن فليس بعقل بل جهل وسفاهة كما قال - غزمن قائل -: ومن يرغب عن ملة ابراهيم الا من سفه نفسه. فالحيوة المفتقدة لرشد العقل جهالة وسفالة سواء اصطحبها الرقى الصناعى كما هو المشهود المألوف فى الملل الراقية فى الصناعة الطغاة الظلامه دولة اولم يكونوا كذلك كما فى الملل التابعة لهم القائلة يوم القيمة:

انا اطعنا سادتنا وكبرائنا فاضلونا السبيلا^٣.

فالمنكر للقرآن والمعرض عنه والمتعرض له جاهل سفيه سافل وحيوته جاهلية، يحمل فى قلبه تعصبا باطلا جاهليا ولا مجال لانزال السكينة والطمأنينة فيه كما لا مجال لاعطاء التقوى مع الطغوى اذ التقوى عبودية حقة وتذلل فى

١ - المائدة / ٥٠.

٢ - الفتح / ٢٦.

٣ - الاحزاب / ٦٧.

ساحة قدس الله سبحانه والطغوى ربوية باطلة وتمرد واستكبار في قبال الله تعالى كما تقدم نقله عن مولينا علىّ الرضا (ع) عن جده الامام المرتضى (ع) فانه قال :

أفتدرون الاستكبار ماهو؟ هونرك الطاعة لمن امروا بطاعته والترفع على من ندبوا الى متابعتة^١.

فحيوة منكر القرآن العلمى والمعرض عنه جاهلية جهلاء كذلك حبة منكر القرآن العينى والمعرض عنه جاهلية. كما نقل محمد بن اسماعيل عن مولينا الرضا (ع) انه قال :

من مات وليس له امام مات ميتة جاهلية، فقلت له: كل من مات وليس له امام مات ميتة جاهلية؟ قال، قال: نعم، والواقف كافر والناصب مشرك^٢.

فان هذا البياك وان كان يفيدنا ويتحفنا بأن ذلك الموت هو الموت الجاهلى، بيد ان الموت لما كان على وزان الحيوّة اذ الناس كما يعيشون يموتون فاذا كان الموت جاهلية يكشف عن كون الحيوّة كانت جاهلية تطورت بالميتة الجاهلية، اذ الحيوّة العقلية تتعقب موتا عقليا لان الذى ينتقل من الدنيا الى روضة من رياض الجنة فهو عاقل قطعاً لأنه عبد ربه واكتسب جنته وكل من كان كذلك فهو عاقل اذ العقل ما يعبد به الرحمن ويكتسب به الجنان. وزبدة المخلص: ان الموت الجاهلى انما هو بظهور الحياة الجاهلية، فاذا كان موت منكر الامام المعصوم (ع) ميتة جاهلية يلازمه ان تكون حياته ايضا كذلك ليس الا. والسبب فيه ان القرآن بوجوده العلمى او العينى حيوّة طوى عقلية كما افاده

١- مسند الامام الرضا (ع) ٢/٢٥٥.

٢- مسند الامام الرضا (ع) ١/٩١، عن كمال الدين ٦٦٨.

سبحانه بقوله:

... يا ايها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول اذا دعاكم لما يحبيكم^١...

وبقوله:

لينذر من كان حيا ويحق القول على الكافرين^٢.

... والفرآن العيني لا ينفك عن القرآن العلمى فى اى وصف من الاوصاف الكمالية الوجودية اصلا، لان دَعْوَةُ القرآن العيني هو دعوة القرآن العلمى بالذات، لذلك افرد الضمير فى قوله تعالى: ... لله وللرسول اذا دعاكم... ولم يثن، اذ الرسول الذى هو من اظهر مصاديق القرآن العيني لا يدعو الا بما دعا الله الناس اليه فاذا كان القرآن بوجوده العلمى او العيني ممثلا للحياة الطيبة العقلية فمن فقد - آى واحدٍ منها - فقد فقدناها وصار ميتا جاهليا يؤخذ بما عمل فى الجاهلية والاسلام اى لا يغفر شىء من ذنبه، سواء ما تقدم منه وما تأخر. كما هو المستفاد مما رواه مولينا الرضا (ع) عن آبائه (ع) عن امير المؤمنين (ع) انه قال:

قال رسول الله (ص): من مات وليس له امام من ولدى مات ميتة
الجاهلية يؤخذ بما عمل فى الجاهلية والاسلام^٣.

حيث انه لم يَقيَل ولم يَتَب ولم يَسَلَمْ حتى يَجِبَ الاسلام ما قبله ويعفو الله
عما سلف منه، بل اذا بعثت القبور علمت نفس هولاء الجهلاء ما قدمت من

١- الاضال / ٢٤.

٢- يس / ٧٠.

٣- مسند الإمام الرضا (ع) ٩١/١، عن كنز الفوائد ١٥١.

ذنب وما اخرت، ومن اعظم تلك الذنوب انكار الامام (ع) ومن تلك الاثار المشتركة بين القرآن العلمى والعينى هو: ان القرآن العلمى مظهر تام للاسم المهيمن، لأن المهيمن من الاسماء الحسنى لله سبحانه ومن الاوصاف الكمالية للقرآن الكريم. قال سبحانه:

... الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن^١

وقال تعالى:

وانزلنا اليك الكتاب بالحق مصدقا لما بين يديه من الكتاب ومهيمناً عليه^٢.

والهيمنة الوجودية انما هو بكون المهيمن واجدا لجميع الكمالات التى هى لما فى حوزة هيمنته وسيطرته ونفوذه، كما ان الله سبحانه كذلك بالذات، مقيساً الى جميع ماسواه. والقرآن الكريم ايضا مسيطر بالقياس الى جميع الكتب السماوية، اذ له عدى التصديق والتأييد هيمنة على تلك الكتب وحيطة على المعارف السامية التى لم يحتوت تلك الكتب عليها، بحيث ليس فى وسع الانسان المتكامل النيل الى مرتبة وجودية بالعلم الآ وقد اشتمل عليها القرآن، والا لما كان خاتم الكتب ولما كان خالدا بـحياله ابدى، اذ فرض ان هناك مقاما وجوديا لا يهدى اليه القرآن لعدم احتوائه فيلزم اتيان كتاب آخر وهو محال بعد افتراض ختم الكتب بالقرآن، اذاً فالقرآن العلمى مظهر تام لله سبحانه من حيث كونه مهيمنا على غيره من الكتب، كما وان للاسم المهيمن ايضا هيمنة على غيره من الاسماء الجزئية المحاطة به لان بعض الاسماء الحسنى محيط ببعض

١- الحشر/٢٣.

٢- المائدة/٤٨.

حتى ينتهي الى ام الاسماء المحيط بها وهو الاسم الله جل جلاله وان احتمل بعض اصحاب المعرفة ان الاسم الرحمن ايضا كذلك لقوله تعالى:

قل ادعوا الله او ادعوا الرحمن اياما تدعوا فله الاسماء الحسنى^١.

يعني فلكل واحد من هذين الاسمين اللذين احدهما هو الله والاخر هو الرحمن سائر الاسماء الحسنى الجزئية مقيسا اليها وان كان بعضها بالنسبة الى بعضها الآخر كلياً محيطاً. ولعله لذلك قال الفاضل الهندي (ره) في تقدمته على كشف اللثام: «... فالحققون على ان الرحمن ايضا اسم للذات كالله وان لفظه هنا (بسم الله الرحمن الرحيم) بدل من الله ولذا قدم على الرحيم لكونه صفة فاندفع السؤال عن جهة تقديمه مع انه ابلغ» (انتهى)^٢.

ولبعض اهل التحقيق مقال آخر، فإنه بعد نقل كون الرحمن جامعاً كالله، قال: هذا وان كان حقاً من وجه، لكن كون الرحمن تحت حیطة الاسم الله يقضى بتغاثر المرتبتين ولولا وجه المغايرة بينهما ما كان تابعا للاسم الله في «بسم الله الرحمن الرحيم». ومهما كان الامر فان الاسم المهيمن له احاطة وجودية على غير واحد من الاسماء الكائنة تحت حيطته والقرآن العلمى ايضا لكونه مظهراً لذلك الاسم فله احاطة علمية بغيره من الكتب السماوية فضلا عن غيرها، وهكذا القرآن العيني المحاذى له، فان له هيمنة على غيره من الكتب العينية، كالانبياء والاوصياء الماضين (ع) كما وان له سيطرة وحیطة علمية بمعارف جميع تلك الكتب السماوية، حيث قال مولينا الرضا (ع):

يانوفل تحب ان تعلم متى يندم المامون؟ قلت: نعم، قال: اذا سمع

١- الاسراء/١١٠.

٢- كشف اللثام، ١/٥.

احتجاجي على اهل التوراة بتوراتهم وعلى اهل الانجيل بانجيلهم وعلى اهل الزبور بزبورهم وعلى الصابئين بعباداتهم وعلى الهراينة بفارسياتهم وعلى اهل الروم بروميتهم وعلى اصحاب المقالات بلغاتهم فاذا قطعت كل صنف ودحضت حجته وترك مقالته ورجع الى قول علم المامون ان الموضوع الذي هو بسبيله ليس هو بمستحق له فعند ذلك تكون الندامة منه ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم^١.

وما يؤيد ذلك اقتداء الانبياء (ع) بخاتمهم (ص) ليلة الاسراء في المسجد الأقصى وكذا اقتداء الاولياء بخاتمهم (ع) ببقية الله - ارواحنا فداء - عند ظهوره حيث ان ذلك يشعر بكون رتبة كل قرآن وكتاب عيني على وزان رتبة كل قرآن وكتاب علمي، فكما انهما في اصل الوجود متكافئان لا ينفك احدهما عن الاخر كذلك في رتبة الوجود ايضا لا يفترق احدهما عن الاخر فعند ثبوت وصف كمالى لاحدهما تطابقيا يحكم بثبوت ذلك الوصف للآخر التزاميا. مثلا عند ثبوت تعدد انحاء الدعوة للقرآن العلمي وانه يدعوا الناس الى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة ويجادلهم بالتى هى احسن يحزر بان انحاء دعوة القرآن العيني ايضا كذلك، وكما ان القرآن العلمى يهدى للتى هى اقوم هكذا القرآن العيني، - اى الامام المعصوم (ع) - فانه يهدى للطريقة المثلى التى هى اقوم الطرق والمعروفة الوثقى التى هى اوثق العرى وهذا هو الذى يعطيه كلمة مولينا الرضا (ع):

... ان الامامة زمام الدين ونظام المسلمين وصلاح الدنيا وغزالمومنين ان الامامة اسّ الاسلام النامى وفرعه السامى... الامام يحل حلال الله ومحرم حرامه ويقيم حدود الله ويذهب عن دين الله ويدعوا الى سبيل ربه بالحكمة

١ - مسند الامام الرضا (ع) ٧٥/١ (المقدمة) عن التوحيد ٤١٧ - ٤٤١ والعيون ١/١٥٤.

والموعظة الحسنة والحجة البالغة^١.

وحيث ان حقيقة القرآن العيني -اي الانسان الكامل المعصوم (ع)- هي حقيقة القرآن العلمى بلا انفكاك احدهما عن الآخر فلذا تفسر الامانة المعروضة على السموات والارض والجبـال فايـن ان يحملنها واشفقن منها... (تارة) بالولاية (واخرى) بالقرآن، وكما ورد فى شان القرآن العلمى بانه:
لوانزلنا هذا القرآن على جبل لرأيته خاشعا متصدعا من خسية الله^٢.

كذلك قال مولينا على المرتضى (عليه افضل صلوات المصلين) عند بلوغ خبر ارتحال سهل بن حنيف الانصارى اليه:
لواحبى جبل لتأفت^٣.

يعنى كما ان الجبل لا يطيق لحمل القرآن العلمى كذلك لا يقتدر على احتمال الولاية للقرآن العينى، وكم له من اشباه ونظائر فى النصوص الدالة على ان الانسان الكامل المعصوم (ع) -اي الامام- قرآن عينى كما وان القرآن امام علمى، فلذلك يستف كل واحد منها الناس الى صاحبه. يعنى ان القرآن يدعوهم الى امامة الامام واطاعته كما قال سبحانه:

اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم^٤.
وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا^٥

١ - مسند الامام الرضا (ع) ٩٨/١، عن الكافى ١٩٨/١.

٢ - الحشر/٢١.

٣ - الفرر والدرر لآمدى ١١٤/٥، ذان سرحه الشريف الرضى قده وكذا المحقق الخونسارى ره بوجه آخر، نهج البلاغة، قصار الحكم ١١١.

٥ - الحشر/٧.

٤ - النساء/٥٩.

وانما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم راكعون^١.
والامام ايضا-بالذات- يدعوهم الى القرآن كما اوغزاليه مولينا الرضا (ع)
بقوله:
... لا تطلبوا الهدى في غيره فتضلوا^٢.

وبما ان الامام (ع) قرآن ممثل يوجد في بين كلماته محكمات ومتشابهات
كما قال مولينا الرضا (ع):

من زده متشابه القرآن الى محكمه هدى الى طريق مستقيم، ثم قال (ع): إن
في اخبارنا متشابهات كمتشابه القرآن ومحكمات كمتحكم القرآن فردوا متشابهها الى
محكمها ولا تتبعوا متشابهها دون محكمها فتضلوا^٣.

وحيث ان المحكمات هي ام الكتاب وبها ترتفع المتشابهات وتنمو وتخرج
عن حد التشابه وتندرج في حوزة المحكمات فعلى المتدبر في القرآن والحديث عرفان
المحكم من كل منها وعرفان المتشابه حتى يعرف كيفية واسلوب رفع التشابه في
ضوء المحكم.

ومن تلك الآثار المشتركة بين القرآن العلمي والقرآن العيني هو: ان كل
واحد منها نور الهى منتزل من لدى الله الى عالم الطبيعة لم يتخلله الظلام اصلا
لا في حدوثه ولا في بقائه ولم تظلم مرتبة من مراتب نزوله فلم
يتطرق الجهل او الابهام او التعمية او الغفلة او النسيان وما الى ذلك مما ينافي
نورانية القرآن العلمي والعيني في حريم شئ منها في آية درجة من درجاتها.

١- المائدة/٥٥.

٢- مسند الامام الرضا (ع) ٣٠٧/١، عن التوحيد ٢٢٣ والامالى ٢٢٦.

٣- مسند الامام الرضا (ع) ٣٠٨، عن عيون الاخبار ٢٩٠/١.

(اما) في القرآن العلمي فلما مرمسبقا من قوله تعالى:

يا ايها الناس قد جائكم برهان من ربكم وانزلنا اليكم نورامينا^١.

لأنه يدلّ على ان الذي نزل من عند الله هو برهان لا خفاء فيه ونور لا ظلام له اصلا، ولا مجال لتطرق شيء من ذلك اليه في مرتبة من مراتب تنزلاته لقوله تعالى:

... في صحف مكرمة مرفوعة مطهرة بايدي سفرة كرام بررة^٢

لدلالته على كرامة القرآن العلمي في جميع مراتب تنزلاته عن اى نقص وطهارته عن اى رجس ونزاهته عن اى رجزو...

(واما) في القرآن العيني- اى الانسان الكامل المعصوم (ع)- فلقول مولينا الرضا (ع) وقد اجتمع الفقهاء واهل الكلام من الفرق المختلفة فسأله بعضهم فقال له:

يا بن رسول الله بأى شيء تصح الامامة لمديعيا؟- قال (ع):- بالنص والدليل. قال له: فدلالة الامام فيما هي؟ قال: في العلم واستجابة الدعوة، قال: فما وجه اخباركم بما يكون؟ قال (ع): ذلك بعهد معهود اليينا من رسول الله (ص)، قال فما وجه اخباركم بما في قلوب الناس؟ قال (ع) له: اما بلغك قول الرسول (ص) اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله. قال: بلى قال (ع): وما من مؤمن الا وله فراسة بنور الله على قدر ايمانه ومبلغ استبصاره وعلمه وقد جمع الله للائمة منا ما فرقه في جميع المؤمنين. وقال عز وجل في محكم كتابه: ان في ذلك لايات للمتوسمين، فاول المتوسمين رسول الله (ص) ثم امير المؤمنين (ع) من بعده ثم الحسن والحسين والائمة من ولد الحسين (ع) الى يوم القيمة. قال: فنظر اليه المامون فقال له: يا ابا الحسن زدنا مما جعل الله لكم

١- النساء/ ١٧٤.

٢- عبس/ ١٦- ١٣.

اهل البيت. فقال الرضا(ع): ان الله عزوجل قد ايدنا بروح منه مقدسة مقلهرة ليست بملك لم تكن مع احد من مضي الا مع رسول الله (ص)، وهي مع الائمة منا تسددهم وتوفقهم وهو عمود من نور بيننا وبين الله عزوجل^١.

حيث يدلنا على أن الامامة مخفوفة بعمود من نور دائم فائض متصل من الله سبحانه إلى عالم الطبيعة الذي يعيش فيه الامام(ع) بوجوده العنصرى، فجميع ما يظهر او يصدر من الله ويتنزل إلى عالم الطبيعة في قوس النزول معلوم للامام(ع)، وهكذا جميع ما يصعد اليه من الكلم الطيب، وجميع ما يرفعه اليه من العمل الصالح من ائمة معتقدين وائمة عاملين في قوس الصعود مشهود له(ع) اذ العمود النورى عبارة عن وصف كمالى وجودى مقدس عن شوب المادة منزّه عن مزج الحجاب والغيبه وما الى ذلك، والامام(ع) متصف بذلك الوصف الوجودى من لدى الله سبحانه الى الطبيعة نزولا ومنها اليه تعالى صعودا فلا يخفى عليه شئ فى الارض ولا فى السماء كل ذلك فى اطار العالم الامكانى وباذن الله الذى ليس كمثله شئ.

وحيث ان حلقات النظام الفاعلى نزولا وكذا حلقات النظام الغائى صعوداً مترتبة وان بعضها فوق بعض فالتالى يستفيض من المتلو وهو مفيض عليه فلاغرو فى حاجة بعض مراتب وجود الامام(ع) الى بعضها الآخر، كما وان الأمر فى نفس العمود النورى ايضاً كذلك فلوم يعلم الامام(ع) بوجوده العنصرى امراً فان بإمكانه ان يستفيدة من باطن وجوده كما فى غيره(ع) من المجردات المستكفية بباطن ذاتها، وليس الامام(ع) منحصراً فى اطار وجوده العنصرى حتى يوجب جهله بوجوده العنصرى جهله باطلاقه، لان العمود

١- مسند الامام الرضا(ع) ١٣٣/٢، عن عيون الأخبار ٨٧/٢.

النورى ايضا كذلك لانه رغم كونه نورا بتمام مراتبه لكنه - فى ذات الوقت - غير خلى عن شوب الجهل اذ مراتبه النازلة جاهلة بما فى مراتبه العالية، وان كان ذلك العمود النورى فى متنه معصوما عن الخطاء ومصونا عن الجهل والغيبة وما الى ذلك . وليس ذلك التسديد والتوفيق على صفة تزول حيناً وتعود حيناً آخر، بل على نحو الملكة الحاضرة دائماً، فلا حجاب بين الامام (ع) وبين الله سبحانه، اذ لا حجاب بين ذلك العمود النورى وبين منوره الذى هو الله سبحانه، فلا حجاب - ايضاً - بين الامام (ع) وبين العالم الخارج، لان ذلك العمود النورى قد ابان له كل شئ، وبه يضيئ له كل شئ باذن الله، وبهذا العمود النورى يكون الغيب مشهوداً له (ع).

وما يشهد لذلك انه لما قال مولينا الرضا (ع) لابن هذآب:

ان انا اخبرتك انك ستبتلى فى هذه الايام بذى رحم لك لكنت مصدقاً لى؟ قال: لا، فان الغيب لا يعلمه الا الله تعالى. قال (ع): أوليس انه تعالى يقول: «عالم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول»، فرسول الله مرتضى ونحن ورثة ذلك الرسول الذى اخلفه الله على ما يشاء من غيبه فعل ما كان وما يكون الى يوم القيمة^١.

لان انقسام الموجود الى الغيب والشهادة انقسام نسبى لانفسى لان الموجود المجرد الغائب عن عالم الطبيعة فهو مشهود لنفسه ولعلاه العالية. ومعنى كون الله تعالى عالماً بالغيب والشهادة هو الارشاد الى نفي الغيب مقيساً اليه تعالى اذ العلم عبارة عن الشهود وهو يباين الغيب فليس معناه ان هناك غيباً وهو مع انه غيب معلوم لله سبحانه، فاذا كان العمود النورى المرتبط بالله العالم بالغيب والشهادة، مع الامام المعصوم (ع) يسدده ويوقفه فهو ايضاً

يعلم الغيب لكن لا بالذات والاصالة بل بالعرض والتبع في خصوص ما ظهر من الله في العالم دون ما استأثره الله لنفسه من الغيب المحض الذي لم يظهر ولن يظهر، لخروجه عن العالم كخروجه عن موضوع البحث. والى هذا العمود النورى اشار مولينا الرضا(ع) في قوله:

الاثمة علماء خلء صادقون مفهمون محدثون^١

وقوله(ع):

لنا اعين لا تشبه اعين الناس وفيها نور ليس للشيطان فيها نصيب^٢.

وليس المراد من الاعين هنا هي التي ترى الاجسام وتحس الالوان، بل هي الاعين التي في الصدور والتي ترى الايات الالهية وما فوقها. كما قال اميرالمومنين(ع):

لا تدركه العيون بمشاهدة العيان ولكن تدركه القلوب بمقائيق الايمان^٣.

وهذه الأعين مختصة للمومنين على ما لهم من الدرجات دون غيرهم، لانهم عمى لا يبصرون، كما قال سبحانه:

فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور .

والسر في قداسة تلك الأعين عن الشيطان هو اخلاصها، لان تلك الاعين هي القلوب الواهية المحببة اليه المخلصة له، وقد اعترف الشيطان بعجزه النهائي عن اغواء المخلصين واضلالهم واحتناكهم وما الى ذلك من شروره ووساوسه

١ - مسند الامام الرضا(ع) ١/١٠٢، عن امالي الطوسي ٢٥٠.

٢ - مسند الامام الرضا(ع) ١/١٠٣، عن امالي الطوسي ٢٥٠.

٣ - نهج البلاغة، الخطبة ١٧٩. ١ - الحج/٤٦.

ودسائسه وحبائله واشراكه، لان اقصى مقامه هو التجرد الخيالى والوهمى ولا مجال له فى التجرد العقلى التام، اذا فهو يعلم ما يريد المخلص حتى يسول له ويدس فيما يرومه كما وان جميع ذخائره وزخارفه معرض عنها للعبد الذى استخلصه الله لنفسه فلا نصب للشيطان فى علمه وعمله. وهذا العمود النورى المسدد والموفق يعلم الامام المعصوم (ع) ما فى الصدور من الايمان والنفاق لان الباطل قد اضاء له بذلك النور واصبح كالظاهرة لاحجاب له، فلذا كتب مولينا الرضا (ع) رسالة الى بعض اصحابه. جاء فيها:

انا التعرف الرجل اذا رأيناه بحقيقة الايمان وبحقيقة النفاق^١.

لان قلوب العباد كقوالبهم مكشوفة لمن له عمود نورى من تخوم عالم الطبيعة الى عنان عالم الغيب فلا استتار هناك ... ويشهد له مارواه حمزة بن عبدالمطلب بن عبدالله الجعفى قال:

دخلت على الرضا (ع) ومعى صحيفة اوقراطس فيه عن جعفر (ع) ان الدنيا مثلت لصاحب هذا الامر فى مثل فلقه الجوزة فقال يا حمزة ذا والله حق فانقلوه الى اديم^٢.

والذى يفيدنا هذا الحديث الشريف هو ان الدنيا وان كانت بالنسبة الى غير الامام كالجوز الذى لم يفلق فلا يعلم ما فى جوفه وباطنته، الا انها بالنسبة اليه (ع) كالجوز المفلوق الذى فلقه فالتق الحب والنوى فيعلم ما فى جوفه كما يعلم قشره وما فى ظاهرته من الخطوط والنقوش وما الى ذلك. فلذا لا يمكن للدنيا ان تغر الامام (ع) رغم كونها غرورا للناس. كما وان الاستفادة من هذا

١- عبون اخبار الرضا (ع) ٢/٢٢٧.

٢- مستند الامام الرضا (ع) ١/١٠٩، عن بصائر الدرجات ٤٠٨.

البيان النورى هو الاهتمام بالتعلم (اولا) وكتابة العلم (ثانيا) وضبط خصوص مايتصل الى الامامة وعلم الامام وحيطة علمه (ع) بجميع الدنيا وعدم احتجاب شىء منها عن علمه (ع) (ثالثا) وهذا من غرر الاحاديث الباعثة على التعلم وتدوين الحديث ومعرفة شأن الامام (ع)، لظهوره فى اهتمام مولينا الرضا (ع) بضبط الحديث فى اديم حتى يصاب عن الخرق والاندراس، لان الاديم احفظ من القرطاس الذى يسارع اليه البلى ويبادر اليه الدروس ويستبق اليه العفا ويقترب منه الانمحاء.

فاذاتين لنا ان بين الامام المعصوم (ع) وبين الله سبحانه عمودا من نور يتضح بجلاء ماروى عن مولينا ابى جعفر الباقر (ع):

... ما احد اكذب على الله وعلى رسوله ممن كذبنا اهل البيت وكذب علينا لانه اذا كذبنا او كذب علينا فقد كذب الله ورسوله لانا انما نحدث عن الله تبارك وتعالى وعن رسوله...^١

فكما ان الامام (ع) لاجابة له فى نقل شىء عن رسول الله (ص) الى راوٍ وناقل، بل يكون مرسله خيرا من مسند غيره للارتباط النورى بينها، كذلك لاجابة للامام المعصوم (ع) فى نقل شىء عن الله سبحانه فيما لايتصل الى التشريع وبيان الاحكام العملية الى رواية راو او نقل حاك .
ويشهد له مارواه المفيد (ره) عن سالم بن ابى حفصة، قال:

لما هلك ابو جعفر محمد بن على الباقر (ع) قلت لأصحابي: انتظرونى حتى ادخل على ابى عبد الله جعفر بن محمد (ع) فاعزّيه فدخلت عليه فعزّيته ثم قلت انا لله وانا اليه راجعون ذهب والله من كان يقول: قال رسول الله (ص) فلا يسال عمن بينه وبين رسول الله (ص) لا والله لا يرى مثله ابدا قال: فسكت

ابوعبدالله (ع) ساعة ثم قال: قال الله عز وجل: ان من عبادى من يتصدق بتق
ثمرة فاربها له فيها كما يرى احدكم فلوة حتى اجعلها له مثل احد^١.

والسبب فى ذلك هو ان الامام المعصوم يسمع ما يسمعه رسول الله (ص)
ويرى ما يراه الا انه لس بنى كما قاله رسول الله (ص) لعل (ع) حين قال (ع):
ولقد سمعت رثة الشيطان حين نزل الوحي عليه (ص) فقلت يا رسول
الله (ص) ماهذه الرثة فقال (ص) هذا الشيطان قد ايس من عبادته انك تسمع
ما اسمع وترى ما ارى الا انك لست بنى ولكنك لوزير وانك لعل خير...^٢

وحصيلة الكلام: ان القرآن العيني - اى الانسان الكامل المعصوم (ع) -
كالقرآن العلمى متنور بعمود نورى بينه وبين الله سبحانه وتعالى فهو يرى
مالا يراه غيره، بعين لا تشبه عين غيره ليس للشيطان فيها نصيب ولا تغفل تلك
العين ولا تجهل ولا تاخذها سنة ولا نوم، لا بالذات والاصالة بل بالعرض والتبع،
لكون تلك العين النورية مظهراً لله الذى لا تاخذه سنة ولا نوم بالذات. ولذلك
يكون منام الامام المعصوم (ع) وتقطتته واحدة. وهذا ما يعطيه كلمة مولينا
الرضا (ع) لحسن بن على بن بنت اليااس ابتداء:

ان ابى كان عندى البارحة قلت: ابوك؟ قال (ع): ابى، قلت: ابوك؟
قال (ع): ابى، قلت: ابوك؟ قال: فى المنام ان جعفرا (ع) كان يحى الى ابى فيقول
يا بنى افعل كذا يا بنى افعل كذا، قال: فدخلت عليه بعد ذلك فقال (ع):
يا حسن ان منامنا وبقتنا واحدة^٣.

والسر فى ذلك هو كون ذلك العمود النورى قائماً بمن هونور السموات
والارض وعلى صلة بمن لا يعزب عن علمه مثقال ذرة فى الارض ولا فى السماء

١- امالى المفيد، المجلس الثانى والاربعون.

٢- نهج البلاغة، الخطبة الفاصعة ١٩٢. ٣- قرب الاسناد ٢٠٢ - ١٩٨.

وعلى رباط بمن لا يكون نسياً، وعلى سنادٍ بمن لا تأخذه سنة ولا نوم. كما وأن القرآن العلمي ايضا لا يخرج عن هذه الحال رغم كونه موجوداً ممكناً فائضاً من لدنه تعالى فاذا كان ذلك العمود النورى المطهر عن رجس الجهل ورجز الغفلة وما اليه موفقاً للامام ومسدداً له (ع) فطبيعى ان لا يكون بين نوم ذلك الانسان الكامل المعصوم (ع) ويقظته فرق اذ تنام عينه الظاهرة ولا تنام عينه الباطنية التى لا تشبه عين الناس. وهذا هو الاصل الذى يترتب عليه غير واحد من الفروع التى مر بعضها مسبقاً، ومن ذلك قول مولينا الرضا (ع) لمن حضر عنده من علماء الكوفة ومتكلميها:

انى اريد ان اجعل لكم حظاً من نفسى كما جعلت لاهل البصرة وان الله قد اعلمنى بكل كتاب انزله^١...

وللكلام تنمة سياتى بيانها.

تبصرة: فى بطلان الفرق بين القرآن العلمى والعينى كامتناع افتراق احدهما عن الآخر

واذ تبين ان الامام (ع) قرآن عبنى وانه لا يفترق عن القرآن العلمى كما لا يفترق القرآن العلمى عنه لكون كل واحد منهما داعياً الى صاحبه^٢ فلا يسوغ الفرق بان يتمسك باحدهما دون الآخر اذ ان اخذ كل واحد منهما بدون صاحبه ليس الا بمثابة ترك كليهما معاً، فلا يجوز الاكتفاء باحدهما وحده لا بالتفريط ولا بالافراط فلا مجال للغلو فى القرآن العلمى بالتفريط فى القرآن العبنى بان يقال حسبنا كتاب الله، كما ولا مجال ايضا - بذات الدليل - للتعالى فى القرآن العبنى

١- الخرائج ٤٠٦.

٢- معانى الاخبار، باب معنى عصمة الامام.

بالتفريط في القرآن العلمي بان يقال حسبنا ما جاء عن العترة الطاهرة، اذ كل واحد من جانبي الافراط والتفريط جاهلية جهلاء، لما مرمسبقا؛ ان انكار القرآن العلمي جاهلية والاعراض عن الامام المعصوم (ع) ايضا جاهلية كذلك، فالحياة العقلية لا تقتضى سوى الاتّباع لما رواه الفريقان عن العقل الاول خاتم الرسل (ص):

انى تارك فيكم الثقلين احدهما اكبر من الآخر كتاب الله حبل ممدود من السماء الى الارض وعترتي اهل بيتي فانظروني كيف تخلفوني فيها^١

ومنشاء الاكتفاء باحدهما رافضا للآخر هو توهم عدم صيانة ذلك الآخر، مثلا: ان القول بكفاية القرآن العلمي نابع عن توهم عدم عصمة العترة الطاهرة عن الخطاء في العلم وعن الخطيئة في العمل وان القول بكفاية القرآن العيني - اى العترة الطاهرة - ناش عن حسابان عدم عصمة القرآن العلمي عن لوث التحريف ورجس التصحيف ... وكما ان القول بعدم عصمة العترة الطاهرة يورث الثلمة المفجعة في الاسلام لايسدها شئ كذلك القول بعدم عصمة القرآن العلمي عن التحريف يلزم ثلمة فيه يالها من خسارة كبيرة غير متداركة. ومحققوا الامامية بُراء من ذلك، لان الله الذى قال في حق القرآن العلمي:

انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون^٢

وقال في شأن القرآن العيني:

انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا^٣

١ - العيون ٣٠/٢.

٢ - الحجر/٩.

٣ - الاحزاب/٣٣.

منه برئى وكذا رسوله الاعظم الذى قال فى القرآنين - العلمى والعينى - «انى تارك فيكم الثقلين».

فالإمامية - اى الفرقة الناجية - تعتقد وتدعن بأن القرآن والعتره من عند ربنا تؤمن بهما ولا ينفرق بينهما لانها لن يفترقا حتى يردا على رسول الله الذى خلفهما فى امته عند الحوض، والافراط فى حق العتره بعينه تفريط فى حق القرآن وموجب حرمان المجتمعات بل الحوزات العلمية عن علومه، اذ القول بعدم حجية ظواهره لكونه - معاذ الله - محرفا يوجب ان لا يجعل القرآن مدارا للمدارسة والبحث والحوار فى المدارس والاوساط العلمية المعتبرة ويلازم خروجه عن قطب التحليل والتفسير، كما وان الافراط فى حقه - بالذات - تفريط فى حق العتره الطاهرة وموجب حرمان الامة الاسلاميه عن زعامتهم وهدايتهم وحكومتهم وقيادتهم لأن المصير بعدم عصمتهم - معاذ الله - يلزم ان لا تكون سيرتهم وسنتهم التى هى سيرة النبي (ص) وسنته (ص) اسوة للامة الاسلاميه ويوجب الحكم بسوا سيرتهم مع سائر الناس، بنينا الامام الرضا (ع) يصارح و يقول: «نحن سادة فى الدنيا وملوك فى الارض»^١.

كما و كتب مولينا امير المؤمنين (ع) الى معاوية:

... ولولا مانئى الله عنه من تزكية المرء نفسه لذكرذا كرفضائل حجة...

فانا صنائع ربنا والناس بعد صنائع لنا...^٢

فاين الثرى من الثريا، لانهم (ع) مجارى فيض الله ووسائط لطفه وان كان الكل مخلوقا لله الخالق كل شئى، الا ان قبول بعض الاشياء للفيض يتوقف على سبق فيض آخر. وهذا لايعنى ان افاضته تعالى تكون كذلك

١- العيون ٥٧/٢.

٢- نهج البلاغة، الكتاب ٢٨.

إذا القبول والاستفاضة هي المقيدة دون الفعل والإفاضة، فلذا تكون الائمة (ع) صنائع الله بلا وساطة والناس صنائع الله تعالى مع الوساطة، وعليه: فلا يتمكن لهم ان يستفيضوا من الله سبحانه الا بوساطة الائمة (ع)، لانه تعالى لا يقتدر على الافاضة الا بوساطتهم، وكم فرق بين الامرين، وحيث انهم (ع) وسائط الفيض للناس فيجب عليهم -لزما- طاعة الائمة (ع)، كما اوعز اليه موليا الرضا (ع) - في جواب من سئله:

«طاعتكم مفترضة»:- نعم، فقال: مثل طاعة علي بن ابي طالب؟ قال (ع) نعم^١ وقال (ع) عند التطبيق لقوله تعالى:... «والى الجبال كيف خلقت»^٢ انها الاوصياء^٣

يعنى (ع) انهم جبال دين الله ورواسيه المنيعه له عن المبدان والاضطراب.

كما قال اميرالمومنين (ع) في حقهم (ع):

هم (ع) موضع سره... وكهوف كنه وجبال دينه بهم اقام انحاء ظهره و اذهب ارتعاد فرائضه^٤.

ولولا عصمتهم عن الخطاء وصيانتهم عن الخطيئة لما كانوا جبلاً ورواسى ولما كانوا قديرين على اقامة انحاء ظهر الدين وإذهاب ارتعاد فرائضه ومالى ذلك من الشئون المتوقفة على العصمة. وعلى الجملة فلو ضل الامام في مجال علمى اوزل في شأن عملى اوسهى في حكم الهى او نسى وحيأ سماويا اوفسره بها جس نفسانى -والعباذ بالله- لافترق في ذلك عن القرآن المصون عن ذلك

٣- مناقب ابن شهر آشوب ١/ ٢٢٠.

١ - الاختصاص، ٢٧٨.

٤ - نهج البلاغة، الخطبة ٢.

٢ - الغاشية/ ١٩.

كله، مع ان الصادق المصدق الامين على وحى الله اعلن وصارح بانها لن يفترقا...

كما وان الزعم الزائف في تحريف القرآن- معاذ الله- ليس الا حكما بافتراقه عن العترة المعصومة المصونة من حيث لا يحتسب، رزقنا الله التمسك التام بها ولا يفرق بيننا وبينها ابدا ووقفنا لان لانفرق بين احد من هؤلاء السادة لانهم من نور واحد.

كما قال مولينا الرضا (ع) لابن ابي سعيد المكارى لما قال له (ع):

أبلغ من قدرك ان تدعى ما دعى ابوك- قال له: مالك اطفاء الله نورك
وادخل القريبتك ما علمت ان الله اوحى الى عمران انى واهب لك ذكرا فوهب له
مريم ووهب لمريم عيسى فعيسى من مريم ومريم وعيسى شئى واحد وانا من ابي
وابى منى وانا وابى شئى واحد^١.

والسرفى ذلك ان حقيقة الولاية والامامة والخلافة وما الى ذلك من الحقايق الانسانية امر نورى واحد لا تعدد فيه هناك رغم جلالة بصور متعددة فى موطن الكثرة، فلذا يكون الاولياء الكُملّ بعضهم من بعضهم لا تفاوت بينهم فى ذلك الا فى مقام الظهور والبروز لا فى اصل التحقق والحصول. ومن اظهر مصاديقه ما اشتهر نقله عن رسول الله (ص) انه قال (ص): «حسين منى وانا من حسين»، وبما أن ملاك الاتحاد هو اخلاصهم لله الواحد القهار وفنائهم فى فئانه سبحانه، لذلك فان بعضهم من بعض، وكلام كل واحد منهم كلام الآخر- بالذات- وكلام الكل هو كلام خالقهم وبارئهم ومعلمهم وهو الله تعالى.

كما نقل هشام وحامد وغيرهما عن ابي عبد الله (ع) انه قال:

حديثي حديث أبي وحديث أبي وحديث جدى وحديث جدى حديث
الحسين وحديث الحسين حديث الحسن وحديث الحسن حديث امير المؤمنين
وحديث امير المؤمنين (ع) حديث رسول الله (ص) وحديث رسول الله (ص)
قول الله عز وجل^١.

فوزان الاولياء هو وزان الانبياء (ع) فمن غلب عليه حكم الوحدة قال
لانفرق بين احد منهم، ومن تغلب عليه حكم الكثرة قال: «تلك الرسل فضلنا
بعضهم على بعض» - هكذا قيل - وعليه تكون الوحدة باعتبار والكثرة باعتبار
آخر بلاتناف بينهما، والفارق انما هو في سلوك السائر الى الله وان كان هذا
الفرق امرا حقيقيا لان شهود السالك الذي يسير على الصراط السوي يطابق
الخارج من حيث، وان لا يخرج من حيطة نفسه ودرجات سيره من حيث آخر
وليس الفرق المذكور فارقا اعتباريا كما في العلوم الاعتبارية.

الفصل الثاني

الجنة الاولى: في بيان ماهو طريق معرفة القرآن

قد تقدم في الروضة ان القرآن نور وبيان الهى وحيث إن النور لا ظلامه له وان البيان لا ابهام فيه، اذاً فهو بريئ عن أية ظلمة وخليص عن شوب اى ابهام فهو في تبين جميع مايتصل اليه، نور وضياء، فلا يمكن ان يسكت في تحديد طريق الوصول اليه، لان من اظهر خواص النور هو توضيح السبيل المنتهية اليه وتعرفة المانع عن التطرق اليه، فالقرآن نور في بيان شرائط معرفته ونور في بيان الموانع عنها. فلنأت بشرط من ذلك ولنمهد قبله مقدمة وجيزة هى مايلي:

ان المعرفة والمعروف من سنخ واحد فإن كان المعروف محسوسا فكيفه المعرفة الحسية وان كان متخيلا او موهوما كفته المعرفة الخيالية والوهمية، وان كان معقولا لايفيه سوى المعرفة العقلية مع الانتفاع المقدمى من المعرفة الحسية والخيالية والوهمية، واما ان كان المعروف فوق ذلك فلا يكفيه شئى منه اصلا بل لابد من الشهود القلبي والخروج عن اطار الحس ومحس الخيال وقيد الوهم وحجاب العلم الحصى العقلى وما الى ذلك من الحجب الظلمانية والنورانية حتى اذا خرقت ابصار القلوب حجب النور تصل الى معدن العظمة وتصير الارواح العتيقة عن عبودية اى مولى من المولى الباطلة الداخلة والخارجة معلقة بعز قدس الله سبحانه ملحقة بنور عزه الابهج من كل بهيج فتكون له سبحانه عارفة وعن سواء منحرفة ومنه تعالى خائفة مراقبة خوفا عن التلوث بالنظر الى

الغير وعن التلّطّخ برجس من سواه.

(والمحصل) ان معرفة كل شىء فانما هي من سنخه ليس الا... وحيث ان القرآن حبل متصل من تخوم عالم الحس الى عنان عالم العقل ثم من عرش العقل الى قاب قوسين او ادنى فلا يمكن الاعتصام بائى حد من حدوده الا بيد المعرفة المسانحة لذلك الحد من ادنى انحائها وهو الحسى حتى اعلاها وهو الشهود المحض الايمانى لمن كان له قلب لا يكذب مارأى وبصر لا يزيف ولا يطغى وذاك هو رسول الله (ص) وعترته الطاهرة الذين هم من نور واحد ولا مايز بينه (ص) وبينهم (ع) الا فى النبوة والرسالة دون الولاية التى هى الباطنة لائى مقام وهى المشتركة بينه (ص) وبينهم (ع) كما مر.

اضف الى كل ذلك: ان القرآن الكريم له الفاظ دالة على المعانى، فلامحالة يشتمل على حقول كثيرة وسبعة من العلوم الادبية كالنحو والصرف واللغة والمعانى والبيان والبديع وما اليها من العلوم الاعتبارية التى وضعتها يد الاعتبار وان كانت لتلك العلوم ايضا صلات رقيقة الى الحالات النفسانية من البعث والزجر والبسط والقبض والتهيج والتسكين والفرح والحزن والنزوع والانعزال والتشبهة والخنول ونحو ذلك من الامور الحقيقية - على الجملة - الا ان اس تلك العلوم الادبية انما هى الاعتبارات العقلائية الدائرة مدارها وجودا وعدما وهكذا سعة وضيقا ودرجات تلك القواعد الاعتبارية - ايضا - تختلف - فى نفس الوقت - باختلاف اعتبارها فى مرتبة الحس والخيال والوهم حتى ينتهى الى موقف منزّه عن الاعتبار بمجرد عن قيد الوضع. ومهما يكن من امر فان المعروف الحقيقى لا يناله الا المعرفة الحقيقية وان المعروف الاعتبارى تكفبه المعرفة الاعتبارية فكلّ بجهالة.

وبعد تمهيد هذه المقدمة نقول: إن القرآن قد بين شرائط معرفة نفسه من

ادناها الى اعلاها واهمها وحث الناس لتحصيلها و ابان عن موانع معرفته من ارقها الى اغلظها واكثفها وحذرهم عنها. فتمام المقال في مقامين: احدهما فيما يرجع الى شرائط المعرفة وثانيهما فيما يرجع الى موانعها:

المقام الاول: في شرائط معرفة القرآن

وحيث ان القرآن كلام بلسان خاص وكتاب بلغة مخصوصة فلا بد لسامعه وقارئه من الاطلاع على كلماته وحروفه ومفرداته وتراكيبه حتى يتيسر له قرائته واوستماعه وانصاته له. فغير العارف بالعربي والذي لا يميزه عن غيره ولا يعرف هذا اللسان المخصوص لا يقتدر على تلاوته التي هي اقل درجات الصلة به، وقد امر الناس بذلك في غير مورد، كما قال سبحانه:

... فافرقوا ما تيسر من القرآن^١.

وقد كان مولينا الرضا (ع) يكثر بالليل في فراشه من تلاوة القرآن فاذا مرباية فيها ذكر جنة اونا ربكى وسئل الله الجنة وتعوذ به من النار...^٢.

كما وان الشرط البدئي للتدبر فيه هو معرفة قواعد هذا اللسان وعلومه الخاصة به، حيث قال سبحانه:

انا انزلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون؟
كتاب فصل آياته قرآنا عربيا لقوم يعلمون؟
قرآنا عربيا غير ذى عوج لعلهم يتقون^٣.

ومعنى كونه غير ذى عوج هو ان القرآن بلفظه ومعناه صراط سوى

١- المزمل / ٢٠.

٢- عيون الاخبار، ٢/ ١٨٠.

٤- فصلت / ٢٨.

٥- الزمر / ٢٨.

٣- يوسف / ٢.

لا اعوجاج له ولا يمكن تعويجه بالعلاج، لان التعبير بغير ذى عوج انما هو كالتعبير بغير ذى زرع فى الدلالة على انه لا يمكن من تغييره بالعلاج الصناعى، لانه ليس بمزروع بالفعل وبما ان القرآن بلسان عربى غير ذى عوج فانه يلازم الاطلاع التام على قواعده لكى ينال لفظه بادئا ومعناه ثانيا. وقد وصف الله سبحانه هذا اللسان مرة بانه غير ذى عوج وتارة اخرى بانه عربى مبين اى يبين الالسنه و لا تبينه الالسنه. فلهذا اللسان خصيصه لا توجد فى غيره كما اوعز اليه سبحانه بقوله:

لسان الذى يلحدون اليه اعجمى وهذا لسان عربى مبين^١.

فكما ان معانى القرآن معارف عالية الرفوف لا تناوشها الا العقول الراقية الرفيعة عن صعيد الحس والخيال والوهم حيث ان تلك المعارف كتب مرفوعة شأنها وصحف مطهرة ذاتا، كذلك الفاظه فانها جعلت بلسان عربى مبين لا تنال قواعده الا الادباء والفصحاء والبلغاء فيما يتصل الى علومها الادبية التى هى فى بادى الامر فاذا تحصل الشرط البدئى- اى التطلع على قواعد العربى المبين- تصل النوبة الى معرفة معانى القرآن وشرائط تلك المعرفة، فكما ان الله سبحانه امر بتلاوته ورغب الناس اليها وبين لها آدابا من الاستعاذة عند القراءة حدوثا وبقاء حيث قال تعالى:

فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم^٢

اى استعذ بالله الذى لا ملجأ الا اليه. ولن تجد من دونه ملتحدا^٣ لكى

١- النحل/ ١٠٣.

٢- النحل/ ٩٨.

٣- الكهف/ ٢٧.

لايسلّط عليك الشيطان:

انه ليس له سلطان على الذين آمنوا وعلى ربّهم يتوكلون انما سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون^١.

فادب التلاوة هوالاتجاء بالله حال القراءة لافى خصوص حدوثها بل فى تمام مدتها حدوثا وبقاء، ومن تلك الاداب الترتيل حيث قال سبحانه: ورنل القرآن ترتيلا^٢

ونحوذلك من السنن التى تذكر للتلاوة، كذلك قدامر بالتدبرفيه وحث الناس اليه وبين له آدابا وسننا وجعل ذلك هوالتكليف الهام الالهى حيث قال تعالى:

كتاب انزلناه اليك مبارك ليدبروا آياته وليتذكر اولوالالباب^٣
افلم يدبروا القول ام جائهم ما لم بات آباؤهم الاولين^٤.
افلا يتدبرون القرآن ولوكان من عند غيرالله لوجدوا فيه اختلافا^٥
كثيرا^٥.

وقال سبحانه:

افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفاها^٦.

الى غير ذلك من الآيات الحاثّة للتفكر والتعقل والتعلم لمعارف القرآن وبما انها ليست محسوسة ولا متخيلة ولا موهومة كما وانها ليست امورا اعتبارية اسستها يدا الاعتبار، بل امور وجودية حقيقية فلذا لا تدركها الحواس ولا تناوشها

١- النحل / ١٠٠.

٤- المؤمنون / ٦٨.

٢- الزمل / ٤.

٥- النساء / ٨٢.

٣- ص / ٢٩.

٦- محمد (ص) / ٢٤.

المخيلات والاهوام، لان الله سبحانه و وحدته وعلمه المحيط بكل شئى وقدرته المسيطرة على كل شئى وحياته المطلقة التى لا يناله الموت... ومالى ذلك من الاوصاف الحقيقية التى يتبنا القرآن فى حقل الالهيات... منزهة عن منال الوهم والخيال فضلا عن الحس وهكذا الوحي والنبوة والرسالة والامامة والخلافة والعصمة والملائكة واليوم الاخر بما له من المواقف.

فان كل هذه مما لا امكان لنيلها باطار الحس الظاهرى وان امكن تخيل بعضها وتوهم بعضها الآخر، بيد ان معرفتها الصحيحة انما هى بالعقل المحض والشهود التام ليس الا... ولذلك لا تكون علوم القرآن كالعلوم الطبيعية او التعليمية او الادبية مما يمكن ان ينال بالحس والتجربة او الاعتبار وان كان معيار جميع العلوم والادراكات هو العقل عند التحليل لاستناد جميعها اليه، الا ان لتلك العلوم مبادئ محسوسة ينالها الحس او مبادئ اعتبارية تنالها يد الاعتبار. اما العلوم الالهية المشار اليها فهى فوق الحس والاعتبار فلا تكون متحدة المساق مع العلوم التجريبية وغيرها مما له مساس بالمادة ذهنا وخارجا او خارجا فقط، وذلك لان تلك العلوم الالهية منزهة عنها مطلقا وبمعنى الكلمة بحيث يكون التعلق بها مانعا عن ادراك تلك العلوم حسبما ياتى بيانه عند التعرض لذكر الموانع عن معرفة القرآن.

وانما الكلام -الآن- فى شرائطها: فمنها الطهارة عن اى رجس والنزاهة عن اى رجز. قال سبحانه:

انه لقرآن كريم فى كتاب مكنون لا يمسّه الا المطهرون^١.

اى الذى ينال ما فى الكتاب المكنون عن الاجنبى المستور عن الغير انما هو

الانسان المطهر عما ينجسه وذلك الكتاب المكنون هو وعاء لهذا القرآن الكريم ومحيط به وبباطنته ومعناه ومقصده ولا تدركه الحواس.

(ثم) انه تعالى بعد عرض هذا الشرط الهام بين واجديه وما يتصل بهم وعرفهم للناس حيث قال:

انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا^١.

ولما كان التطهير انما هو لازالة الآثار الباقية بعد زوال العين، فقد ذكره الله بعد الاذهاب فعناه انه لا مجال لعين الرجس ولا لآثره نهائيا في اهل البيت (ع) وهذا في مقام دفع الرجس رأساً لا في مقام رفعه بعد الوجود ومقتضى الحصر في قوله تعالى لا يمسسه الا المطهرون هو ان النيل بكنه القرآن الذي هو الكتاب المكنون مختص باهل البيت (ع) وهذا هو المعية المتحققة بين الثقلين التي افادها وتفوه بها الرسول الأعظم (ص).

فالقرآن ينادى بانه لا يدركه حق الادراك ولا يناول مكتبته الا اهل بيت الوحي والعصمة (ع)، كما وانهم (ع) يدعون حق الدعوى^٢ بانه لا يناوش كنه القرآن ولا يعلم تاويله الا الراسخون في العلم وان العترة الطاهرة هم الراسخون فيه، وقد عقد له باب في الجوامع الروائية كما في بصائر الدرجات وغيرها^٣ وانهم عالمون بظاهرة القرآن وباطنه وانه ما جمع القرآن كله غير الاوصياء^٣ فمن كان طاهرا بانحاء الطهارة التي اصفها هي الطهارة عن رؤية الاخلاص كما قيل: «فمن رزق الطهارة حتى عن الاخلاص فقد منيح الخلاص»، فهو الحرى بالعلم بالكتاب المكنون ومن لم يطهر بجميع انحائها بل تطهر ببعضها فقط فهو العالم

١ - الاحزاب/ ٣٣.

٢ - البصائر، ٤ - ٢٢٠.

٣ - البصائر، ٤ - ١٩٣.

بالقرآن على قدر طهارته، وحيث ان النيل بكنه القرآن مشروط بالطهارة التامة المعبر عنها بالعصمة وان العترة الطاهرة هم المعصومون بعصمة الهية، فلذا جعل الله سبحانه رسوله مبينا لكتابه ومفسرا له كما قال تعالى:

وانزلنا اليك الذكركلتين للناس ما نزل اليهم^١

وقد مر مسبقا ان الائمة (ع) والرسول (ص) نور واحد لا اختلاف بينهم في الولاية وان امتاز الرسول (ص) عنهم (ع) بالنبوة والرسالة، فهم العالمون بتفسير القرآن وتأويله وظاهرته وباطنته كما هو قضية اطلاق المعية وعدم انفكاك احد الثقلين عن الآخر في مرتبة من المراتب الوجودية أصلا، ولا يمكن النيل الى جميع الحدود الالهية الا بالمراجعة الى العترة الطاهرة، كما لا يمكن للاعتماد على ما نقل عنهم الا بعد عرضه على القرآن سواء في ذلك الاخبار المتعارضة وغيرها حسبما تواتر نقله عنهم (ع). وهذا - ايضا - مقتضى اطلاق المعية بينها والعارف بأسلوب الثقلين يعلم انه كيف يتوقف فهم كل منها على الآخر كي لا يلزم محذور الدور، بل انما يترتب عليه اثر التلازم وامتناع افتراق احدهما عن صاحبه.

والى ما ذكرنا من ان العلم ببطن القرآن وكذا تأويله عند العترة الطاهرة اشارة مولينا الرضا (ع) لما قاله (ع) على بن محمد بن الجهم:

يا بن رسول الله (ص) أقول بعصمة الانبياء؟ قال (ع): بلى، قال: فأتعمل في قول الله عز وجل وعصى آدم ربه فغوى... حيث قال (ع): وعك يا على اتق الله ولا تسب الى انبياء الله الفواحش ولا تأول كتاب الله عز وجل برأيك فان الله عز وجل يقول وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم...^٢

١- النحل / ٤٤.

٢- امالي الصدوق، المجلس العشرون.

فالمحصل: ان القرآن من الصحف المطهرة كما قال سبحانه:

... في صحف مكرمة مرفوعة مطهرة^١

وقال ايضا:

رسول من الله يتلو صحفا مطهرة^٢.

وقد او عرنا مسبقا الى ان معرفة كل شىء فانها مساتحة مع ذلك الشىء، اذاً فعرفة الصحيفة المطهرة لا بد وان تكون مطهرة عن رهن الوهم ورين الخيال وصداء الغفله. ومن البين ان المتوهم والخيال وذلك المبتلى بصداء الغفلة لا ينال المعرفة المطهرة ولا تجعل هي نصيبه وقد عرف الله سبحانه المطهرين وهم العترة المعصومة (ع). ثم انه تعالى حث الناس في تحصيل الطهارة فقال:

ان الله يحب التوابين ويحب المتطهرين^٣

والله يحب المتطهرين^٤

لان الحكم بمحبوبة الانسان المتطهر لله سبحانه ترغيب لهم في تحصيل ملاك المحبة وقد بين سبحانه طرق التطهير. فمنها بالانفاق في سبيل الله كما قال تعالى خذ من اموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها^٥

ومن ذلك رعاية الحجاب والعفاف كما قال تعالى:

... واذا سألتهم متاعا فسئلوهن من وراء حجاب ذلكم اطهر

لقلوبكم وقلوبهن^٦.

١- عبس/ ١٤.

٢- البينة/ ٢

٣- البقرة/ ٢٢٢.

٤- التوبة/ ١٠٨.

٥- التوبة/ ١٠٣.

٦- الاحزاب/ ٥٣.

ومنها الطهارة المائية والترابية لما يشترط بها كالصلوة، قال تعالى:

... وان كنتم مرضى او على سفر او جاء احد منكم من الغائط او لامستم النساء فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا... ولكن يريد ليظهركم وليتم نعمته عليكم... .

اذ المراد من الطهارة في هذه الآية ليس هو مجرد النظافة والا لما اعتبر فيها القربة (اولا) ولما كانت حاصلة بالتراب كما في التيمم (ثانيا) اذ ليس تتريب الوجه واليدين تطهيرا لصاحبه، بل المراد منها الطهارة عن دنس الهوى والنزاهة عن رجس الغرور وما الى ذلك وان يصحبها النظافة الظاهرية في الجملة ايضا ومن طريقه: التردد الى المساجد المؤسسة على التقوى لاقامة الصلاة ونحوها كقوله تعالى:

... فيه رجال يحبون ان يتطهروا والله يحب المطهّرين^٢

وما اليها من الشواهد التي يدلنا على ان اساس الطهارة هو العبادة لله سبحانه فيما امر به او نهى عنه فمن كان اعبد واطوع له تعالى فهو اطهر وازكى ومحظى من الصحف المطهرة باكثر وافر واما المستنكف والمستكبر عن عبادته فهو عنصر متدنس برجس الطغبان وبرجس العمة في سكرة الطبيعة فلانصيب له من تلك الصحف المطهرة لفقدان شريطة المعرفة وهي الطهارة، كما قال تعالى: ... ومن يرد الله فتنة فلن تملك له من الله شيئا اولئك الذين لم يرد الله ان يطهر قلوبهم لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم^٣.

والمراد من الارادة في هذه الآية هي التكوينية منها دون التشريعية

١- المائدة /٦.

٣- المائدة /٤١.

٢- التوبة /١٠٨.

لاطلاقها وسعتها بالنسبة الى جميع المكلفين، حيث انه تعالى اراد بارادة
 تشريعية عامة ان يطهر جميع العباد ويزكيهم، ولذلك جعلهم تجاه التكاليف
 المطهرة لهم المزكية اياهم سواسيه، ولكن قد اعرض طائفة منهم عنها وغرهم
 الحياة الدنيا واشتروها بالحياة الآخرة فاولئك الذين لم يرد الله تكويننا ان يطهر
 قلوبهم كما وان الارادة في آية التطهير هي التكوينية منها لانها هي المختصة
 بالعترة الطاهرة. واما ارادة التطهير بارادة تشريعية فهي عامة لغيرهم ايضا.
 ومن الشواهد على ان الطهارة في هذه الآيات هي الطهارة المعنوية
 قوله تعالى: ... لم يرد الله ان يطهر قلوبهم... حيث انه جعل متعلق
 التطهير قلوب هؤلاء وبواطنهم لا ابدانهم والظواهر منهم، وهذا
 -بالذات- كما ان الله سبحانه قد اراد بارادة تشريعية عامة ان يرتفع
 جميع العباد من حضيض عالم الطبيعة لكي يرتقوا الى ماوراهها لذلك كلفهم
 بامور عبادية يتقربون بها الى الله الذي هو الكمال المحض اى يرتفعون اليه ولم
 يخص بعضهم دون بعض بما يوجب الرفعة بل اذن لهم جميعا ان يتكاملوا وجعل
 جميع الامكنة والازمنة في ذلك سواء بالاذن التشريعي العام. بيد انه تعالى جعل
 المساجد والمشاهد المشرفة بيوتا خاصة واراد واذن تكويننا ان ترتفع تلك الاماكن
 بحيث لا يمكن ان يمانعه شئ. حيث قال تعالى:

... في بيوت اذن الله ان ترفع^١

فلا تيان الى المساجد والتراتد الى المشاهد المشرفة يوجب الترفع المدوح
 كما قال تعالى:

... يرفع الله الذين آمنوا منكم والذين اوتوا العلم درجات^٢.

فاذا اصبح الانسان المتعبد بامره الثقلان رفيفا باذن الله تنال يدعقله
صحفا مرفوعة عن نشأة الحس والخيال والوهم وعن موطن الطبيعة.
وبما ذكر وبان يظهر لنا: ان هنا شرطا آخر لمعرفة القرآن هو الرفعة عن
حضيض الطبيعة وان العترة الطاهرة (ع) واوليائهم وتابعيهم هم المرفوعون من
عند الله. وان طريق تحصيل تلك الرفعة اتيان المساجد والمشاهد الرفيعة والتعبد
بما امره الكتاب والعترة وان المعرضين عن تلك البيوت الرفيعة والذين لم يتعبدوا
بما في الكتاب والسنة، اولئك لم يرد الله ان يرفعهم عن حضيض الطبيعة
تكويتيا وان اراد رفعهم عنها تشريعا، كما قال تعالى:

... ولوشنا لرفعناه بها ولكنه اخلد الى الارض واتبع هواه^١

حيث إنه تعالى اراد رفعه تشريعا وآتاه من آياته، الا انه بالذات انسلخ
منها ومال الى الارض ولم يحصل شريطة ارادته التكوينية لرفعته، فلذا لم يرد الله
ان يرفعه تكويتيا، وقد انصرح ان استنباط هذا الشرط انما هو من توصيف الله
سبحانه تلك الصحف الالهية بالرفعة وممرسقا ان معرفة كل شئ فانما هي
من سنخه وعليه فلا بد في معرفة الصحيفة الرفيعة من رفعه عارفها، حسبما تقرر
في شرطية الطهارة للمعرفة اذ توصيف الصحيفة بالرفعة بمثابة ان يقال... لايمسها
الا الذين رفعهم الله مكانا عليا.

ومن هنا يظهر- ايضا- ان من شرائط معرفة القرآن الكرامة عن كل دنية
لان من اوصاف الصحف الالهية التي يكون القرآن من اشرفها هو التكرم
الالهى، كما قال تعالى:

في صحف مكرمة... بايدي سفرة كرام بررة^٢

١- الاعراف / ٧

٢- الواقعة / ٧٧.

كما وانه تعالى وصف القرآن ذاتيا- بالكرامة، حيث قال: «إنه لقرآن كريم»^١ فالمستفاد منه ان القرآن مظهر للاسم الكريم حيث انه من الاسماء الحسنى الالهية لقوله تعالى:

... قال هذا من فضل ربي ليبلون الاشكرام اكفرومن شكر فانما ينكر لنفسه ومن كفر فان ربي غني كريم^٢.

وغير خفي للقارئ الكريم ان توصيف كتاب بوصف خاص يرشدنا بطبيعته الى لزوم تحصيل مايرتبط منه الى من يباشره ويزاوله في معرفة ذلك الكتاب.خذ مثلاً ان توصيف القرآن بانه عرى مبين يدلنا على ان العارف بالقواعد العربية هوالذي يقتدر على عرفانه، فكذلك توصيفه بالكرامة يدلنا على ان الانسان الكريم هوالذي يتيسر له معرفته، لان الرسول الكريم وكذلك القرآن الكريم لاينطقان الا بالكرامة فن لاحظ له منها كيف يقتدر على عرفانها. وقدبين الله سبحانه مدار الكرامة وانها هي التقوى ليس الا. اذبحدوثة تحدث الكرامة وببقائه تبقى وبشدته وقوته تشتد الكرامة وتقوى حيث قال تعالى:

... ان اكرمكم عندالله اتقاكم^٣.

وبزواله تزول وتنتفي رأسا اذ لوزال التقوى بالطغوى لزال الكرامة بالإهانة كماقال تعالى:

١- الواقعة/٧٧.

٢- النمل/٤٠.

٣- الحجرات/١٣.

... ومن بين الله فإله من مكرم^١

لأن الله تعالى لا يكرم إلا المتقين فمن انسلخ عن التقوى بالطغيان فقد تبدل كرامته بالهوان بسوء اختياره فلا نصيب له من كتاب يحوم حول الكرامة وتحوم حوله الكرامة، فعليه تكون الكرامة عن الدنائة الدنياوية شرطاً هاماً لمعرفة القرآن الكريم لأن توصيفه بالكرامة في قوة القول يأنه لا يمسها إلا من أكرمه الله عن عَرَض هذا الأدنى فالنتيجة المنطقية والطبيعية هي أن من غرته الدنيا وباع حظه بالارذل الأدنى وشرى آخرته بالثمن الاوكس وتغطرس وتردى في هواه لا يرث من الكتاب الكريم شيئاً وإن تلاه وقبله وجعله على رأسه أحياناً والسر هو ما أوعزنا إليه مسبقاً.

ومن تلك الشرائط: معرفة الغيب والإيمان به في الجملة، إذا القرآن كما تقدم يخبر عن الغيب وباطن العالم فالذي يرى أن الوجود يساق ويساوى للمادة وأن كل موجود فهو مادي ليس إلا. وأن مالا مادة له فهو غير موجود حقيقي بل خرافي أبدعه الوهم ونسجته يد الخيال فلا حظ له عن كتاب يقسم الموجود إلى الغيب والشهادة وأن بعض الموجودات ليس بمادي وأن معيار المعرفة ليس هو الحس وحده بل له وللتجربة عون لما هو المعيار الأصيل في المعرفة الذي هو العقل والشهود وأن منشاء اعتبار الحس والشهادة هو العقل المجرد الذي هو بنفسه غيب عن عالم الطبيعة. ولقد بين الله سبحانه سرّ عدم انتفاع من حصر الوجود في المادة بقوله تعالى:

... ولكن أكثر الناس لا يعلمون، يعلمون ظاهراً من الحياة الدنيا وهم عن

الآخرة هم غافلون^٢.

١- الحجج / ١٨.

٢- الروم / ٧.

يعنى انهم لا يعلمون باطنه الحيوه الدنيا وهى الآخرة وهى مع انها موجوده لا تكون مورداً لالتفاتهم بل هم عنها غافلون ولذا امر رسوله (ص) بالاعراض عنهم لعدم بلوغ علمهم النصاب اللازم لمعرفة القرآن، كما قال تعالى:
فاعرض عن من تولى عن ذكرنا ولم يرد الا الحيوه الدنيا ذلك مبلغهم من العلم ان ربك هو اعلم بمن ضل سبيله وهو اعلم بمن اهتدى^١.

والذى يصحح هذا الإعراض ويوجب الهجر الجميل هو ان القرآن وان انزل هدى للناس فى اى مصرو عصر الا ان معارفه المبتنيه على الغيب لا تثمر لمن ينادى بانه لا يؤمن بشئ حتى يحسه ويراه جهرة، فلذا قال تعالى:
... هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب^٢

وهذا الشرط ايضا كغيره من الشرايط القادمة والغابرة يحمل درجات فن كان واجدا لها جميعا فانتفاعه بالقرآن اكثروا اكثر.. ومن كان واجدا لبعض درجاته فانتفاعه منه بذلك المقدار ايضا، كما وان القرآن العيني -وهو الرسول (ص)- قد ارسل للناس اجمع، كما قال تعالى:
وما ارسلناك الا كافة للناس بسيرا ونذيرا^٣.

لكن الذى ينتفع منه هو خصوص المؤمن بالغيب، فلذا قال تعالى:
لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا^٤

والمطالع الخبير الفطن يقف على اهمية هذه الشريطة مقيسا الى غيرها من الشرائط، ولوقيل بانه اهمها لم يجزف فى القول، وذلك لان الشرائط التى تتصل

٣- سبأ/ ٢٨.

١- النجم ٣٠- ٢٩.

٤- آل عمران/ ١٦٤.

٢- البقرة/ ٣- ٢.

الى العقل العملى ليست فى رتبة الشرائط الراجعة الى العقل النظرى، كما وان العقل العملى -ايضا- ليس فى مرتبة العقل النظرى، مثلا ان الطهارة عن دنس التعلق بالعرض الادنى وكذا الكرامة عن هذه الدنيا الدنيئة والرفعة عن حضيض التعلق بالمادة وزخرفها وزبرجها وزهرتها ومالها من الاوصاف النفسانية الراجعة الى العقل الذى يعبد به الرحمن ويكتسب به الجنان من شئون العقل العلمى، واما اساس المعرفة ومعارها العقلى المذعن بان الموجود على قسمين احدهما غيب والاخر شهادة وان الله ووجدانيته وسائر اوصافه الذاتية غيب عن موطن الطبيعة ومنزه عن رجسها ومطهر عن رجزها، وكذا الملائكة والوحى والنبوة والرسالة والخلافة الالهية والعصمة والعلم بالمغيبات والاخبار عنها وما الى ذلك من المعارف القرآنية، ترجع - كل ذلك - الى عالم الغيب الذى لا تدركه الحواس ولا تناوش فى اطار التجربة، ولا تناله يد الاعتبار الاجتماعى، ولا يمس كرامته نسيج الخيال والوهم الشعري فاساس العلوم القرآنية على المجردات الغائبة عن الاوهام فضلا عن الحواس فاهم الشرايط اللازمة لمعرفة القرآن انما هو جعل معيار المعرفة العقل المنزه عن الطبيعة وتسلم ان الوجود باطلاق كلمته ليس منحصرا فيها بل هو يتقسم اليها والى ماورائها وعندئذ: يتمكن من التدبر فى القرآن والاستنباط منه والاعتماد عليه والسناد اليه والاستدلال به والانتفاع بهداه وذلك بعد احراز سائر الشرائط ايضا.

ولنأت -الآن- بنماذج من المعارف الغيبية التى افادها القرآن الكريم وانه كيف انكرها الملاحدة متعجبين ومشمئزين منها وكيف عبروا عنها بالاساطير... وذلك لانهم لما تغلب على اوهامهم ان الموجود هو المحسوس: ليس الا، وان ما لا يناله الحس بجوهره فان فرض وجوده محال، وان مالا يتخصص بمكان ولا يتحيز ولا يوضع بذاته كالجسم او بسبب ماهو فيه كاحوال الجسم...

فلا حظ له من الوجود نهائيا^١. فكانوا يقولون:

... وما هلكنا الا الدهر^٢

وكذا يقولون:

لن نؤمن لك... اوتانى بالله والملائكة قبلا^٣

اى: تانى بالله حتى نراه مقابلا وكفاحا ماديا وكذا تأتى بالملائكة حتى نراهم مقابلين لنا ومن البين ان من يحمل من العلم هذا القدر الزهيد التافه كيف يتيسر له ان يدرك الله الذى لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير ومن اين يتمكن من عرفان النشأة الغائبة التى لا ترى الملائكة الا فى تلك النشأة اوفى تلك الحالة لمن لم ينتقل بعد الى تلك النشأة، كما قال تعالى:

يوم يرون الملائكة لا بتى يومئذ ويقولون حجرا محجورا^٤

وكذا كانوا يقولون:

لولا نزل هذا القرآن على رجل من القرنين عظيم^٥.

لأنهم قد اخلدوا الى الارض وظنوا ان الاصاله للمادة وان الواجد لزخارفها وزبارجها هو العظيم وأن النبوة شأن مادي له عظمة فلا بد وان يختص لمن يكون عظيما. ومن الواضح ان من حظى بهذا العلم الأتفه الايسر كيف يتيسر له ادراك ان النبوة شأن الهى هام يحمل قداسة معنوية عظيمة لا ينالها الا

١ - الاشارات، النظم الزايع، الفصل الاول.

٢ - الفرقان/ ٢٢.

٣ - الجاثية/ ٢٤.

٤ - الزخرف/ ٣١.

٥ - الاسراء/ ٩٢.

صاحب الخلق العظيم والملكات النفسانية المعظمة كالعصمة وماليها، ولذلك نراه يتهوس ويبدى بانه. «لن يؤمن حتى يوقى مثل ما أوتى رسل الله». على حذما حكاه عنهم

قوله تعالى:

بل يريد كل امرئ منهم ان يؤنى صحفاً منشرة^١.

وكذلك كانوا يقولون:

ان هي الا حياتنا الدنيا نموت ونحيا وما نحن بمبعوثين^٢

ويقولون:

أذا امتنا وكنا تراباً ذلك رجع بعيد^٣

اي بعيد عن الامكان و مستبعد عن الدليل العقلي المزعوم. فكان من الطبيعي لهم ان يستوحشوا من المعاد ويتعجبوا منه بقولهم:

هل ندلكم على رجل ينبئكم اذا مزقتم كل ممزق انكم لنى خلق جديد^٤

ومن اللائح ان الذى نطاق علمه بهذا الضيق كيف يتمكن ان يدرك ان الانسان لا يفوت بالموت بل يتوفى وانه لا يضل فى الارض بل ينتقل من دار الى اخرى.

فهذه نماذج مما يرجع الى المبدء والمعاد والوحى والنبوة المبينة -بكلها- على ان الحس ليس هو المعيار الوحيد فى المعرفة وانّ الموجود ليس منحصرأ فى

١- المدثر / ٥٢.

٣- ق / ٣.

٢- المؤمنون / ٣٧.

٤- سبأ / ٧.

المحسوس. لذلك نرى الملحدّين المتغلب على أوهامهم أن ما لا يناله الحس فهو ممتنع الوجود يتفوهون حول المعارف الغيبية بأنها ليست:
الأساطير الأولى^١.

وحيث أن تلك المعارف الغيبية من مشتركات النبوة بلا اختصاص لها بنبي دون نبي كذلك هذه الأقاويل أيضاً من مشتركات الجاهلية المادية من دون خصيصة لها بملحد دون آخر، فلذا نرى هذا القول الباطل في غير مورد من القرآن الكريم ناقلاً له عن ملاحظة كل قوم وعصر قبال كل نبي ورسول. ولا يبلغ أقصى شبهات الماديين اليوم رغماً لرقى الصنائع والحرف ولا يتعدى اعضل مشاكلهم الاعتقادية عما أبداه أسلافهم الملاحدة، لأن قلوبهم متشابهة متساختة وإن اختلفت سنتهم والوانهم وسائر خصائصاتهم. فكما أن السلف الصادق عن سبيل الله كان يقول بمثل:

يا شعيب ما نفقه كثيراً مما تقول^٢

كذلك الخلف الطالح يعبر عن ما وراء الطبيعة بالتجبر والارتجاع وما إلى ذلك من الأفكار كالقول بأن الدين مخدر وافيون للشعوب و....

إلى هنا انتهى الكلام في المقام الأول الباحث عن شرائط معرفة القرآن، ويمكن أن نتعرض لما لم يبحث عنه هنا في المقام الثاني المعقود حول موانع معرفته كما وأنه قد تعرضنا لبعض تلك الموانع في ثنايا البحث عن الشرائط لأن كل ما يكون شرطاً لها ينتزع من مقابلة المنع عنها، لذلك فقد يذكر وصف كمال شرطها وقديماً كرمقابلة مانعاً عنها حسبما يظهر من الآي المبسو في

١- الانعام / ٢٥.

٢- هود / ٩١.

المقامين، وعليه: فلنعطف المفال الى المقام الثانى.

المقام الثانى: فى موانع معرفة القرآن

كما ان للعين شرائط خاصة يقتضيها ويصححها وموانع يمنعها ويطلها كذلك للعلم شرائط يوجبها وموانع يمنعه، وذلك لان النظام العلى لا اختصاص له بالعين بل يعم كل موجود لا يكون وجوده عين ذاته حسب افاده مولينا الرضا (ع):

كل قائم فى سواه معلول^١.

وقد مر سبقا بيان الشرائط الهامة لمعرفة القرآن واستفد فى ضوئها الموانع عنها بنحو الاجمال، بيد ان القرآن الكريم لم يكتف فى عرض تلك الموانع بالبيان الاجمالى والضمنى بل تعرض لها بالتفصيل وحذر عنها بصراح، وكما ان الشرائط كانت على قسمين: احدهما ما يتصل الى العقل النظرى والاخر الى العقل العملى، كذلك الموانع على صنفين: احدهما يتصل الى الجهل المقابل للعلم والاخر الى الجهل المقابل للعقل المستعمل فى لسان الثقلين بمعنى ما يعبد به الرحمن ويكتسب به الجنان اى العقل العملى الموجب لعقال الغرائز الجموحه والاهواء الطاغية. فلنأت بتلك الموانع بلا استيعاب الفرق بين الصنفين منها وان امكن الاشارة الى ذلك اجمالا على وزن ماتقدم فى الشرائط.

فمن تلك الموانع بل اهمها هو الجهل بان الموجود على قسمين احدهما غيب والاخر شهادة بزعم انحصاره فى الطبيعة المشهودة بالحواس كان هذا هو السبب فى أنهم لما سمعوا المعارف الغيبية ساءل المعاد زعموا انها امور طبيعية تدرك

١ - التوحيد، ص ٣٥، عيون الاخبار الرضا (ع) ١/١٥١.

٦١ المؤتمر العالمي للإمام الرضا عليه السلام

بالحواس، فلمالم يجدوها في نشأة الدنيا المحسوسة انكروها، كما اوعزاليه سبحانه
بقوله:

واذا تتلى عليهم آياتنا بينات ما كان حجتهم الا ان قالوا ائتوا بآياتنا ان
كنتم صادقين قل الله يحييكم ثم يميتكم ثم يجمعكم الى يوم القيمة لا ريب فيه
ولكن اكثر الناس لا يعلمون^١

اذ الجهل بان القيامة غيب لا تنال بالحس الدنياوى وانها انما تظهر بعد
تبدل النشأة الدنياوية هو الذى حداهم لذلك الاحتجاج الداحض عند رهم
وهذا هو الجهل المقابل للعلم حسبما ذيلت الآية به وهو قوله تعالى:
...ولكن اكثر الناس لا يعلمون.

وهذا المانع هو الداء العضال الموجب للإلحاد سيما عند رقى الصنائع
ومشاهدة آثارها الطبيعية في الفضاء والبرارى وفي البحار و... حيث ان وليد
التفكر المادى ونتاجه الحاصر للوجود في المحسوس هو ان الشئ اذا وسم بالوجود
فلا بد وان يتطلع عليه بالحاسة سواء في الارض ام في السماء، فاذا لم يحس به في
الموضعين يحكم جزميا بانه معدوم ليس الا... وان الاعتقاد به اسطورة،
كما قال فرعون:

يا هامان ابن لى صرحا لعل ابلغ الاسباب، اسباب السموات فاطلع الى
اله موسى وانى لا ظنه كاذبا...^٢.

غافلا عن كون وجود الله سبحانه غيبا لا تدركه الاوهام فضلا عن
الحواس وجاهلا عن كونه تعالى:

١- الجائبة / ٦- ٢٥.

٢- الغافر/ ٣٦.

هو الذي في السماء اله وفي الارض اله^١

فكما انه سبحانه اله في الارض لا يرى بالحس كذلك هو اله في السماء لا يرى بالحاسة فلا يجدى ولا يعالجه الصرح الرفيع، كما لا تنفع المراصد وما اليها من الادوات وجهازات العلوم المادية لان الذي فيضه تعالى داخل في كل شئ حتى الصرح لا بالمجازة وخارج عنه لا بالمزايلة كيف يمكن ان يحيط به الحس المسلح او غيره....!

وحصيلة الكلام: ان الجهل بأن الله سبحانه غيب عن الحواس هو الموجب لتفوه فرعون بمقاتلته التافهة وهو المانع عن معرفة القرآن المنادى بانه تعالى لا تدركه الابصار فشريطة المعرفة عند المنكر المادى الملحد هو- بالذات- رادع عن عرفان الله واسمائه الحسنى الغيبية، كما افاد مولينا الرضا (ع) في جواب من سئله...

«كيف هو اين هو؟» فقال (ع): وبيك ان الذي ذهبت اليه غلط هو أين الاين بلاين وكيف وكيف فلا يعرف بالكيفوفية ولا بانيونية ولا يدرك بجاسة ولا يقاس بشئ. فقال الرجل: فاذا انه لاشئ اذ لم يدرك بجاسة من الحواس، فقال ابو الحسن (ع): وبيك لما عجزت حواسك عن ادراكه انكرت ربوبيته ونحن اذا عجزت حواسنا عن ادراكه ابقنا انه ربنا بخلاف شئ من الاشياء^٢....

نرى الامام (ع) يصارح بان عجز الحواس عن ادراك الله الذي هو غيب منزّه عن اطار الطبيعة هو الذي اوجب انكار القائل باصالته وان معيار المعرفة هو الحس، ولكن العقل المحض لما تبين له ضرورة وجود الحق سبحانه وضرورة

١- زخرف / ٨٤.

٢- الكافي، باب حدوث العالم.

تنزهه عن المادة ولواحقها ولوازمها وضرورة تجرده عن الطبيعة واحكامها ايقر
انه تعالى لا يماثله شئ، واكثر معارف القرآن يحوم حول وجود الرب تعالى
واسمائه الحسنى وجميع ذلك مما تعجز الحاسة عن ادراكها، اذا فن اين يتيسر
لذلك المتفكر المادى الذى اقتطع معرفته على الحس القاصر عن عرفانها ان
يعرفها ويعترف بها، ومن اين يتمكن ادراك ما قال فى شأنه مولينا الرضا (ع):

...عجزت دونه العبارة وكلت دونه الابصار وضل فيه تصاريف
الصفات. احتجب بغير حجاب محجوب واستر بغير ستر مستور عرف بغير رؤية
ووصف بغير صورة ونعت بغير جسم لا اله الا الله الكبير المتعال^١.

فتبين بذلك ان الفكرة المادية والجهل بان مقتطع المعرفة ليس هو الحس
وحده وان الموجود لا ينحصر فى المحسوس وان الغيب ليس اسطورة نسيجة يد
الخيال، هو المانع له عن استماع هتاف النبوة وشهود جمال الوحي واستنشاق
رائحة الرسالة وذوق طعم الدين.

ومنها - اى من تلك الموانع - الذنب الملازم لا تباع الهوى وطول الامل،
المعبر عنه بالرجس تارة وبالرجز اخرى، الموجب لضيق القلب وختمه ولرين
الصدر وطبعه ولزيع الروح وقفله، وذلك لان الذنب حجاب بين الانسان
المبتلى به وبين الحق الذى من اظهر مصاديقه القرآن، الذى بالحق انزله الله
وبالحق نزل، ولانه مقابل للطهارة ومناف للكرامة ومباين للتقوى ومضاد
للفرعة ومخالف لاي وصف كمالى قدم مسبقا فى المقام الاول كونه شريطة
معرفة القرآن، فيكون الذنب رادعا عنها، اذ الرجس لامساس له بالطاهر، وكذا
اللثامة لا تحوم حول الكرامة، والطفوى لا يصاحب التقوى والضعة لا تلائم

١ - الكافي، باب النهى عن الجسم والصور.

الرفعة... وبالجمله: الناقص لايمس كرامة الكامل مادام ناقصاً، فلذا قال سبحانه:

افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اففاها^١

والذى تفيدنا وتحفنا هذه الاية الكريمة، عدا حجية ظواهر القرآن وامكان استنباط المعارف منه وعدا التحريض والترغيب الى التدبر والتأمل فيه، هو ان المتدبر فيه انما هو القلب الخلبص المجرد دون القلب وهو الحس المادى وان له بابا يتفتح تارة ويقفل ويغلق اخرى، وان للقلب قفلا خاصا به يفضل، وان الكفر والتفاف وما الى ذلك من الحجب الظلمانية افعال للقلب مانعة له عن التدبر فى القرآن، وان الايمان والخلوص وما يناظره من الاوصاف الوجودية الكمالية مفاتيح للقلب شارحة له ومصححة لان يتدبر فى القرآن وماله من الامور المستنبطة منها لولا الذنب الحاجب المعداد قفلا للقلب، ولكن المذنب اذا لم يتبل بالجهل المتقدم المقابل للعلم ولم يعتقد بان المعيار الفريد للمعرفة هو الحس وان الوجود ينحصر فى المحسوس وان الغيب اسطورة وخرافة لا وجود وحقيقة له وتدبر- هذا المذنب- فى القرآن... يعرف المقدار اللازم من المعارف القرآنية، وتم عليه الحجة وان لا يوفق لنبل المعارف العالية منه ولا يتفتح له باب الغيب لكى يشاهده كفاحا بالقلب، وذلك لان الذنب بما هو ذنب لو كان مانعا عن ادراك النصاب اللازم لما قامت الحجة على الكفار والمنافقين اذا مفروض انهم لذنبهم لم يعرفوا مودى ما يحتج به القرآن على التوحيد ونفى الشرك وماليهما. ولو فرض توقف العلم بالحق على الايمان به وترك الذنب لدار الامر.

وعليه فالمراد من مانعية الذنب هوان المذنب لما ولى وجهه شطر الباطل واشتاق اليه واغتربه لايميل طبعاً الى التدبر في القرآن الهادى له الى الحق والابتهاج به والاتقاء عن الباطل والغرور به، ولعل ذلك هو الموجب لبعض المذنبين ان يجعل اصبعه في اذنه ويستغشى ثوبه حتى لا يسمع دعوة نبيه، كما حكاه الله عن قوم نوح في قوله تعالى:

...وانى كلما دعوتهم لتغفر لهم جعلوا اصابعهم في آذانهم واستغشوا ثيابهم واصروا استكباراً^١.

ومن هذا القبيح قوله تعالى:

الا انهم يشنون صدورهم ليستخفوا منه الا حين يستغشون ثيابهم يعلم مايسرون وما يعلنون انه عليم بذات الصدور^٢.

لان منشأ هذا الاختفاء (تارة) الجهل بان الموجود ليس منحصراً في المحسوس وان الغيب ليس باسطورة (وتارة) اخرى الاشتمزاز والانزجار عن استماع الحق كانقباض المزكوم من رائحة المسك . والى بعض ما ذكره يوعز كلمة الامام الرضا (ع) في الذين رغبوا عن اختيار الله واختبار رسول الله (ص) واهل بيته الى اختيارهم: والقرآن يناديهـم:

وربك يخلق ما يشاء ويختار ما كان لهم الخيرة سبحان الله وتعالى عما يشركون^٣.

وقال تعالى:

افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب اقفاها^٤

١ - نوح/٧.

٢ - قصص/٦٨.

٣ - هود/٥.

٤ - الكافي، باب نادر جامع في فضل الامام وصفاته ٢٠١/١.

حيث انه (ع) استدل بان اقفال القلوب وذنوبها هي التي منعتهم عن التدبر في الايات الدالة على ان تعيين الامام ونصبه ليس بايديهم واختيارهم ولو انهم تدبروا فيها لعلموا ان تعيينه (ع) انما هو بخيرة الله سبحانه. وكما ان الذنب والرجس والرجز والدنس وما الى ذلك من العناوين الدارجة في لسان الثقلين تمنع عن التأمل في نظام الكيان والتفكر في الايات التكوينية، كذلك تحجب عن التدبر في فحوى الايات التدوينية والاستنباط منها، كما قال مؤلفنا الرضا (ع) في جواب من قال:

... فلم احتجب؟ - اى الله سبحانه -: ان الاحتجاب عن الخلق لكثرة ذنوبهم فاما هو فلا يخفى عليه خافية في آناء الليل والنهار^١.

يعنى (ع) ان الذنب حجاب عن المتشاهدة الفكرية لقوم والمشاهدة القلبية لقوم آخرين اذ الفطرة التي فطر الله الناس عليها شاهدة للحق حاكبة اياه، والذنب غبار على هذه المرآة الصافية فهو - اى الذنب - حجاب مانع عن المعرفة الفطرية من جهة وعن المعرفة الفكرية من جهة اخرى وعن المعرفة التهودية الكاملة من جهة ثالثة، فلذا يصح استناد الحجب اليه في مباحث شتى. ويمكن الفرق بين الجهل والذنب بان الجهل مانع عن المعرفة والذنب مانع عن الاعتراف. والجهل حاجب عن التعليم والذنب حاجب عن التزكية. والجهل مغلاق القلب عن الحكمة والذنب قفل له عن العظة وداع الى الغفلة... وما الى ذلك، مما يرجع احدهما الى العقل النظري والاخر الى العقل العملي مع مالهما من المساس التام والتلازم في غير مورد، وبما ان القرآن: يدعوا الى سبيل الله بالحكمة والموعظة الحسنة ويجادل الناس بالتي هي احسن مع الصلة الانبثق بين هذه الطرق، فلكل منها شريطة تصحح تحققه ومانع

يصد عنه ويمنعه فالجهل اشد منعا عن العلم والحكمة النظرية، والذنب اغلظ حجبا عن العظة والحكمة العملية، كما وان الحمية الجاهلية هي الحالقة للدين المانعة عن الجدال الاحسن اشد منعا، وكما أن الصمم مانع عن استماع الهاتف والاصوات وان العمى حاجب عن النظر في المصحف وان الخرس مانع عن القراءة، كذلك صمم الصدر وعمى القلب وخرس النفس مانع عن الادراك حاجب عن الاذعان وصاد عن الاتعاظ والتزكية وما الى ذلك من الاهداف العالية للرسالة.

والى ذلك يشير كلمة مولينا الرضا (ع):

...ولكن القوم تاهوا وعموا وصموا عن الحق من حيث لا يعلمون وذلك قوله عزوجل «ومن كان في هذه اعمى فهو في الآخرة اعمى واضل سبيلا» يعنى اعمى عن الحقائق الموجودة الى ان قال (ع) وانما اختلف الناس في هذا الباب حتى تاهوا وتغيروا وطلبوا الخلاص من الظلمة بالظلمة في وصفهم الله بصفة انفسهم فازدادوا من الحق بعدا ولو وصفوا الله عزوجل بصفاته ووصفوا المخلوقين بصفاتهم لقالوا بالفهم واليقين ولما اختلفوا لما طلبوا من ذلك ما تغيروا فيه ارتبكوا والله يهدى من يشاء الى صراط مستقيم^١.

لأن الذى يفيدنا ويتحفنا بيانه الاثيق هو: ان التيه والعمى والصمم كما يعترض السمع والبصر وغيرهما من الحواس الظاهرة كذلك يعترض للقلب والبصيرة ونحوهما من المشاعر الباطنية وأن الجهل بما هو معيار المعرفة موجب للتجريح والتبعد من الحق فى معرفة ان الله تعالى موجود مطلق محيط بالدنيا والاخرة، وانه ليس كمثله شئ وانه واحد لا شريك له ولا ثانى

له حتى يقيمه او يعضده ويمسكه اذ الخلق يحتاج الى من يقيمه ويمسكه دون الخالق الغنى المحض. والغرض هوان لمعرفة القرآن الباحث عن الغيب شرطا يصححه ومانعا يصدعنه وهؤلاء الجاهل لما اخلوا بالشرط تاهوا وعموا وصموا ولوانهم لم يخلوا به لوصولوا الى الفهم واليقين. وليبانه (ع) فوائد جمعة نشير اليها في المباحث المقبلة انشاء الله تعالى.

وكل ما افاده (ع) يستفاد من القرآن الدال على ان نزول البركات العينية والعلمية مشروط بالتقوى واخلاص العمل لله، وممنوع بالذنوب والاعراض عن ذكر الله ونحو ذلك، فكما أن التقوى شريطة انفتاح ابواب الرزق العيني، حيث قال سبحانه:

ولان اهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والارض ولكن كذبوا فاخذناهم بما كانوا يكسبون^١

كذلك شريطة لانفتاح ابواب الرزق العلمى كما قال تعالى:
ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا^٢....

وكما ان التكذيب والطغيان يمانع عن انفتاح ابواب الرزق الغينى، حيث قال تعالى:

.... ولكن كذبوا فاخذناهم بما كانوا يكسبون .

كذلك يمانع عن تفتح ابواب الرزق العلمى التى من اهمها وانفعها هو معرفة القرآن، كما قال تعالى:

سأصرف عن آياتى الذين يتكبرون فى الارض بغير الحق وان يروا كل

آية لا يؤمنوا بها وإن يروا سبيل الرشداً لا يتخذوه سبيلاً وإن يروا سبيل الغي يتخذوه سبيلاً ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين^١.

وقال أيضاً:

.... صرف الله قلوبهم بأنهم قوم لا يفقهون^٢

وهذا هو قفل القلب الرادع عن التدبر في القرآن على حد استدلال مولينا الرضا (ع): لبيان كون الإمامة بالنصب والتعيين لا الاختيار والتوكيل بقوله تعالى:

أفلا يتدبرون القرآن أم على قلوب أقفالها^٣.

لظهوره في أن للقلب قفلاً يمنع عن إدراك الحق وعرفان القرآن، ومن الممكن أن يستفاد من هذه الكريمة أن الحرمان عن الرزق العلمي مساند إلى قفل القلب وانغلاقه لا إلى غلق باب الرحمة الإلهية لأنه مفتوح على الدوام ومنه نزول الفيض العلمي كالعنى دائماً ابداً، وإنما التفاوت من ناحية القابل دون الفاعل، فهو سبحانه دائم الفيض على البرية وإن كان المذنب مقفول القلب محروماً منه، فهو وإن فرح بما عنده من العلم وحسب أنه يحسن صنعاً، بيد أنه في حجاب وكنان لا يشعر به وبه وهذا الكنان من القابل بسوء اختياره ونوافي بيانه فيما يلي:

تبصرة: في بيان كيفية استناد ختم القلوب إلى الله سبحانه

أن لكل موجود لا يكون وجوده عين ذاته سبباً به يتحقق ويمتنع دونه وإن كل سبب فهو مفتاح مسببه، به يفتح وبدونه لا يفتح له بل لا يزال على غلقه

١- الاعراف / ١٤٦.

٢- التوبة / ١٢٧.

٣- محمد (ص) / ٢٤.

وان سلسلة الاسباب تنتهى الى مسببها الذى هو الله سبحانه وان بيده تعالى مفاتيح السموات والارض ومقاليدها فاذا اراد امرا اجراه بسببه الذى هو مفتاحه الخاص واذا لم يرد شيئا لا يفتح باب سببه المخصوص ولا مَرَدَّ لارادته بالفتح ولا راد لعدم ارادته به، كما قال سبحانه:

وعنده مفاتيح الغيب لا يعلمها الا هو^١.

يعنى تعالى ان المخازن وكذا مفاتيحها الغيبية مشهودة عنده ومقدورة له لانه:

هو الفتح العليم^٢.

فيهدف تعالى انه عالم بالمخزون ومفتاحه وبمورد لزوم فتحه وموارد عدم اللزام لفتحته، كما قال تعالى:

له مقاليد السموات والارض يسط الرزق لمن يشاء ويقدر انه بكل شئ عليم^٣.

وقال تعالى:

ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده وهو العزيز الحكيم^٤.

لظهوره في ان ارادته تعالى نافذة باطلاقها بلا مَرَدَّ لها اصلا وان الفتح امر وجودى يوجب ارسال الرحمة الخاصة وان الذى يقابله امر سلبي يعبر عنه بالامساك، اى عدم الارسال لارسال العدم وماليه وهذه الامور مستفادة من

١- الانعام / ٥٩.

٢- ساء / ٢٦.

٣- التورى / ١٢.

٤- فاطر / ٢.

نطاق القرآن الكريم في غير محل، كما ويمكن ان نتعرض لها في المواضيع المقبلة.
والغرض ههنا هوان القلب بماله من الاوصاف الخاصة امر ممكن مسبب
فله سبب خاص به ينفتح ويستفيض من الخبرات وبدونه لا ينفتح وينحرم منها،
وذلك السبب الذي هو مفتاح القلب ومفتاح اوصافه الكمالية انما هو بيده
سبحانه، فلواراد ان يفتحه فتحه وشرحه وقذف فيه العلم والايان وما الى ذلك
وان لم يردان يفتحه اغلقه وختم عليه واقفله وصرفه عن معرفه الآيات...
ونحوها، كل ذلك بمشيته التي هي عين الحكمة والصواب بلا جزاف وظلم
اصلا.

فالمذنب رغم حجبه والكنان في قلبه... باعتراف منهم - كما نقرئه
في الآية:

وقالوا قلوبنا في اكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقرا^١.

لكن ذلك الكنان يجعل الهى، كما قال تعالى:

وجعلنا على قلوبهم اكنة ان يفقهوه وفي آذانهم وقرا^٢

وكذا قلبه، فانه رغم ختمه، انما هو مختوم بختم الهى، كما قال تعالى:

افرايت من اتخذاه هواه واضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه^٣

لانه ينختم بذاته او يكون العامل في الختم هو المذنب بنفسه او غيره من سائر
الموجودات الامكانية اذ الفرض الاول - اى كون الانختم قد حصل بنفسه من
دون سبب اصلا - يصادمه النظام العلى الحاكم بان كل شىي لا يكون وجوده
ولا عدمه عين ذاته - بمعنى انه لا يكون واجب الوجود بالضرورة الازلية ولا ممتنع

١ - فصاحت / ٥.

٢ - الانعام / ٢٥.

٣ - الجاثية / ٢٥.

الوجود كذلك - فهو مساند في كلا طرفي وجوده وعدمه الى السبب ليس الا، وعليه: فكما انه لا يكون انفتاح القلب وانشرح الصدر بلا سبب، كذلك لا يكون اختتامه وتضييقه بدون سبب.

(واما) الافتراض الثاني - اى استناد الحتم الى المذنب ذاتيا اوالى غيره من الموجودات الامكانية بلانتهاء الى الله سبحانه - فهذا ايضا يطارده الاصل المبرهن عليه في النظام العلى، من لزوم انتهاء سلسلة العلل الوجودية الى مسبب الاسباب بالذات ولزوم انقطاع سلسلة العلل الفاعلية العدمية اليه تعالى بالعرض اذ لا يمكن ان يكون وجود شئى مساندا الى علله الطولية المنتهية اليه تعالى ولا يكون عدمه مستندا الى فقد علله المنتهى فقداها الى امساك الفيض وعدم صدوره منه تعالى، لان لكل شئى سببا خاصا هو مفتاحه وجميع الاسباب والمقالييد بيده سبحانه، فيكون الفتح بافاضته تعالى والحتم بامساكه عنها و كل ذلك بمشيته الحكيمة المقتضية لان لا يضل احدا ولا يختم على قلبه اصلا ولا يجعل قلبه في كنان تباتا الا مجازاة ومعاقبة لا بدئيا، وهذا على خلاف من هدايته وشرحه للمصدر وما الى ذلك من المنز الإلهية لأنها كَمَا تكون بعنوان الجزاء الحسن كذلك تكون بعنوان المنة البدائية واللفظ الغير المستبق بالعمل وان كانت جميع نعمه ومننه بدائيا.

وهذا الببان يعلم بوضوح معنى قوله تعالى:

فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون^١.

لأن ظاهرتَه ان تضيق الصدر كشرحه - بالذات - بيده سبحانه، كما وان ظهوره في ان شرح الصدر نعمة الهية مطلقة غير مقيدة بالاستحقاق لامكانه تارة بعد الارتياض والعمل الصالح وتارة اخرى قبله. واما تضيق الصدر فهو عقوبة الهية مقيدة بالعمل السيئ فالمعرض عن ذكر الله بعد قيام الحجة البالغة عليه وامهاله سبحانه اياه ليتوب ويراجع الى مبدأه الفاطر البديع والمصر على ذلك الاعراض بسوء اختياره، فانه الذي يجعل صدره ضيقا حرجا ويجعل عليه هذا الرجس لانه هو ذلك الغير المؤمن بالآيات. كما قال سبحانه:

... كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون^١.

يعنى تعالى ان ضيق الصدر وكذا الضلال المترتب عليه رجس جعله بيده تعالى، بيد ان الله لا يجعله الا على الذين لا يؤمنون، فهو تعقيب لعلمهم السيئ وعقوبة لهم ومعنى جعل الرجس على احد وكذا معنى جعل صدره ضيقا ومعنى الاضلال ليس الا عدم ارسال الرحمة وعدم فتح باب النعمة... كما بينه قوله تعالى:

...وما يحسك فلا مرسل^٢.

لانه امر وجودى يفيضه الله، ومجرد اسناد الفعل الى هذه العناوين لادلالة له على انها حقائق وجودية لان كون شئ خاص امرا وجوديا او عدميا - اى انه موجود في العالم او ليس بموجود بل ينتزع من فقد امر وجودى - انما هو واقعية عقلية لا بدله من برهان عقلى يدل على كل واحد من الطرفين.

فمثلا: الجهل الذى يقابل العلم امر عدمى هو عدم العلم بشئ فلو قيل في

العرف الدارج «زيد جاهل» او اصابه جهل او ابتلى بالجهل وما الى ذلك فانه لا يمكن ان يستظهر منه ان الجهل امر وجودي لان المطلوب عقلي لالفظي ، مضافا الى ان العرف ايضا بعد عتوره على عدمية غير واحدة من الصفات يعامل معها معاملة السلبيات ويجعل السلب مضمنا فيها فعندئذ تكون قضية زيد جاهل -عند العرف- قضية موجبة معدولة المحمول لانها موجبة محصلة وان كانت على مصاغها (تدبر) فاذا تبين لك ايها القارئ العزيز ان لفقه القرآن شرطاً يصححه ومانعا يحجب عنه واستبان لك ان الجهل والذنب وما يؤول ويتصل اليها يمانع عن التدبر في القرآن ويحجب عن فقهه فقد ظهر لك اذاً معنى قوله تعالى:

فما هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً!

وقوله سبحانه :

لهم قلوب لا يفقهون بها!

وقوله تعالى :

ولكن المنافقين لا يفقهون^١.

وكذا معنى قوله عز من قائل :

وطبع على قلوبهم فهم لا يفقهون^٢.

حيث استدلل ببعض هذه الايات وما يضاهاها مولينا الرضا (ع) : في احتجاجه حسباً من نقله مسبقاً^٣.

١- النساء/ ٧٨.

٢- الاعراف / ١٧٩.

٤ - التوبة / ٨٧.

٣- المنافقون / ٧.

٥ - الكافي.

وكذا يظهر ان كل ما يمنع الانسان عن اصل التدبر في القرآن ويجعله فاراً منه منزجراً عنه، او يمانعه عن الفقه وان تدبره، واستمع القرآن وانصت اليه فهو رجس، وان كل من بلى بمقدار منه فهو بذلك القدر بالذات محجوب عن التدبر والتفقه... وكل من برء منه رأساً وتنزه من جميع انحائه واقسامه التي تتصل الى العلم او العمل فهو الحرى بان يتدبر في القرآن ويتفقهه، وأن العنرة الظاهرة -سلام الله عليهم اجمعين- هم الذين اذهب الله عنهم الرجس على اطلاق الكلمة، وطهرهم تطهيراً تاماً لا يشوبه شئ من الرجس ابداً.

حيث انه تعالى عبر عن هذا الفيض المتواصل بصيغة المضارع الدالة على انه تعالى دائماً وابداً يشرح صدور هولاء السادة ويفتح قلوب هولاء القادة ويرسل فضله الواصب على هولاء الساسة ويذهب الرجس عنهم ويطهرهم تطهيراً وان المعصومين (ع) هم الذين تحلوا بجلبة جميع شرايط معرفة القرآن وتجلوا نهائياً عن جميع موانعها، فهم العارفون للقرآن حق معرفته والمتدبرون فيه حق تدبره والذين يمسونه حق مساسه والراسخون في العلم وابواب الحكم وانوار الظلم، وهم عبس العلم وموت الجهل وهم اساس الدين وعماد اليقين وكرائم الايمان وكنوز الرحمن وامناء الله على عبادته ومقيموا الحق في بلاده والشهداء على الخلق وقوام الله وعرفاؤه على عبادته وهم اقاموا عمود الحق وهزموا جيوش الباطل^١.

كما نقل مولينا الرضا (ع) عن جده ابي عبدالله (ع) انه (ع) قال:

انا من الذين قال الله في كتابه : اولئك الذين هديهم الله فبهم

اقتد^٢.

١ - الغرر والدرر للآمدى، ٣/٧-٢١.

٢ - مسند الامام الرضا (ع)، ١/٣٣١.

وقال الامام الرضا (ع):

اذا نزلت بكم شدة فاستعينوا بنا على الله وهو قول الله والله الاسماء
الحسنى فادعوه بها^١...

وقال (ع) في قوله تعالى:

يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا
مع الصادقين، الصادقون هم الائمة والصديقون يطاعهم^٢.

وقال (ع) في قوله تعالى:

وعلامات وبالنجم هم يهتدون، نحن العلامات والنجم رسول
الله (ص)^٣.

الجنة الثانية: في بيان المائز بين التدبر في القرآن وبين استنطاقه.

قد استبان للمطالع الكريم في الجنة الاولى ما هو شريطة معرفة القرآن وما هو المانع عنها وقد لاح مسبقا ان القرآن جبل الله الذي احد طرفيه بيده سبحانه، والطرف الاخر يبد الناس فلاحته محتواه ولا انقطاع لنطاقه، ومن المعلوم ان معرفة كتاب مثل هذا لها درجات تجاه مراتبه نفسه. فالتقدير عليه هو من اجتمع فيه الشرايط العامة وزال عنه الموانع وهو التدبر فيه واستنباط العقائد الحققة الموافقة للبراهين العقلية منه، وكذا استظهار الاحكام العملية ونحوها منه. واما الملاحم والاخبار الغيبية والتاويل وما الى ذلك من العلوم القرآنية

١- مسند الامام الرضا (ع)، ٣٣٥/١.

٢- مسند الامام الرضا (ع)، ٣٣٩/١.

٣- مسند الامام الرضا (ع)، ١٤١/١.

التي لا تستنبط من الالفاظ ولا تستظهر من الاقوال ولا تحكيه العبارة ولا ترشد اليه الاشارة فلا يتمكن من استفادتها بمجرد التدبر فيه، اذا المتدبر لا يستغل منه الا على قدر ما يدل عليه ظاهرته وان ضم بعضه ببعض وجعله مفسرا لذلك البعض الآخر، واما ما هو خارج عن نطاق الظاهرة اللفظية فلا يتمكن من استنباطه منه اذا المتدبر انما يغور فيما ينطق به القرآن، واما فيما اضمه ولم ينطق به فلبس في وسعه ان يتأمل فيه، ومثله في عمله هذا كمثل انسان لبيب يحمل اسراراً شتية لا يفشيها الا للخواص من اصحاب سره ولا يتكلم للناس الا ببعض الامور المثمرة لهم ولا يستفبدون منه الا على قدر ما يتكلم وهم غافلون عن سره ولبه، جاهلون عما في خزانة صدره.

واما اصحاب سره فهم العريفون بانه حامل لأسرار لذلك فانهم يستنطقونه بكثير وعلى التواصل لكي يبرز ما في ضميره ويخرجه من الغيب الى الشهادة او يهدي اصحابه الى باطنه ويسايرهم من الظاهرة الى الباطن ويعرجهم من اطار الشهادة الى صعيد الغيب حتى يقفوا على مكنون ضميره، ثم يستمدون مما اطلعوا عليه لبسائله مرة اخرى ويجعلوا ما وقفوا عليه مدرجا لما لم يعثروا عليه وهكذا... الى ان يتطلعوا على باطنه كتطلعهم على ظاهرته وعلى سيرته كصورته وعلى قلبه كقالبه وعلى تاويله كالتفسير وعلى متشابهه كالحكم وعلى غيبه كالشهادة... وهذا هو المايز الرئيسى بين فقه القرآن بالتدبر فيه وبين فقهه باستنطاقه. لان المتدبر الذى لا يستطيع استنطاقه كالعطشان الغير المقتدر الا على التروى من خصوص الماء النابع الجارى من العين على وجه الارض دون سائر المياه المختزنة فى المنبع، وهذا على خلاف من المستنطق لانه ذلك المتعطش العلم المتطلع بما فى خزانة الارض القدير على انطاقها بالحفر واظهار ما فى باطنها على ظهرها واجراء ما كان راكدا وسقى العجاوات به... وما الى ذلك.

وبما إن بين الظاهرة الجارية والباطنة المختزنة صلة تامة فلا يتمكن المتدبر الفاقد لطوق الاستنطاق ان يكتفى بنفسه ويحيد عن الفادر على الاستنطاق في استنباط البطين كما يظهر بعد. والاصل في هذا الفارق هو ان القرآن ندب الناس الى التدبر فيه وحثهم اليه ووبخهم على تركه وعيّرهم على هجره، حيث قال سبحانه:

افلا يتدبرون القرآن ام على قلوب افقافها^١

فيفيدنا ذلك ان القلب النزيه عن الجهل والذنب وما اليه من الاقفال قد ير على التدبر فيه كما مر معنا... لكن القرآن العيني -اي الامام المعصوم (ع) الذي لا يفترق عنه كما لا يفترق القرآن العلمى عنه وهو امير المؤمنين (ع)- نطق: بان القرآن لا ينطق مع الناس وليسوا قديرين على استنطاقه والذي يقدر على ذلك والقرآن ايضا ينطق معه انحصاريا هو الامام المعصوم (ع)، حيث قال (ع):

ارسله (ص) على حين فترة من الرسل وطول هجرة من الامم وانتفاض من المبرم فجاءهم بتصديق الذي بين يديه والنور المقتدى به ذلك القرآن فاستنطقوه ولن ينطق ولكن اخبركم عنه الا ان فيه علم ما ياتي والحديث عن الماضى ودواء دائكم ونظم ما بينكم^٢.

لأن ظاهرة كلامه يعطى ان القرآن رغم كونه نورا وقدوة يقتدى به بلا ظلام، لكنه في ذات الوقت في غاية من الشدة والاشراق بحيث لا يقتدر احد على النظرة الكاملة اليه، سوى الانسان الكامل المعصوم (ع) الذي بينه وبين الله سبحانه عمود نورى كما مر مسبقا. واما سائر الناس فليس في وسعهم الا النظر اليه من وراء حجاب الالفاظ والمفاهيم والصور الذهنية ونحوها... لذلك

فلا يصلون الى ما في سره من الملاحم وما في بطنه من الانباء الغيبية اذ العثور بها يتوقف على العبور والنزوع من التدبر الى الاستنطاق واتى لهم ذلك . وكذا يتوقف على تنزل القرآن من مقام السرا الى منصة العلن بان ينطق عما في مكنونه وهيات له ذلك بالنسبة الى من يؤهل له ومرجع الحجاب هنا الى شدة نورانية القرآن وضلالة عقول الناس الذين اقصى حظهم هو التدبر فيه دون استنطاقه المتوقف على كمال الطهارة، وذلك لان القرآن له ظاهرة انيق يفهم بالتدبر وباطنة عميق لا ينال به بل لا بد من نقطه به ولا يمانع عمق بطونه عن التدبر في ظاهرته الانيقة والاستدلال به كما اوعز اليه امير المؤمنين (ع) بكلمته:

فانظروا السائل فما ذلك القرآن عليه من صفته تعالى قائم به واستضيئ بنور هدايته^١

اذا الائتمام بمدلول القرآن اماره حجية ظاهرته وامكان التدبر فيه واستنباط ظواهره منه... لذلك فقد ندب الناس الى التفقه فيه حيث قال (ع):

...وتعلموا القرآن فانه احسن الحديث وتفقهوا فيه فانه ربيع القلوب واستشفوا بنوره فانه شفاء الصدور واحسنوا تلاوته فانه انفع القصص^٢.

وهكذا رغبهم في الانتفاع بنصحه والاهتداء بهداه واستماع حديثه الصدق، حيث قال (ع):

واعلموا ان هذا القرآن هو الناصح الذي لا يغش والهادي الذي لا يضل واحديث الذي لا يكذب وما جالس هذا القرآن احد الاقام عنه بزيادة او نقصان زيادة في هدى او نقصان من عمى...^٣.

١- نهج البلاغة، الخطبة، ٩١/.

٢- نهج البلاغة، الخطبة ١١٠. ٣- نهج البلاغة، الخطبة ١٧٦.

وبما أن التدبر في القرآن مرغوب فيه واستنباط الاحكام منه ميسور للناس مطلوب منهم اوصى (ع) الحسن والحسين وجميع ولده واهله ومن بلغه كتابه بتقوى الله ونظم امرهم وصلاح ذات بينهم... وبالعمل بالقرآن المتوقف على التدبر والاستنباط منه كما قال (ع):
... الله الله في القرآن لا يسبقكم بالعمل به غيركم^١.

والفرض ان فقه التدبر في القرآن هو مادون فقه الاستنباط منه اذ التدبر انما يستفيد منه مانبع وبرز من الغيب الى الشهادة دون الزائد عليه. واما المستنطق فهو يقتدر على الاستنباط واستغلال ما في مخزن غيبه واخراجه الى الشهادة بحيث يراه هو ولا يراه غيره، لان القرآن انما ينطق سرا ويناجى خفية مع من استطاع ان ينطقه ويستمع منطق له لاعم غيره فهو وان كان مقيسا الى ظاهره الايقنة ناطقا للواجد لشرائط التدبر والمحتفظ عن موانعه، لكنه صامت بالنسبة الى باطنه العميق، لا ينطق بمقال ولا يحدث بحديث الا عند استنطاقه فمن اقتدر على ذلك وصلاح له فهو ينطق -حينئذ- معه من بطينه المكنون ويحدث من ضميره المستور، لذلك فقد وصفه امير المؤمنين (ع) بقوله:
... فالقرآن امرزاجر وصامت ناطق حجة الله على خلقه^٢...

ومن المعلوم ان مستنطق القرآن العلمي لا بد وان يكون بنفسه قرآنا عينيا كما امر معنا غير مرة، لكي يتيسر له الانطاق ويتمكن من سماع نجواته واستماع حديث نفسه وهم العترة الطاهرة الذين عطفوا الهوى على الهدى لما عطف الناس الهدى على الهوى، والعاطفون للرأى على القرآن لما عطف الناس القرآن

١- نهج البلاغة، الخطبة ٤٧.

٢- نهج البلاغة، الخطبة ١٨٣.

على الراى.

وحيت ان القرآن فى عين كونه ناطقا بظواهره لتدبريه وتكون تلك الظواهر حجة عليهم، هو فى ذات الوقت صامت ببواطنه بالنسبة اليهم فلا بد له من ترجمان يستنطقه ويخرج باطنته من المغيب الى الشهادة، لذلك فقد قال .على(ع):

هذا القرآن انما هو خط مستور بين الدفتين لا ينطق بلسان ولا بد له من ترجمان وانما ينطق عنه الرجال^١...

اذليس مراده(ع) سلب حجية ظاهرة القرآن والالسقط الاحتجاج به على الخصم ولكان نفس هذا القول مخالفا للقرآن الذى يهتف بامكان التدبر فيه والاستنباط منه ومن المعلوم ان الخبر المخالف للقرآن مردود، كما ياتى عن مولينا الرضا(ع)، بل مراده(ع) ان بعض مطالب ومواضع القرآن ظاهريتمكن من نبه بالتدبر فيه، وجانب منه ليس مما ينال ويظهر منه بل مبطن فيه لا يتمكن من نبه الا بانطاقه، وليس ذلك الانطاق الا فى وسع الترجمان الالهى وهو الانسان الكامل المعصوم حسبما تقدم نقله حيث قال(ع):

... ذلك القرآن فاستنطقوه ولن ينطق ولكن احبركم عنه^٢.

وبما ان العترة الطاهرة هم القديرون على انطاق القرآن واستماع نجواه والعتور لما فى مستكن ضميره وهم الترجمان له، فلزام على الناس ان يراجعوا اليهم كما يلزم لهم -بالذات- الرجوع والاتصال الى القرآن، لانها لن يفترقا، لذلك نراه(ع) يقول:

١ - نهج البلاغة، الخطبة ١٢٥.

٢ - نهج البلاغة، الخطبة ١٥٨.

فاين تذهبون، واني تعرفكون والاعلام قائمة والآيات واضحة والمنار منصوبة، فاين يتاه بكم وكيف تعمهون وبينكم عترة نبيكم، وهم ازمة الحق واعلام الدين والسنة الصدق، فانزلوهم باحسن منازل القرآن وردوهم ورود الهيم العطاش^١.

والسبب في كونهم (ع) هم الترجان للقرآن المستنطقون له دون ماعداهم هو ان منزلتهم هي احسن منازل القرآن، لان جميع مدارجه ومنازله من لدن حكيم عليم إلى ان يتنزل إلى عالم اللفظ والعبارة العربية وان كانت حسنة جميلة الا ان في بينها امتيازا لا محالة بما يكون اعلاها احسنها لانه أقرب إلى العليم الحكيم، ولما كان منازل العترة الطاهرة احسن منازل القرآن، لذلك فهم يعلمون اسراره وضمائره قديرون على انطاقه واخراج ما في غيبه الى الشهادة.

وبما مرمعنا من الميزبين فقه القرآن تدبرا وفقهه استنطاقا يلوح للمطالع الكريم معنى قوله مولينا الرضا (ع) حينما سأله المامون يقوله:

اخبروني عن معنى هذه الاية: «ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا»... الاية- فقالت العلماء اراد الله الامة كلها فقال المأمون ماتقول يا ابا الحسن فقال الرضا (ع):

لا اقول كما قالوا ولكن اقول اراد الله تبارك وتعالى بذلك العترة الطاهرة وقال المامون: وكيف عنى العترة دون الامة فقال الرضا (ع): لو اراد الامة لكانت باجمها في الجنة لقول الله، فمن ظالم لنفسه ومنهم مقتصد ومنهم سابق بالخيرات باذن الله ذلك هو الفضل الكبير جعلهم في الجنة فقال عز وجل جنات عدن يدخلونها. فصارت الوراثة للعترة الطاهرة لا لغيرهم ثم قال الرضا (ع): هم الذين وصفهم الله في كتابه فقال: انما يريد الله ليذهب عنكم الرجس اهل البيت ويطهركم تطهيرا. وهم الذين قال رسول الله (ص) اني خلف فيكم الثققلين

كتاب الله وعترتي اهل بيتي لن يفترقا حتى يرثي الحوض انظروا كيف
تخلفوني فيها يا ايها الناس لا تعلمونهم فاهم اعلم منكم...

الى ان قال الرضاء (ع): ان الله العزيز الجبار فضل العترة على سائر الناس
في محكم كتابه قال المامون: اين ذلك من كتاب الله، فقال الرضاء (ع): في قوله تعالى
ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين ذرية بعضها
من بعض.

وقد استدلل (ع) بغير واحدة من الايات على ان العترة الطاهرة هم ورثة
الكتاب وصفوة الله وهم الذين قرنهم الله سبحانه بنفسه وبرسوله في سهم
الغنيمة

انما غنمتم من شئى فان لله خمسة ورسوله ولذى القرى.

وفي الطاعة

... اطيعوا الله واطيعوا الرسول واولى الامر منكم .

وفي الولاية

انما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا الذين يقيمون الصلوة ويؤتون الزكاة
وهم راکعون...

فتبارك الله ما اعظم نعمته على اهل هذا البيت فلما جاءت قصّة الصدقة
نزه نفسه - عزّ ذكره - ونزه رسول الله (ص) ونزه اهل بيته منها، فقال:
انما الصدقات للفقراء....^١

فليكن ما قدمنا من البحث شرحا لهذه الكلمات النورية الرضوية - على

الناطق بها صلوات الله وملائكته..

وحيث امتاز تدبر القرآن عن استنطاقه وتبين جلياً ان المتدبر فيه بمنزلة المستمع فقط فلا يقتدر على التكلم مع القرآن وانطقه وان المستنطق ليس مستمعاً فحسب بل هو في حوار معه يحاوره ويشاوره وينطقه ويسئله ويستجيبه ويعارض المشاكل عليه ويستدعيه حلها ويسئله من فضله ويعتصم به فيرق معه درجة بعد درجة حتى يرجع الى ماصدرا منه ويصعدا اليه سبحانه ويختفيا فيما ظهرا منه كما هو قضية المعية المطلقة الآبية عن الانفكاك في مرتبة من المراتب نزولا وصعودا وأن سائر الناس وإن امكن لهم التدبر في القرآن لكنه في ذات الوقت لا يتيسر لهم استنطاقه وان المستنطق هو الانسان الكامل المعصوم (ع).

فبعد ذلك بـ... يتبين بالضرورة حاجة الناس اليه وان العترة الطاهرة الذين هم كُـمُلُ الانسانية وورثة الكتاب العزيز واهل الذكر الذين يجب على الناس سؤالهم وهم السابقون بالخيرات وما الى ذلك من المسامات الكاملة التي قررها الله في كتابه للاوحدى من الناس. وقد بين مولينا الرضا (ع) مصاديق ذلك في قوله (ع):

نحن اهل الذكر ونحن المسئولون. قال الوشاء: قلت له (ع): فأنتم المسئولون ونحن السائلون؟ قال (ع): نعم قلت: حقاً علينا ان نسألكم؟ قال (ع): نعم قلت: حقاً عليكم ان تجيبونا قال (ع): لا ذلك لنا ان شئنا فعلنا وان لم نشأ لم نفعل، اما تسمع قول الله تبارك وتعالى: هذا عطاؤنا فامنن أوأمسك بغير حساب^١.

ومعنى قوله (ع): «ان شئنا فعلنا وان لم نشأ لم نفعل»

١ - الكافي، باب آن اهل الذكر الذين امر الله الخلق بسؤالهم هم الائمة (ع).

هوالتخير في غير مسورد بيان الحكم وتبيين التكليف والا فلا مجال هناك للتخير مع افتراض لزوم التعليم او الامر بالمعروف والنهي عن المنكر وما الى ذلك ، كما يلوح ذلك من الاستشهاد بقوله تعالى هذا عطاؤنا... الناظر الى العطايا المندوبة، اذ هناك يكون النبي في خبرة بين المن والاعطاء وبين عدم المن بالامساك لا في اصل الحكم وبيان الرسالة، وهكذا بين مولينا الرضا (ع) مصاديق ماتقدم من الاوصاف الكمالبة في قوله (ع):

لما ساله احمد بن عمر عن قول الله عز وجل: ثم اورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادہ - الآية.

فأنه قال (ع):

ولدفاطمة (ع) والسابق بالخيرات الامام والمقتصد العارف بالامام والظالم لنفسه الذي لا يعرف الامام^١.

وحيث استبان المايز الجوهرى بين التدبر في القرآن وبين استنطاقه يظهر التمايز بين تفسير المتدبر فيه وتفسير الامام المعصوم (ع) المستنطق له، لان المتدبر انما يعرفه باسمه ورسمه ووساماته الدالة على محتواه بالظن الغالبى والمستنطق انما يعرفه بحده ومقومات فاعليته وعلله المفيضة اياه جزميا وبالقطع، كما قال الحسن بن على (ع):

نحن حزب الله الغالبون وعترة رسول الله الاقربون واهل بيته الطيبون الطاهرون وأحد الثقلين الذين خلفها رسول الله (ص) في امته ثاني كتاب الله الذى فيه تفصيل كل شئ لا ياتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه فالمعول علينا في تفسيره لانتظن تاويله بل نتيقن حقائقه فاطيعونا فان طاعتنا مفروضة

١- الكافي، باب ان من اصطماه الله من عبادہ و اورثهم كتابه هم الأئمة (ع).

اذ كانت بطاعة الله ورسوله مقرونة^١...

واما سرصيانة القرآن عن تطرق الباطل من الامام والخلف هو ان الله تعالى سلك من بين يديه ومن خلفه رقدا ليعلم ان قد ابلاغوا رسالات ربه كما تقدم في الروضة وسريقين العترة الطاهرة بما في القرآن من تفصيل كل شيء هو المعية المطلقة المقتضية لان لا ينفك القرآن عنهم في درجة من مدارجه ولا ينفكوا عنه في منزل من منازلهم... لذلك فهم يعلمون جميع ما فيه علم عيان ويخبرون عن ذلك خبرا لا يراب فيه، فلا بد اذًا من الاعتماد عليهم في فقهه والركون اليهم في تفسيره والثقة بهم في تاويله وسؤالهم عن باطنه وقضية هذه المعية هو التعامل مع ستة العترة الطاهرة معاملة القرآن الكريم في جميع الشؤون بأن يراجع في فقه مآثرهم الى القرآن وتعرض عليه حتى لا تكون مخالفة له مباينة اياه ولا تتعدى طور التبیین والتاويل والتفسير الى المخالفة والبيوتنة اذ المبائن للقرآن باطل محض لا يتفوه به ذلك الذي يدور مع الحق حيث دار لبداهة كون الباطل مضادا للحق^٢.

و الى بعض لوازم معية القرآن والعترة الطاهرة اشار مولينا الرضا (ع) حيث قال (ع):

من رد متشابه القرآن إلى محكمه هدى إلى صراط مستقيم. ثم قال: ان في اخبارنا متشابه كمتشابه القرآن ومحكما كمحكم القرآن فردوا متسابهها الى محكمها ولا تتبعوا متشابهها دون محكمها فتضلوا^٣.

وحيت إن اشتمال القرآن على المتشابه في ضوء المحكمات التي هي ام

١- صلح الحسن ٥٩، عن البحار ١٠/٩٩.

٢- الغرر والدرر للآمدى، ٣٥/٧.

٣- عبود الاخبار، ١/٢٩٠.

الكتاب انما هو لحكمة خفيت على غير واحد، ومفترضنا ان العترة الطاهرة وسنتهم مع القرآن فلا بد وان تكون اخبارهم واجدة لتلك الحكمة ايضا، وكما ان لفقه القرآن شرايط تصححه وموانع تردع عنه، كذلك لمعرفة السنة اسباب تقتضيه وقواطع تصد عنه، ويعبر عن تلك القواطع باقفال القلب، وكما ان القرآن يفسر بعضه بعضا وينطق بعضه ببعض، كذلك السنة يصدق بعضها بعضها، وكما ان السنة تفسر القرآن وتبينه كذلك القرآن يؤيدها ويسددها ويمضيها وذلك بعد عرضها عليه لانه الميزان القسط الذي سلك الله من بين يديه ومن خلفه رسدا، فلذا لا يتطرق اليه الجهل والافتراء والتحريف لانه لم يكن حديثا يفترى من دون الله بخلاف السنة التي يتطرق اليها ذلك.

كما اوعز اليه الرسول الاعظم (ص) في خطبته بنى حيث قال:

ايها الناس ماجئكم عنى يوافق كتاب الله فانا قلته وما جائكم يخالف كتاب الله فلم اقله^١.

لان ظاهرته امكان الجعل والتحريف في السنة دون القرآن، والدليل على ان المخالف للقرآن المبين له ليس مقولا له (ص) ولا لاحد من العترة الطاهرة هو أنه يوجب ويلزم افتراقهم عن القرآن وافتراقه عنهم مع انها -اي العترة والقرآن- لن يفترقا ابدا اذ المبين للحق باطل لا محالة، كما قال سبحانه:

ماذا بعد الحق الا الضلال^٢.

ومن البين ان القرآن حق من مبدء نزوله الى منتهاه كما اكذبته تعالى:

بالحق انزلناه وبالحق نزل^٣.

١- الكافي، ج ١، باب الأخذ بالسنة وشواهد الكتاب.

٢- يونس / ٣٢.

٣- الكافي، ج ١، باب الأخذ بالسنة وشواهد الكتاب.

والباطل مفترق عن الحق بالضرورة فالخليفة: انه لو صدر من العترة ما يباين القرآن فانه يعنى لزوم افتراقهم عنه وبطلان اللازم واضح كضرورة اصل التلازم وبطلانه مستلزم لبطلان المقدم فلذا قال مولينا الرضا (ع): اذا كانت الروايات مخالفة للقرآن كذبها^١.

حين قال له (ع) ابوقرة في حوار معه حول امتناع رؤية الله، فتكذب بالروايات بلا علم له ولا من هو مثله ان عدل القرآن وزميله هو الانسان الكامل المعصوم (ع) اى العترة الطاهرة (ع) لا الرواية حيث انها ليست معصومة كالقرآن حتى تصلح لان تكون عديلة له لأن غير المعصوم لا يكون مع المعصوم اذ المعية لا بد وان تكون بلاك يصححها وجامع يجمع المعين فيه فاذا لم تكن الرواية مصونة عن الدس والتحريف فكيف يمكن مصابرة مع القرآن المصون عن ذلك كله.

واما العترة الطاهرة فلعمصمتهم عن الجهل والزيف والطغيان والسهو والنسيان وما الى ذلك من انحاء الرجز واقسام الرجز وطهارتهم عنها بعناية من الله سبحانه فهم الاخرى بان يكونوا كفوا للقرآن، كما أن القرآن عدل لهم ولا يصدر عنهم ما يباينه اصلا، لان المعصوم (ع) لا ينطق في بيان الاحكام الالهية بالهوى ولا يميل اليه، فلذا صرح مولينا الرضا (ع) بتكذيب الروايات المخالفة للقرآن بكونها مفسوسة وموضوعة.

وكما ان الدس والوضع لا يتطرقان الى القرآن العلمى، كذلك لا ينفذان الى القرآن العينى -وهو الامام المعصوم (ع)- اذ المباين للقرآن مباين للعترة الطاهرة جزميا لان ضدا حد المعين مضاد للمع الاخر، وذلك لوحدة الملاك في

١- مسند الامام الرضا (ع) ١٧/١، عن الكافي ٩٥/١ والتوحيد ١١٠.

المعية والتضاد ولا مجال لان يكون شيئى مضادا لأحد الأمرين المندرجين تحت جامع واحد حقيقى ولا يكون ضدا للمندرج الاخر مع انحفاظ وحدة الملاك .

الجنة الثالثة: فى تحضيض القرآن الى التحقيق وطرد الامنية

بعدما تبين للقارئ الكريم شرائط معرفة القرآن وان الموانع عنها ماهى؟ وان المائزين التدبر فى القرآن وبين استنطاقه ماذا؟ قلزام لان يتدبرفه مستمدا من مستنطقه -وهو الانسان الكامل المعصوم(ع)- معترفا بأن الكل من الله - سبحانه وتعالى- فنقول:

إن مضامين القرآن رغم ابتناء بعضها على التعبد المحض فان معارفه الاولية قد اسست على اليقين الجامع لمراتبه ومدارجه من علم اليقين وعين اليقين وحق اليقين وإن كان هو اقل ما قسم بين الناس ولم يرزقوا بشيى احسن منه كما صارع به مولبنا الرضا(ع):

إن الايمان افضل من الاسلام بدرجة، والتقوى افضل من الايمان بدرجة، ولم يعط بنو آدم افضل من اليقين^١.

والمستفاد من القرآن الكريم ان من اظهر مصاديق الطريقة التى هى اقوم التى يهدى القرآن لها هو تاسيس مسيرة الحياة على التحقيق والاتقاء عن اية امنية كاذبة خاطئة لاتساند الى العقل او النقل القطعى، اذ الانسان فى أى موقف كان فان له عقلاً يهديه الى سواء السبيل ووحيا يرشده الى الصراط

١- مسند الامام الرضا(ع) ٢٥٧/١، عن قرب الاسناد ٢٠٨ والكافي ٥٢/٢.

السوى، فهو أذا لابد وأن يكون محققا فى دوره سواء أكان تابعا مطيعا او متبوعا مطاعا، كما قال سبحانه:

ومن الناس من يجادل فى الله بغير علم ويتبع كل شيطان مريد^١.

لظهوره فى ان الجاهل المقلد فى جهله يجادل فى الله عن جهل تقليدى ويتبع ويقلد ويطيع كل شيطان قاده واستعلى عليه وتملك زمامه فلامحيص للتابع من التحقيق ليصون عن طاعة كل قائد شيطانى متمرد عن الله وليس للجاهل ان يقلد فى تقليده مقلدا آخر مثله، بل لابد فى ان يحقق فى تقليده ليساند اطاعته الى علم تحقيقى دون الظن التقليدى فانه لا يغنى من الحق شيئا، فعلى التابع المطيع ان يحقق لكى لا يقع فى تيه طاعة الشيطان المارد الذى كتب عليه انه من تولاه فانه يضلله ويهديه الى عذاب السعير. هذا فيما يتصل الى لزوم التحقيق فى الاطاعة. واما لزامه فى المتبوع المطاع فلفقوله تعالى:

ومن الناس من يجادل فى الله بغير علم ولا هدى ولا كتاب منير تانى عطفه ليضل عن سبيل الله له فى الدنيا خزي ونذيقه يوم القيمة عذاب الحريق^٢.

حيث انه ظاهر فى ان الجاهل القائد لغيره يجادل فى الله بغير علم عقلى ولا وحى سماوى يثنى راسه وعطفه كأن ليس هناك حق يعتد به ووحى يخضع لديه ليصير متبوعا يطيعه الجهال ويضلهم عن الصراط السوى. وليس للقائد والمطاع ان يصير راسا يتبعه الاذئاب الا بعد علم وهدى، وذلك لا يتحصل الا بالتحقيق الذى يهدى القرآن المجتمع الانسانى اليه: أفن

١- الحج / ٣.

٢- الحج / ٨ و ٩.

اسس بنيانه في اتى موقف كان على التحقيق خيراً آمن اسس بنيانه على التقليد الذى هو شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم كما اوعده الله في كلتا الآيتين فلا الجاهل المطيع باقتداره ان ينجو من النار والهلكة ولا الجاهل المطاع ان يتخلص منها بل كل فيها يختصمون ويتبرء بعضهم من بعض كما اوعز اليه سبحانه بكلمته:

يوم تقلب وجوههم في النار يقولون ياليتنا اطعنا الله واطعنا الرسول وقالوا ربنا انا اطعنا سادتنا وكبرائنا فاضلونا السبيل ربنا آثم ضعفين من العذاب والعنم لعنا كبيرا^١.

لكن لا يجديهم هذا التنى بعد ان قامت الحجة عليهم في الدنيا على لزوم التحقيق مع امكانه وانتاجه وانهم وان يتمنوا ان يضاعف الله عذاب سادتهم وكبرائهم، لكنه لا ينفعهم هذا التنى ايضا حيث أن لهم كهولاء السادة ضعفين من العذاب، كما قال سبحانه:

قال ادخلوا في امم قد دخلت من قبلكم من الجن والانس في النار كلما دخلت امة لعنت اختها حتى اذا اذركوا فيها جميعا قالت اخرهم اوليهم ربنا هولاء اضلونا فاتهم عذاباً ضعفاً من النار قال لكل ضعف ولكن لا تعلمون وقالت اوليهم لاخرهم فما كان لكم علينا من فضل فذوقوا العذاب بما كنتم تكسبون^٢.

والسر في استحقاق كل من التابعين الجهال المقلدين في الاتباع والطاعة ومن المتبوعين الجهال في الزعامة والقيادة ذلك، مع ان الاصل القطعى المستفاد من القرآن هو ان جزاء سيئة سيئة مثلها لا يزيد منها وان كان جزاء حسنة خيراً

١ - الاحزاب / ٦٨ - ٦٦.

٢ - الاعراف / ٣٩ - ٣٨.

منها هو ان التابع المقلد في طاعته واتباعه قد ارتكب سيئتين: (احديهما) المعصية الخارجية المشتركة بينه وبين قائده وهو السجود للصنم او غيره من المعاصي، (والاخرى) هو تقبل قيادة ورئاسة الامام الجائر، مع ان العقل والوحي قد تطابقا على لزوم مقاتلة أئمة الكفر والطغيان ودفع شرورهم ورفع ظلمهم، كما وان المتبوع الذي قاد الناس الى إتباعه جهلا منه قد ارتكب سيئتين احديهما المعصية الخارجية والاخرى تصدى الحكومة والتراس على الناس ظلما وجورا فلذا يعاقب كل من السائس والمسوس الذين في النار ضعفا من العذاب ولا اثر للتمنى هناك ، رغم انه يؤدّ الاتباع ان يردوا الى الدنيا ويتبرؤن من سادتهم الطغاة كما تبرؤا منهم يوم القيمة حين رأوا العذاب كما قال سبحانه:

اذتبرأ الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب
وقال الذين اتبعوا لو ان لنا كرة فنتبرء منهم كما تبرؤا منا كذلك يبرهم الله
اعمالهم حسرات عليهم وما هم بخارجين من النار^١.

والمحصل: ان الحياة التي يهدى القرآن الناس اليها هي الحياة المؤسسة على التحقيق دون التمني اذ لا جدوى للامنية في الدنيا ولا في الاخرة لأن النظام الحاكم على النشاطين مع ما بينهما من الامتياز الملكي والملكوتي هو التدبير والتحقيق لا الاسترسال والتمنى، ولذا قال امير المؤمنين (ع):
... اياك والاتكال على المنى فانها بضائع النوكى^٢.

والاصل في ذلك هو القرآن الحكيم النادب الى التحقيق والناهي عن الركون الى شئ بدونه والناطق بان الاساء والعناوين والالقاب وما الى ذلك

١- البقرة/ ١٦٧-١٦٦.

٢- نهج البلاغة، الكتاب ٣١.

من الجهات الخارجة عن نطاق الذات وحوزة الجوهر الانساني لا تغنى من شئ
 فيلزم التدبر في محتواه ثم استماع ما عن مستنطقه وهو مولينا الرضا (ع) اما القرآن
 فهو مع اصراره على ان مدار التفكير والتصديق والتكذيب هو العفل وان الحياة
 الطوى انما تتحصل لمن كان له قلب او لى السمع وهو شهيد... صا ر ح بقوله
 تعالى:

ان الذين آمنوا والذين هادوا وال نصارى والصابئين من آمن بالله واليوم
 الآخر وعمل صالحا فلهم اجرهم عند ربهم ولا خوف عليهم ولا هم يحزنون^١.

اذ الذى تفيدنا وتحفنا هذه الاية الكريمة وما يضا هيا^٢ هو ان الامة التى
 لا تلحد فى الله بالانكار المحض ولا تنكر الرجوع اليه بالنفى الصر ف ولا تعبد
 اللات والعزى ولا تقول: ان هى الاحياتنا الدنيا ولا تعلن بقولها وما يهلكننا الا
 الدهر وتعترف - على الجملة - بان لها ربا ترجع اليه وان تقطعت احزابا وفرح
 كل حزب بما لديه وحسب انه ناج دون غيره واكتفى بعنوانه الخاص به من
 العناوين المطروحة فى الكريمة الا ان الله الذى بيده قدر كل شئ وتعيين ملاك
 الهلاك والنجاة قائل بان شئنا من هذه الاسماء لا يحد ولا يدور الاجر الالهى
 مداره اصلا لدورانه مدار اصول ثلثة يستوى فيها الناس من الصدر الى الساقه
 وهى المعارف الاولى التى اسس عليها الاسلام الذى هو الدين الوحيد عند الله^٣
 والذى جاء به الانبياء بلا فارق بينهم من هذه الجهة وتلك الاصول عبارة
 عن الاعتقاد بالله الجامع لجميع الكمالات التى هى من الاطلاق الذاتى الطارد

١ - البقرة / ٦٢.

٢ - المائدة / ٦٩.

٣ - آل عمران / ١٩ «ان الدين عند الله الإسلام...».

لاحتمال ائى شريك وند و ضد و معاضد و ما الى ذلك والاعتقاد باليوم الآخر الذى اليه يرجع الناس كلهم وله مواقف معروفة والاعتقاد بالوحى والرسالة والشريعة مع العمل على موازيتها.

وهذا الاصل الثالث هو الذى عبّر عنه القرآن بالعمل الصالح ومن البين لمن تدبر فيه وانس به و عرف نطاقه ومنهجه انه انما يعد العمل صالحا فيما اذا انطبق على شريعة كل عصر فلم ينطبق عمل على شريعة اصلا ورأى، او كان مطابقا لمنهاج منسوخ و شريعة قضت نحبا ومضى اجلها فليس هو بعمل صالح لديه، واما الامور الكلية التى ينالها العقل ويمضيها الوحى المشترك كالعدل والاحسان والصدق والايتار والامانة والتواضع ونحو ذلك فهى اوصاف واعمال صالحة عند كل نبي ووصى.

والغرض هو ان العمل الصالح فى مصطلح القرآن هو العمل المطابق لما جاء به الوحى الحاكم على عصره ومن اللائح ان تطبق العمل على وفق ذلك الميزان يتوقف على العلم به والانعطاف اليه وعقد القلب عليه، وهذا هو الاعتقاد بالوحى والنبوة المشار اليه فى الاصل الثالث وهذه الاصول الثلاثة فى ائى عصر تحققت تلازم وتوجب الأجر الالهى وتزيل ائى خوف وحزن سواء فى ذلك الخلف والسلف.

وهذه الاصول لابد فى معرفتها من البرهان العقلى الذى لا مجال بدون التحقيق فيها للتقليد ولا للقيادة، لان الناس فيها شرع سواء رغم اختلاف درجات تحقيقهم ومراتب فحوصهم بالاجمال والتفصيل وبالشدة والضعف، وعليه فلا وجه لحصر السعادة فى عنوان ونفيها عن عنوان آخر. وعلى هذا الحجر الاسلامى يقضى القرآن على الدعاوى العاطلة والامانى الكاذبة التى لكل حزب خاص حيث يدعى كل واحد من تلك الاحزاب انه هو المؤهل للسعادة

والجنة - انحصاريا - دون غيره ولا يرضى عن غيره حتى يتبع ملته ويدعى انه - بالذات - هو المتقرب من الله سبحانه وان غيره هو المبتعد عنه تعالى وآنه لا سبيل لغيره عليه بل له ان يفعل في حق غيره ما يشاء، حيث قال سبحانه:

وقالوا لن يدخل الجنة الا من كان هودا او نصارى تلك ايمانهم قل هاتوا برهانكم ان كنتم صادقين^١.

يعنى ان اليهود اطار تفكرهم ومنطقهم هو انحصار الجنة لهم - ذاتيا -، لا يدخل فيها احد سواهم، وكذا النصارى دعويهم انحصارها لهم ولا مطمح لاحد فيها عداهم، كما قال تعالى:

وقالت اليهود ليست النصارى على شئ وقالت النصارى ليست اليهود على شئ وهم يتلون الكتاب كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم فالله يحكم بينهم يوم القيمة فيما كانوا فيه يختلفون^٢.

ومعناه ان كلا من فريق اليهود والنصارى يطارد الاخر، مع ان الكتاب الالهى الذى يتلونه لا يحكم بان النجاة تدور مدار العنوان والوسام والصفات وما الى ذلك وهؤلاء رغم تلاوتهم لذلك الكتاب الالهى الحاكم على خلاف ذلك يتهوسون بنفى الفريق الاخر. كما وان هذه الدعوى الخلية عن البرهان هى قولة غيرهم من الجهال الفاقدين للكتاب السماوى ولا يختص هذا الحصر المتوهم بالقياس الى فريق دون آخر بل كل من هؤلاء ينفى ويدعم كل من سواء باطلاقه كما قال سبحانه:

ولن ترضى عنك اليهود ولا النصارى حتى تتبع ملتهم قل ان هدى الله

١ - البقرة / ١١١.

٢ - البقرة / ١١٣.

هو الهدى ولئن اتبعت أهوائهم بعد الذى جائك من العلم مالك من الله من ولى
ولا نصير^١.

يعنى ان اليهود لا ترضى عن الرسول وامته إلا ان يرددوا عن الاسلام
ويهودوا وان النصارى لا ترضى عنهم الا ان يتنصروا وكل واحد من الفريقين
كما يحكم ببطلان الفريق الاخر وانه لبس على حق وشيئ كذلك يقضى على
الاسلام والمسلمين بانه ليس على شيئ اصلا وقد بلغت امنبتهم الكاذبة الى
حيث ادعوا انهم دون غيرهم اخصاء بمعرفة الله ودينه وانهم ابناء الله واحبائه
ولكن رد الله عليهم بقوله:

وقالت اليهود والنصارى نحن ابناء الله واحبائه قل فلم يعذبكم بذنوبكم
بل انتم بتر من خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله ملك السموات
والارض وما بينها واليه المصير^٢.

اذلو كانوا احبائه لماعذبهم الله بذنوبهم ولما اذنبوا حتى يعذبوا بل هم
كغيرهم من احاد الناس وسوادهم يحكم عليهم ما يحكم به على غيرهم
من العدل العام الالهى الذى قد مر نظامه بدوران الاجر والنجاة من النار مدار
هاتيك الاصول الثلاثة بلا مايزين حزب وآخر.

وحيث إن الامة الخاطئة التى ترى نجاتها - بالذات - وتزعم هلكة غيرها
قد تترطم فى غواية وضلال الى حد لو اخرج يده لم يكديرها تتخيل ان المؤسس
للدن التوحيدى الذى اليه منتهى الانبياء والاولياء وهو ابراهيم (ع) كان على
دينهم وانهم على منهاجه دون غيرهم، كما قال سبحانه:

١- البقرة / ١٢٠.

٢- المائدة / ١٨.

ام تقولون ان ابراهيم واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط كانوا هودا
اونصارى قل انتم اعلم ام الله ومن اظلم ممن كتم شهادة عنده من الله وما الله
بغافل عما تعملون^١.

ولما خبل لهم انهم على الحق دون غيرهم وهم على شريعة الانبياء دون
من سواهم حسبوا ان لاسبيل الى الله الا بالتهود والتنصر وانها -انحصاريا- سبيل
ابراهيم (ع) ولكن رد الله تعالى عليهم مزعمهم بان سبيلهم انما هو في قبال ملة
ابراهيم (ع) وان الصراط السوي الهادي الى الجنة المنجى من النار هو ملته (ع)
فحسب، حيث قال عز من قائل:

وقالوا كونوا هودا او نصارى تهتدوا قل بل ملة ابراهيم (ع) حنيفا وما كان
من المشركين^٢.

وقد بين سبحانه في مطوى هذه الايات ان بنيان هولاء مؤسس على الجهل
والامنية فلو علموا وحققوا لما تفوهوا بذلك، كما قال تعالى: «قل
هاتوا برهانكم» يعنى ان الدعوى اذا لم تكن مشفوعة بالبرهان لم تكن مسموعة،
بل تصبح امنية خاطئة ليس الا كما قال تعالى: «تلك امانيتهم» وقال ايضا:
«كذلك قال الذين لا يعلمون مثل قولهم» يعنى قول هولاء الذين هم اهل
الكتاب مثل قول الجهال لان من لا يعتنى بكتابه السماوى وينبذه وراء ظهره
فهو مثل من لا كتاب له من الجاهلين... هذا نبذ من امانيتهم.

واما القرآن الحكيم، فحيث انه يهdy للتى هى اقوم فلإياتى بمقال
الامشفوظا بالبرهان سواء فى ذلك اثبات كمال لشيئ او سلبه عنه ولا يبنى شئاً

١- البقرة/١٤٠.

٢- البقرة/١٣٥.

من ذلك على العنوان والاسم والانتهاى بكتاب فلذلك لا يرى فيه موضع يعد احدا بالجنة او يؤمنه من النار إلا بعد احراز وصفين احدهما الحسن الفاعلى وهو كون ذلك الشخص مؤمنا والاخر الحسن الفعلى وهو ان يبعث منه عملا صالحا كما وان لا يخوف احدا بالنار ولا يهدده بها الا بفقده احدهما، بان لا يكون قد آمن او آمن ولم يكتسب فى ايمانه خيرا. لذلك تراه قد حكم فى هذه المسئلة التى قد ادعى كل فريق بكونه ناجيا - باطلاق الكلمة - وادعى ايضا بأن ماسواه ليس على شئ بل هالك بالاطلاق... - حكم تعالى - بحكم عدل وقضاء قسط يوافق ما اسس بنيانه عليه من دوران الامر فى السعادة والنجاة من النار وجودا وعدمه مدار تلك الاصول الثلاثة كذلك - اى وجودا وعدمه - وهو قوله تعالى:

قل يا اهل الكتاب لستم على شئ حتى تقيموا التوراة والانجيل وما انزل اليكم من ربكم وليزيدن كثيرا منهم ما انزل اليك من ربك طغيانا وكفرا فلأتأس على القوم الكافرين^١.

يعنى ان اهل الكتاب ان اقام كتابه السماوى وما انزل اليه من ربه - فهو على خير وكمال يتفتح له ابواب الرحمة والجمال لان اقامته هذه عبارة اجماليا عما بيته فى آيتى البقرة والمائدة تفصيليا وهو توقف الأجر الالهى ونفى الخوف والحزن على الايمان بالمبدء والمعاد والوحى والرسالة وعلى العمل بمقتضاها، وذلك لان الذى لم يؤمن بكتابه السماوى او آمن ببعضه دون بعض او آمن بجميع ما فيه لكنه لم يعمل بمقتضاه فهو ممن لم يقمه، وعليه فاقامته ورحابه به انما تحصل بتلك الاصول المارة.

فكم فرق بين القائل بأن اليهود ليس على شيء - على إطلاق الكلمة - وبين القائل بأن اليهود ليس على شيء حتى يقيموا كتابهم السماوى إذاً لو اجازف لاعتداد بدعواه، والثانى حكيم يخضع لما ادعاه، وحيث إن اهل الكتاب لو اقاموا كتابهم الاصيل، ذلك السفر الغير المحرف، لنالوا حقايق كبيرة جمّة...، التى منها التبشير بالقرآن ومن يأتى به يحصل لهم نصاب شرائط الأجر الالهى، لذلك فقد استقروا نهائياً على شيء وهو الكمال الذى تهدف اليه النبوة وتهدى اليه الرسالة، بيد انهم نبذوه وراء ظهورهم ولم يقيموه واقتصروا على الانتماء الصّرف اليه... كان ذلك هو السبب لأن يعمهم الجهل المقابل للعلم كما فى الاتباع الذين اتبعوا كل شيطان مريد، لفقدتهم التحقيق فى التبعية والطاعة او الجهل المقابل للعقل كما فى الاحبار والرهبان والقسيسين، لا يثارهم الدنيا على الآخرة واستثثارهم الجاه وحُب الدنيا الذى هو رأس كل خطيئة.

وهي هنا يتبين ان الرسول الاعظم (ص) وتابعيه لهم حظّ عظيم اوفر من العلم وهؤلاء لا اخلاق لهم منه فان هذا هو المستفاد - بوضوح - من قوله تعالى:

ولئن اتيت الذين اتوا الكتاب بكل آية ماتبعوا قبلتك وما انت بتابع قبلتهم وما بعضهم بتابع قبلة بعض ولئن اتيت اهوائهم من بعد ما جائك من العلم انك اذا لمن الظالمين الذين آتياهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون ابنائهم وان فريقاً منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون^١

حيث انه تعالى عد ما عند الرسول (ص) علماً وعد عمل هؤلاء هوى يتوسون به ويتبنون هؤلاء قد تبين لهم الحق وعرفوه اشد معرفة كما عرفوا ابنائهم، لكنهم كتموا الحق عالمين به فاقدين عقلاً عملياً يعبدون به الرحمن ويكتسب به الجنان بقبول الحق والنكول عن الباطل.

فاذا لاح أن مقطب السعادة هو التحقيق وطرده اية امنية لا تساند اليه وأن معارف القرآن العلمي قد اسست على ذلك حسبا يستنبط المتدبر فيه، فعليه يلزم الاصغاء الى ما هو المأثور عن مستنطقه وهو مولينا الرضا (ع) حيث قال:

من احب عاصيا فهو عاص ومن احب مطيعا فهو مطيع ومن اعان ظالما فهو ظالم ومن خذل عادلا فهو ظالم انه ليس بين الله وبين احد قرابة ولا ينال احد ولاية الله الا بالطاعة، ولقد قال رسول الله (ص) لبي عبد- المطلب: ايتوني باعمالكم لا باحسانكم وانسابكم، قال الله تعالى فادانهم في الصور فلا انساب بينهم يومئذ ولا يتسائلون فمن تقلت موازينه فاولئك هم المفلحون ومن خفت موازينه فاولئك الذين خسروا في جهنم خالدون^١.

فقد صرح (ع) بان العمل السيئ من اى عامل صدر يوجب الخسران وانه ليس بينه تعالى وبين احدهم خلقه قرابة لكى يدعى بانه من ابناء الله واحبائه كما ادعاه اليهود رغم قتلهم الانبياء بغير حق. وانه لا ينال ولاية الله الا بالطاعة المؤلفة من الحسن الفاعل والحسن الفعلى... على ما مر مسبقا. ولقد روى ابو الصلت الهروى قال سمعت الرضا (ع):

يحدث عن ابيه ان اسماعيل قال للصادق (ع) يا ابتاه ماتقول في المذنب منا ومن غيرنا فقال (ع): ليس بامانيكم ولا امانى اهل الكتاب من يعمل سوء يجزيه^٢.

يعنى منه عدم الجدوى للانتماء ولا للتمنى نهائيا، فالمنتسب الى رسول الله (ص) لا بد وان يهتدى بهداه ويساير بسيرته وليستن بسنته ولا يدور الامر في النجاة مدار امنية اى متمن.

ولقد روى الحسن بن الجهم قال كنت عند الرضا (ع) وعنده (ع) زيد بن

١ - عيون اخبار الرضا، ٢/ ٢٢٥.

٢ - عيون الاخبار، ٢/ ٢٣٤.

موسى اخوه وهو(ع) يقول :

يازيداتنى الله فانه بلغنا ما بلغنا بالتقوى فمن لم يتق الله ولم يراقبه فليس منا
ولسامنه يا زيد اياك ان هين من به تصول من سيعتنا فيذهب نورك يا زيد ان
تبعنا انما ابغضهم الناس وعادوهم واستحلوا دماءهم واموالهم نحبهم لنا
واعتقادهم لولايتنا فان انت اسأت اليهم ظلمت نفسك وابطلت حقلك . قال
الحسن بن الجهم: ثم التفت (ع) الى فقال يابن الجهم: من خالف دين الله فأبرأ
مه كائنا من كان من اى قبيلة كان ومن عادى الله فلا تواله كائنا من كان،
من اى قبيلة كان فقلب له: يابن رسول الله ومن الذى يعادى الله تعالى قال:
من يعصيه^١

وحصيلة ما افاده الامام (ع) هو ما اوعز به القرآن من دوران كرامة
الانسان مدار التقوى وانها لا تتحصل بالانتساب والامنية وما الى ذلك ، بل
بالمراقبة والطاعة انحصاريا وان من يعصى الله فهو عدو له ، فكيف يكون ولياله .
ولذلك نراه (ع) يخاطب اخاه بانه اخوه مازال فى طاعة الله عزوجل . ان
نوحا(ع):

قال رب ان ابني من اهلي وان وعدك الحق وانت احكم الحاكمين ،
فقال الله عزوجل يا نوح انه ليس من اهلك انه عمل غير صالح فاخرجه الله
عزوجل من ان يكون من اهله بمعصيته.^٢

لان الله الذى لا يجور فى الحكم -لأنه احكم واتقن واعدل حاكم
وقاض-، قدحكم بان الطالح منقطع الرباط والصلة عن الصالح وان النسب
الاعتبارية لا تحمل اية حقيقة وان العصيان يوجب ويلازم الابتعاد عن الله وان
الطاعة توجب وتلازم القرب اليه وان البعيد والقريب ليسا بسواسيه لانه يرى

١- عيون الاخبار، ٢ / ٢٣٥.

٢- عيون الاخبار، ٢ / ٢٤٤.

من البعيد عن الله اذ: اولى الناس بابراهيم للذين اتبعوه وهذا النبي (ص) والذين آمنوا والله ولي المؤمنين وهو- اى ابراهيم (ع)- قال لابيه وقومه اننى براء مما تعبدون. والسرفى ذلك هو ان الحق برئ من الباطل ويضاده ولا مجال له مع ظهور الحق، كما قال تعالى:

فل جاء الحق وما يبدئ الباطل وما يعيد^١.

يعنى سبحانه انه لا موقع للباطل مع مجئ الحق سواء فى ذلك الباطل الحادث البادى الغير المستبق بوجود او الباطل الذى كان موجودا مسبقا ثم زال فلا امكان لعوده كما لا امكان لحدوث غيره من الاباطيل لان الحق -بطبيعته- يدمغ الباطل فاذا هو زاهق، ومن هنا يستبان معنى قوله مولينا الرضا (ع):

النظر الى ذريتنا عبادة فقيل له: يابن رسول الله (ص) النظر الى الائمة منكم عبادة او النظر الى جميع ذرية النبي (ص) قال (ع): بل النظر الى جميع ذرارى النبي (ع) عبادة ما لم يفارقوا منهاجه ولم يتلوتوا بالمعاصى^٢.

وذلك لان رؤية الذرية الطاهرة عن الذنوب والادناس تكون تذكرة للذين اذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا وهذه التذكرة عبادة دون النظر الى التلوثة بالمعاصى لانه حجاب عن ذكرى هؤلاء المطهرين فكيف يكون عبادة فيدلنا ذلك على دوران العبادة مدار الحق دون الانتاء ولا الامنية والحسبان، وحيث انه (ع) كان مستحقا بالحق وكان صلاته ونسكه ومحياه ومماته لله رب العالمين وكان منزلها عما يتسوب الباطل والتنى وعما يشوبه الانتاء والحسبان لا يفتاعل ولا يؤثر فيه المدح والقدح، فلذا نراه لما قال له (ع) رجل: «والله ما على وجه الارض اشرف منك اباً» يجيبه (ع) بكل تأكيد بأن

«التقوى شرفهم وطاعة الله احظتهم»، وهكذا لما يقول له الآخر: «انت والله خير الناس»، يقول له:

لا تخلف يا هذا خير مني من كان اتق الله تعالى واطوع له والله ما نسخت هذه الاية: وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ان اكرمكم عند الله اتقيكم^١.

والسبب هو ان الانسان الكامل المعصوم (ع) لا يأتيه الباطل من بين يدي المدح ولا من خلف القدح، لان القرآن العلمي المصون عن ذلك كله قد خالط دمه ولحمه من قرنه الى قدمه ومن قلبه الى قالبه ومن ملكوته الى ملكه ومن عقله الى طبيعته ومن فيضه الاقدس عن شوب الكثرة والميز الى فيضه المقدس مستوعبا جميع مراتبه، فكما ان القرآن العلمي قول فصل وليس بهزل وبرهان ليس بحسان وحق ليس بامنية، كذلك القرآن العيني الذي هو مستنطقه حق لا ينخسف بالمدح الباطل ونور لا ينكسف بالقدح الزور، وعلى الجملة: تكون حياته الطلوي حياة عقلية مبرأة عن التباهي بالانتفاء وان كان هو (ع) فوق مدحة المادحين ماضيا او مقبلا، كما عرف هو (ع) الامام بالايثاله عقول الناس، الا ان الاستدلال بالقرآن انما هو لتحكيم التحقيق وطرده اية امنية لائى متمن. والسر في اصراره (ع) في طرد التمنى ونبذ الامنية وراء الظهر هو انها بضاعة الشيطان وحبالته كما قال سبحانه حاكيا عنه:

...ولا مئنيهم^٢

ولا يغتر بها الا اهل الدنيا الذين هم تحت ولايته. ومن اظهر مصاديق هؤلاء الاميون الذين لا يعلمون الكتاب الا امانى ولذلك يعدهم الشيطان ويمنيهم وما يعدهم الا غرورا، كما قال امير المؤمنين (ع):

...وحذرکم عدوا نفذ فی الصدور خفيا ونفث فی الاذان نجبا فاضل

واردى ووعد فنى وزين سيات الجرائم^١.

والانسان المحقق الذى تربى فى مدرسة كلامه تعالى:

ليس بامانيكم ولا امانى اهل الكتاب^٢.

هو الذى يكذب مناه ويكابر هواه ويستغنى باشرف انحاء الغنى ويجاهد
هواه كما يجاهد عدوه كيلا يأسر عقله هواه ولا يصبح هواه اميراً عليه، كما قاله
امير المؤمنين (ع):

... واشرف الغنى ترك المنى وكم عقل اسير تحت هوى امير^٣.

ولامناص فى التحفظ من التمنى وحبالة العدو المبين الا بالعبادة والتباهى
بها اذ التفاخر بالتذلل لله ممدوح، كما اوعز اليه الامام على (ع):
الهى كفى بى عزا ان اكون لك عبدا وكفى بى فخرا ان تكون لى ربا انت
كما احب فاجعلنى كما تحب^٤

ومما ذكرنا بكلمه يلوح معنى كلام مولينا الرضا (ع) لما قال له المامون:

يا بن رسول الله قد عرفت فضلك وعلمك وزهدك وورعك و
عبادتك اراك احق بالخلافة منى. قال (ع): بالعبودية لله عزوجل افتخر و
بالزهد فى الدنيا ارجو النجاة من شر الدنيا وبالورع عن المحارم ارجو الفوز
بالمقام وبالتواضع فى الدنيا ارجو الرفعة عند الله عزوجل^٥

١ - نهج البلاغة، الخطبة ٨٣.

٢ - النساء / ١٢٣.

٣ - نهج البلاغة، قصار الكلم، ٢١١.

٤ - مفاتيح الجنان، ص ١٣١.

٥ - علل الترايع، ٢٢٦/١.

والمحصل: ان تعاليم القرآن مؤسسة على التحقيق والاتقاء عن الأمانى وأن مولينا الرضا (ع) كغيره من العترة الطاهرة قد بنى سيرته العلمية والعملية على التحقيق البرهانى وتحكيم مبانيه وتضعيف الأمانى وتحطيم أركانها وتنبية المغترين بها وإحياء ارتكازهم بعدم الاغترار بالانتفاء والحسب والنسب وما الى ذلك من الاسماء التى ما انزل الله بهامن سلطان وذلك كله ببركة العمود النورى الذى كان ببنه (ع) وبين الله سبحانه كما اسلفنا بيانه مبسوطا. (بلغ والحمد لله رب العالمين ليلة القدر ٢٣ من رمضان المبارك عام ١٤٠٦ هـ ق)

الجنة الرابعة: فى ترغيب القرآن الى البرهان العقلى والشهود القلبي وترهيبه عن القياس الوهمى والتمثل الشيطانى

قد تقدم ان القرآن يهتف الى التحقيق ويأمر به ويزجر عن الركون الى الامنية وينهى عنها، وبما أن القرآن نور لا ظلامه فيه اصلا فلا يكتفى بمجرد الامر بشئ بدون الارشاد الى كيفية تحصيله ولا يقتصر على مجرد النهى عن شئ بلا ذكر لنموذجه وبيان لمن ابتلى به وتبيين لكيفية علاجه لانه ليس كتاب تعليم فقط كيلا يتعرض لذكر الامثال وتشريح حال المبتلين به كما هو المألوف فى سوق التصنيف ومتبجر التأليف بل هو كتاب انزل «هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان».

فهو رغم تأسيس بنيانه على التحقيق ودعائه الناس الى تأسيس حياتهم عليه ومدح المحققين وذم المعارضين عنه حسبا مر مسبقا فى الجنة الثالثة، لكنه - فى نفس الوقت - لا يقتنع بصرافة هذا البيان الكلى من دون تعليمه لمنهج التحقيق و هدايته شرائط النيل بالحق وتذكر موانع الوصول اليه ونقل احاديث وقصص اولئك الذين لم يتحصلوا لتلك الشرائط ولم يتقوا عن هذه الموانع ووقعوا فى تيه

الجهالة وحيرة الضلالة، كما وانه نقل سيرة المتزيتين بوجدان هاتيك الشرائط والمتخلين عن هذه الموانع والقواطع والحاضين لما حظوا من القرب والوصول، وعليه فن اللازم التدبر في القرآن الحكيم لكي يتبين منطقته في تعليم اسلوب التحقيق وان منهجه ماهو؟ وكم هو؟ ثم الانصات الى ما عن مستنطقه وهو الانسان الكامل المعصوم (ع) حتى يظهر ان بيانه في نحو الهداية الى الحق والنبيل به ماهو وكم هو ايضا لبستبان ان التقليل الذين خلفها رسول الله (ص) في امته بمنزلة العينين والاذنين كلاهما يبصران معا ويسمعان معا بلاميز ولا تعدد ولا تحالف ولا اختلاف بين مبصرانها ولا بين مسموعاتها.

فتقول: ان الذي يفيدنا ويتحفنا القرآن الكريم هو ان هنا طريقين الى الوصول للحق: احدهما التفكير العقلي وثانيها الشهود القلبي وكل واحد منها وان كان ملائما للاخر ومناسبا له لكن لكل واحد منها فصل يميزه عن صاحبه. نعم من الممكن جمعها في انسان متكامل كالحكيم المتأله والعارف المحقق، واما طريق الحس فهو لبس صراطا مستقيما بحاله مادام لم ينته الى البرهان العقلي وذلك، لأن الجزئي المحسوس بما انه جزئي لا ينتج وان ضم الى جزئي او جزئيات آخر وان انتج فلا يخرج عن الظن الغير المغنى من الحق شيئا فيما يعتبرفه اليقين.

وحيث ان اسلوب وطريقة الشهود القلبي اقرب الى الحق والى سيرة الانبياء والاولياء الذين به نالوا مانالوا وهوفي نفس الوقت اذعى الى العمل الصالح، كما وانه ايضا مبتن عليه، كان اهتمام القرآن به اشد من اعتناؤه الى طريق التفكير العقلي ولكنه مع ذلك اصعب واعسر واوعر من التفكير العقلي رغم كونه صعبا وعسرا ووعرا ايضا، لان شرائط سلوكه اهم من شرائط التفكير العقلي وموانعه اكثر من موانعه لان شرائط التفكير الصحيح وكذا الموانع منه

معلومة مدونة ورعايتها وان كانت غير خلية من الصعوبة لكن شرائط الشهود القلبي كعقبات كثودة وعرة يصعب اقتحامها جدا والموانع عنها اودية مهلكة حفت بالشهوات وزينت بها على حد يعسر الاتقاء عنها ويشكل التجارة منها والاستيلاء عليها الا للاوحدى الذى استخلصه الله لنفسه وبلغ شأواً قاصيا لاتناله سهام الا بالسسه ولا تصل اليه ايدى الأمانى والدسائس، واولئك هم القلة عددا... والممايز الاخرين طريق التفكير والشهود هو ان حصيلة التفكير البرهاني تتقبل الانتقال الى الغير بالتعليم دون ثمره الشهود القلبي فانها لا تقبله بوحده الآبالاستعانة من التفكير العقلي، وتفصيل المقال فى كل واحد منها فى طى مقامين احدهما ما يبحث عن موقف التفكير العقلي تجاه القرآن الحكيم و الاخر حول موقف الشهود القلبي تجاهه، فنقول:

المقام الاول: فى موقف التفكير العقلي تجاه القرآن الحكيم

ان التفكير العقلي تحرك روحى نحو المجهول من قنطرة المعلوم المنتهية اليه بالضرورة وينافسه السكون او التحرك من مجهول الى مجهول او من معلوم لاينتهى الى ذلك المجهول باليقين، وان امكن انتهائه اليه بالظن الغير المغنى عن الحق شيئاً لذلك فقد منع القرآن الهادى للتي هي اقوم عن كل من السكون المعبر عنه بالتقليد فى الاصول ومن التحرك لاعلى النهج الصواب المعبر عنه بالمغالطة الفكرية التى منشأها احياء الشيطان الى اوليائه ليجادلوا فى الله بغير علم ولاهدى ولاكتاب منير، ولم يقنع كتاب الله بمجرد هذا المنع كما مرمسقا بل قدم بنفسه امام السالكين وبرهن على دعواه واستدل على مدعاه وعلم فن البرهان لمن وعاه ونقل ماساند اليه ذلك المعرض عن الحق والنأى بجانبه وبين وهن دليله بضعف مادته او صورته وحذر عن الاستدلال بما لايفيد اليقين لوهنه

كما رَهَبَ عن الجمود والتقليد لان سلوك سبيل الغى والتحرك المغالطى لولم يكن اسوء حالا من التوقف والتقليد فلا اقل منه.

والسرفى ذلك كله هو ان الدين الالهى المبني على الحق لا امكان لنيه الا بوعى من العقل او بوحي من النقل، وكلما اتسع نطاق العقل في المجتمع وشاع الوحي فيه امكن الوصول الى محتواه وسهل النيل الى مغزاه، وكلما انعكس الامر باتساع الجهل في المجتمع اما للجمود وعدم التفكير او للتفكر الباطل العقيم صعب الوصول الى مدعاه واصبح مهجورا مظلوما، كما وان الامر في الدين الشيطاني القائم على الباطل على معاكس منه حيث انه كلما اتسع نطاق التقليد وشاع التفكير المغالطى سهل رواج ذلك الجراف وكثر تابعوه اولئك الذين يميلون مع كل ريح ولم يستضيئوا بنور العلم ولم يلجوا الى ركن وثيق... ولكل من هذه الامور المارة نماذج نشير اليها كما يلي:

(فنها) ما يتصل الى النهى عن اتباع غير العلم البقيني نحو قوله تعالى:

ولا تقف ما ليس لك به علم ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا^١.

(ومنها) ما يتصل الى تفصيل هذا النهى بان كل واحد من التصديق والاثبات وكذا التكذيب والنفي اذا لم يكن بالبرهان القطعى فهو اقتفاء لما لا علم به، وقد نهى عنه كما قال فيه مولينا الصادق (ع)^٢

ان الله خص عباده بآيتين من كتابه ان لا يقولوا حتى يعلموا ولا يردوا ما لم يعلموا وقال عز وجل:

«الم يؤخذ عليهم ميثاق الكتاب ان لا يقولوا على الله الا الحق»^٣

١ - الاسراء / ٣٦.

٢ - الكافي، باب النهى عن القول بغير علم، ٤٣/ ١، ٣ - الاعراف / ١٦٩.

وقال:

بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما ياهم تأويله^١.

(ومنها) ما يتعلق الى النهى عن التقليد عن لا يهتدى ولا يتعقل لانه عطلة
لاحراك لها، كما قال سبحانه ذمًا لهؤلاء:

واذا قيل لهم اتبعوا ما انزل الله قالوا بل نتبع ما الفينا عليه آباءنا اولوكان
آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون^٢.

وذلك لان العمل لا بد وان ينتهى الى العقل والهداية الحقّة، اما بلاوساطة
كما اذا كان العامل نفسه عاقلا مهتديا كالمعصوم (ع) بعناية الهية، واما
مع الواسطة، كما في غيره اذا استند اليه وحيث ان آباء هؤلاء المقلدين لم يكونوا
عاقلين ولا مهتدين والا لما تحركوا نحو الباطل ولم يبغوا سبيل الحق عوجا فلم يكن
عمل الاتباع منتها الى العقل والهداية، ولذا قال سبحانه في شأنهم:

... ما لهم بذلك من علم ان هم الا يخرصون، ام آتيناهم كتابا من قبله
فهم به مستمسكون، بل قالوا انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم
مهتدون^٣.

يعنى ان القول اذا لم يستند الى العلم البرهاني ولا الى الوحي السماوى فهو
خرص لا اعتداده وتقليد صرف لا جدوى له.

(ومنها) ما يتصل الى بيان استقرار الدين الالهى على العلم فلذا يرغب
اليه واستواء الدين الشيطانى على الجهل فلذلك يرهّب عنه.
(اما الاول) فهو فوق الاحصاء كقوله تعالى:

١- يونس/ ٣٩.

٢- البقرة/ ١٧٠.

٣- الزخرف/ ٢٢ - ٢٠.

وتلك الامثال نضرها للناس وما يعقلها الا العالمون^١.
... انما يحتسى الله من عباده العلماء^٢.
وتلك حدود الله يبينها لقوم يعلمون^٣...

(واما الثانى) فنحو قوله تعالى:

فاستخف قومه فأطاعوه انهم كانوا قوماً فاسقين!

يعنى تعالى حمل فرعون قومه على الخفة او وجدهم خفيف العزم بالجهل
فصاروا مطيعين له، وذلك لأن الحق ثقيل. كما قال الله:
انا سنلقي عليك قولاً ثقيلاً^٤.

والعمل الصالح ثقيل فلذا تنقل موازين الصالحين، كما قال تعالى:
فاما من ثقلت موازينه فهو فى عتبة راضية وامان خفت موازينه فاه
هاوية^٥.

والمحصل ان الدين الشيطاني الذي كان فرعون يهذى به ويحامي عنه
ويبتغيه وسيلة لادنيه حيث كان يقول:
انى اخاف ان يبدل دينكم اوان يظهر فى الارض الفساد^٦.

انما هو القائم على الجهل وخفة العزم فلذا كان فرعون يدب عن السفاهة
والتمويه بترويهما والدعاية اليها وبتهديد من يدعو الى الله بالحكمة والموعظة

١ - العنكبوت / ٤٣.

٢ - فاطر / ٢٨.

٣ - البقرة / ٢٠٣.

٤ - الزخرف / ٥٤.

٥ - المزمل / ٥.

٦ - القارعة ٨-٦.

٧ - غافر / ٢٦.

الحسنة ولما كان الدين الجاهلي يدور مدار الاستخفاف حذر الله رسوله والمسلمين منه في قوله تعالى:

فاصبراً وعد الله حق ولا يستخفك الذين لا يؤمنون^١.

فبالترغيب الى العلم الذى عليه عماد الدين الالهى والترهيب عن الجهل والسفه الذى عليه ابتناء الدين الشيطانى يتحول المجتمع نحو التفكير والتحرك الروحى ولصيانته عن الاعوجاج، انزل كتاباً غبرذى عوج وسلك فيه طريق التفكير الصحيح وحذر عن تطرق الطريق المغالطى .

(اما الاول) فهو المتجلى فى القرآن الحكيم من بدئه إلى ختمه نحو قوله:

لو كان فيها آلهة الا الله لفسدنا!

وقوله تعالى:

لو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً^٢.

أفحسبتم انما خلقناكم عبثاً وانكم اليها لا ترجعون^٣.

وما الى ذلك من الآيات المصوغة بصياغة القياس الاستثنائى مع تبين التلازم بين المقدم والتالى فيه وبيان بطلان التالى المستلزم لبطلان المقدم اوالمصبوغة بصيغة القياس الاقترانى مع تبين الربط الضرورى بين الاوسط وبين طرفيه من الحد الاصغر والحد الاكبر، لسنا الاكن بصدد تفصيله .

(واما الثانى) فهو ما نقل فى القرآن حكاية عن الوثنيين المتفكرين بزعمهم،

لانهم كغيرهم من ارباب النحل صنفان احدهما السادة الذين يتحملون اعباء

١- الروم / ٦٠.

٢- الانبياء / ٢٢.

٣- النساء / ٨٢.

٤- المؤمنون / ١١٥.

التفكر و ثانيها الاتباع الذين يتحملون اوزار التقلب و احصر التبعية وان كانت الاغلال على اعناق القائد والمقود والسلاسل على ارجلهم جميعاً لانهم بعد ما عرضوا عن ذكر الله وصاروا في ضنك المعيشة وزيف القلوب وضيقها ورين الافئدة وطبعها، قاموا يترددون في ربهم وقد تقدم ماتمسك به الضعاف من المشركين وهو حفظ الستة الجاهلية الموروثة من آباءهم ومضى مسبقا انه الجمود على الجهل والسكون الى السفه والقرار على التوهم واما منطق متفكرهم فهو ما حكاه الله عنهم في قوله تعالى:

سيقول الذين اشركوا لوساء الله ما اشركنا ولا آباءنا ولا حرمنا من شئ كذلك كذب الذين من قبلهم حتى دافوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تنبئوا الا بالظن وان انتم الا تخرون، قل فلهذه الحجة البالغة فلو شاء هداكم اجمعين^١.

وحصيلة حجتهم الداحضة عند ربهم هو انهم بعد ما اعترفوا بأن الله سبحانه موجود وانه خالق السموات والارض وانه رب الارباب، اشركوا بعد ذلك في ربوبيته الجزئية. فانهم ادعوا بان للانسان رباً خاصاً يربه ويدبره ويرزقه ويسعده وهكذا للبحر رب خاص وللبررب مخصص فلذا اعتقدوا بالارباب المتفرقين وهؤلاء الوثنيون مع انكارهم لاصل النبوة كانكارهم لاصل المعاد كانوا يحاججون في قبال دعوة الانبياء الى التوحيد وان الشرك باطل ليس بمرضئ لله وان الله شاء ان يوحدوه ولا يشركوا به شيئاً...، بان الله -والعياذ بالله- شاء ان يشرك هؤلاء واراد ان يجعلوا له شريكاً في الربوبية والعبادة وشاء ان يحرموا اشياء ويحللوا اشياء آخر، وذلك لان الله قادر مطلق

لا يعجزه شئ ولا راد لقضائه ولا مبدل لحكمه .

وانما امره اذا اراد شيئاً ان يقول له كن فيكون !

فلامرّد لمشيته ومن البين انه تعالى لو كان رائداً لأن لا يشركوا ولا يتخذوا من دونه ارباباً وان يعبدوه ولا يجعلوا له شريكاً ولا يحرموا اشياء ولا يحللوا اشياء آخر، لما قدروا على شئ من ذلك ، وبما انهم قادرون عليه بشهادة ما اعتقدوا من الشرك وما فعلوا من التحريم والتحليل ، فيعلم من ذلك انه تعالى شاء ان يشرك هؤلاء ويتخذوا من دونه اولياء ولم يشأ خلاف ذلك ولم يردّه .

وهذا التفكير المغالطى هو الذى حكاه القرآن الكريم عن هؤلاء المشركين الذين ارادوا تصحيح ما فعلوه وتوجيه افاعيل آبائهم فى موارد (منها) ما يحكيه قوله تعالى :

وقال الذين اشركوا لولاء الله ما عبدنا من دونه من شئ نحن ولا آبائنا ولا حرمنا من دونه من شئ كذلك فعل الذين من قبلهم فهل على الرسل الا البلاغ المبين ؟.

يعنى لولاء الله ان لا نعبد الوثن ولا نحرم من عند انفسنا اشياء لما قدرنا على عبادة غيره ولا على تحريم شئ والتالى باطل لانا نفعل ذلك كما وان آبائنا فعلوه من سابق فالمقدم مثله ، اذاً : فالله قد اراد الشرك وشاء عبادة الالهة ، فما يقوله مدعى الرسالة بان الله لم يشأ الشرك ولم يرد ان يعبد الاصنام افتراء عليه... فهذا هو الجدل الذى جادلوا به الحق ليدعموه ولكن القرآن الكريم الذى هو نور لا ظلامه فيه اصلاً قد بحث فى اطروحة التوحيد والشرك من نواح شتى وبرهن على ضرورة التوحيد وكونه حقاً لا يراب فيه وبين امتناع الشرك

وكونه باطلا لأمرية فيه .

وكلامنا الآن هو في فساد الشرك ودحضه... ولقد استوفى القرآن البحث عنه في ثانيا أمور .

(الاول) في الاستدلال العقلي على بطلان الشرك .

(والثاني) في نفي الدليل الثقلي على صحته .

(والثالث) في تحليل ما استدل به هؤلاء وبيان مغالطتهم في القياس .

(اما الامر الاول) فهوان المعبود لابد وان يكون موترا في الاحياء والامانة وفي الضر والنفع... وما الى ذلك ، فلا بد وان يكون ربا اذ لا يعبد من لا تأثير له في قضاء حوائج العبد، وحيث ان الرب لابد وان يكون خالقا اذ التدبير وكذا الربوبية لبس الا ايجاد الروابط بين الاشياء وهدايتها التكوينية الى كمالاتها الوجودية ولا يشذ هذا عن الخلقة ولا اقل من ان يكون ملازما لها، اذ الرب لابد وان يكون عارفا بالشيء وعلمه الوجودية ونعوته الكمالية ولا يكون غير الخالق عريفا بذلك... فعلى ائى تقدير يكون الربوبية من شئون الخالق لا غير فيجب ان يكون الخالق هو الرب، ويمتنع ان يكون الرب هو غير الخالق كما يجب ويلزم ان يكون الخالق هو المعبود ويستحيل ان يكون المعبود هو غيره، والقرآن يهتف بهذا الاصل بقوله:

أشركون ما لا يخلق شيئا وهم يخلقون ولا يستطيعون لهم نصرا ولا انفسهم ينصرون^١.

يعنى أن الذى ليس بخالق يمتنع ان يكون شريكا للخالق وشيها له فى الربوبية، بل الذى هو مخلوق كغيره من المخلوقين يمتنع ان يكون ندًا لخالقه

ومثيلاً له . فهذا هو البرهان العقلي على استحالة تحقق الشك في العالم .
ويمكن ان يسمى هذا القياس بالجدل لان بعض مقدماته قد اخذ فيه انه
المسلم عند الخصم لقوله تعالى :
ولئن سئلتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله ١ .

يعنى ان هؤلاء المشركين قد تسلموا بأن الخالق الوحيد هو الله وان الوثن
او الصنم ليس بخالق اصلاً ، وعلى الجملة ان الحكم بالشرك لابتدء وان يكون
مستنداً الى دليل وهو اما العقل او النقل .
(اما العقل) فانه قائم على امتناعه حسبما تقرر ، فلا يهدى اليه بل يمانع عنه
ويهدى الى التوحيد بالضرورة .

(واما النقل) فهو منتف - ايضاً - كما نقرء توضيحه فيما يلي .
(واما الامر الثانى) اى عدم قيام الدليل النقلى عليه فهو ان الله سبحانه لم
يرسل رسولا ولم ينزل كتاباً ناطقاً بالشرك كما قال سبحانه :
ام آتيناهم كتاباً من قبله فهم به مستمسكون ؟

يعنى لادليل نقلى لهم على تجويز عبادة الالهة كما لا دليل عقلى لهم عليه
وقال تعالى :

ام انزلنا عليهم سلطاناً فهو يتكلم بما كانوا به يشركون ؟

يعنى لم ينزل الله عليهم بالوحي السماوى برهاناً مسلطاً على السنن
الجاهلية وعلى الاوهام والخيالات يتكلم ذلك الوحي الالهى بتجويز الشرك

١ - لقمان / ٢٥ .

٢ - الزخرف / ٢١ .

٣ - الروم / ٣٥ .

على بن موسى الرضا عليهما السلام والقرآن الحكيم ١٢١

وعليه فلا العقل ناطق به ولا النقل متكلم بذلك ، بل النقل القطعى كالعقل
اليقيني قائم على نفيه وناه عنه كما قال سبحانه:

قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق
وان تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وان تقولوا على الله ما لا تعلمون^١.

يعنى ان الله الذى هورب العالمين ويبيده الامر والنهى والتحليل والتحريم
قد حرم الفواحش و.... الشرك بالله بما لا دليل عليه ولم يرسل رسولا يدعوا اليه
ولم ينزل كتابا يهدى اليه فلا سلطان ولا برهان عليه بل البرهان على خلافه
حسبا تقدم.

وحيث انه لا دليل لهؤلاء على ارتضاء الله بالشرك وان عبادة الالهة
مرضية عنده تعالى، فاسناد الستة الوثنية اليه تعالى افتراء محض وإفك صرف،
كما قال سبحانه:

ومن يشرك بالله فقد افترى اثما عظيما^٢.

يعنى لا يمكن التفوه بان الشرك مرضى له تعالى اذا الظلم العظيم كيف
يكون مقبولا لدى العدل المحض الذى لا يظلم احداً وكيف يميزه العدل الذى
لا يظلم مثقال ذرة فاسناده اليه فرية لا تغفر، اما كونه فرية فلما اوعزنا اليه من ان
اسناد شئ الى الله بلا اذن منه افتراء، كما قال سبحانه:

قل الله اذن لكم ام على الله تفترون^٣.

واما كونه غير مغتفر فلانه شرك وهو ظلم عظيم، كما صرح سبحانه:

ان الله لا يغفر ان يشرك به^٤.

٣- يونس / ٥٩.

١- الأعراف / ٣٣.

٤- النساء / ٤٨.

٢- النساء / ٤٨.

وقال تعالى:

ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا...^١

وعليه: فلا ظلم اشد واعظم من الشرك ولا ظالم اظلم من المشرك المفترى على الله كذبا فلا ضلوح هناك للغفران رغم سعة رحمة الله الغفار. (واما الامر الثالث) اى تحليل ما استدل به هؤلاء لتصحيح الشرك وبيان مغالطتهم فى القياس فهو: ان الله سبحانه ارادتين وامرين احدهما تكوينى لا مرد له والاخر تشريعى يطاع تارة ويعصى اخرى والمائز بينهما هو أن الارادة التكوينية انما تتعلق بفعل نفسه اى بان يريد الله تعالى -بالذات- ان يفعل فعلا خاصا كالاحياء والإماتة والقبض والبسط وانزال المطر وإنبات النبات وما الى ذلك، وأن الارادة التشريعية انما تتعلق بفعل غيره او تركه اى بأن يريد الله سبحانه ان يفعل الانسان باختياره فعلا خاصا كالعدل والاحسان او يترك فعلا. بخصوصه كالظلم والاسائة ومآل هذه الإرادة الى ارادة التشريع والتقنين فقط بحيث يحتفظ به اختيار المأمور فى الاخذ والترك .

ويترتب على القسم الاول من الارادة: لزوم تحقق المراد وامتناع تخلفه وكون المخاطب تابعا للخطاب فى الوجود ونحو ذلك كما قال سبحانه:

انما امره اذا اراد شيئا ان يقول له كن فيكون^٢.

اذا الخطاب هنا هو الايجاد لا التكلم اللفظى لأن الاشياء بارادته دون امره مؤتمرة ولا نها بكراهته دون نهيه منزجرة فلا لفظ ولا صوت ولا نداء وما الى ذلك بل إنما هو افاضة الوجود على ما هو المعلوم فى الحضرة العلمية مما يتقاضى الظهور

١- الانعام / ٩٣.

٢- يس / ٨٢:

دون غيره مما لا يستدعيه ولا يصلح له، وهذا القسم من الأمر والارادة والمشية هو الذي لامرّد له ويمتنع العصيان بالنسبة اليه لان جميع الموجودات قد اسلمت لله رب العالمين كما قال تعالى:

فقال لها وللارض ائتيا طوعا او كرها قالتا اتينا طائعين^١.

ويترتب على القسم الثاني من الارادة انحفاظ اختيار الانسان المأمور بالخير الممّهي عن الشرك «ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة» وكونه بين نجدى الطوع والمعصية وطريق الشكر والكفر، لقوله تعالى:

...وهديناه النجدين^٢.

انا هديناه السبيل اما شاكرا واما كفورا^٣.

فالامر هيئنا وان كان امرا الهيا، لكنه في نفس الوقت متعلق بمقتضى القانون والحكم لابنفس الفعل الخارجى، كما قال سبحانه:

ان الله يأمر بالعدل والإحسان^٤.

وما امروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء^٥.

وهذا القسم من الأمر والارادة والمشية هو الذى قديطاع كما فى قوله تعالى:

قل انى امرت أن اعبد الله مخلصا له الدين^٦.

وقد يعصى، كما فى قوله سبحانه:

وكآتين من قرية عتت عن امر ربها ورسله فحاسبناها حسابا شديدا^٧.

١ - فصل ١١/.

٢ - البلد ١٠/.

٣ - الانسان ٣/.

٤ - النحل ٩٠/.

٥ - البينة ٥/.

٦ - الزمر ١١/.

٧ - الطلاق ٨/.

فاذا تبين أنَّ الله سبحانه ارادتين وان لكل واحدة منها حكما يختص بها و ان الايمان مأموره ومراد بالامر والارادة التشريعية وأن الشرك منهي عنه و مكروه بالكراهة التشريعية وان الارادة التشريعية تقبّل للعصيان وان التي لا تقبل المعصية هي الارادة التكوينية ليس الا...

فبانجلاء هذا بكله تظهر كيفية مغالطة المتفكرين من الوثنيين في قياسهم الداحض عند ربهم، حيث انهم خلطوا بين الارادتين لمساواة اللفظ مثلا ورتبوا حكم الارادة التكوينية على التشريعية وغالطوا في قولتهم: لو شاء الله ما أشركنا ولا آباءنا ولا حرمنا من شيء وذلك لان الله سبحانه شاء ان لا يشركوا تشريعا لا تكوينيا ومجرد اختيارهم الشرك لا يدل على انه مراد الله سبحانه فلا تلازم بين المقدم والتالي، اذ التلازم انما هو بين المشية التكوينية وبين تحقق المراد و عدم التخلف عنها لابين التشريعية وبينه ... وعليه فلا انتاج لهذا القباس الذي لا لزوم بين مقدمه وتاليه رغم توهم التلازم للمغالطة الناشئة من اشتراك المشبهة بين القسمين احدهما ملازم للتالي دون الاخر.

ولقد استوفى القرآن البحث في تحليل قياسهم المدعوم بان المشيئة التكوينية لم تتعلق بالايمان ونفى الشرك بل المتعلقة بذلك هي التشريعية التي ينحفظ معها اختيار الانسان، حيث قال تعالى:

ولو شاء ربك لآمن من في الارض كلهم جميعا...^١

مع انه تعالى اراد ان يؤمنوا جميعا فلذا أرسل اليهم رسوله كما قال:

وما ارسلناك الا كافة للناس^٢

١- يونس/ ٩٩.

٢- سبأ/ ٢٨.

وقال:

تبارك الذى نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً^١.

فالله سبحانه وإن أراد تشريعاً أن يؤمن من فى الارض كلهم جميعاً، بيد انه لم يشأ ذلك تكويناً تحفظاً لبقاء الاختيار الذى به تكامل الانسان فالتلازم بين المقدم والتالى فى القياس الاستثنائى متحقق، والتعبير فى قوة قوله لو شاء ربك تكويناً ان يؤمنوا لآمنوا جميعاً، لامتناع تخلف المراد عن الارادة التكوينية فعدم ايمانهم يكشف -بالإلّا- عن عدم ارادة من الله سبحانه بايمانهم تكويناً. وقال ايضا:

...ولو شاء الله لجمعهم على الهدى^٢.

اى لو شاء تكويناً لاضطرهم على الهدى ولآمنوا جميعاً بالضرورة، لكنه لم يشاء ذلك صوناً لاختيارهم الذى هو بين الجبر والتفويض. ولذا قال تعالى:

وعلى الله قصد السبيل ومنها جائر ولو شاء لهداكم اجمعين^٣.

اى اللازم على الله سبحانه هويان سواء السبيل والصراط المستقيم والطريق الوسطى التى هى القصد بين طرفى الافراط والتفريط وليس على الله الذى كتب على نفسه الرحمة ازيد من ذلك، ولكن بعض الناس يجوز عن هذه السبيل وينحرف عنها ويفسق عن امره ولو شاء الله هدايتهم. يميشته التكوينية التى لا يتخلف المراد عنها لهداهم اجمعين بلا جور لأحدهم ولا اعناف فهو تعالى شاء هدايتهم تشريعاً، ولم يشأها تكويناً. فلذا قال سبحانه:

وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر^٤.

٣- النحل / ٩.

٤- الكهف / ٢٩.

١- الفرقان / ١.

٢- الانعام / ٣٥.

وعند استبانة الميزبين الارادتين بالقول المطلق واتضاح الاصول العامة في الهدايتين والارادتين تصل النوبة الى تبين مغالطتهم في تفكرهم الإلحادى حيث قال سبحانه:

ولو شاء الله ما اسركوا وما جعلناك عليهم حفيظا وما انت عليهم بوكيل^١.

يعنى لو شاء الله تكويننا ان يؤمنوا ولم يشركوا ما اشركوا جزميا وبالضرورة، وقال ايضا:

....ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم وما يفترون^٢.

معناه: لو شاء الله تكويننا ان لا يقتلوا اولادهم تقربا الى الالهة و لا يجعلوهم قرابين لها ما فعلوه البتة.

وحيث انهم قد اشركوا وقتلوا اولادهم للالهة فانه يعلم منه ان الله سبحانه لم يشاء ذلك تكوينا فاستبان أن المشيئة التي لا يتخلف المراد عنها انما هى التكوينية منها دون التشريعية وانها لم تتعلق بالايمان والطاعة حتى لا يتخلفا عنها وانما المتعلقة بذلك هو خصوص المشيئة التشريعية التي يكون الانسان المكلف مختارا في الامتثال بها وبعدمه، فهذا التفكير الصحيح السليم هو البرهان العقلى المصون عن شوب ائى غلط فكري وذاك الذى ابتلى به المتفكر الوثنى انما هو قياس مغالطى منشأة مما مرمسبقا من اشتراك المشيئين واشتباه الامر بينها عليهم، فلذا قال سبحانه:

قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم اجمعين^٣.

١ - الأنعام / ١٠٧.

٢ - الأنعام / ١٣٧.

٣ - الانعام / ١٤٩.

لان الحجة التي تليد النتيجة ولا تعقم عنها هي التي اقامها الله تعالى لا ما تمسكوا به وهي التي لا تبلف اليها بل تعقم عنها لا قترانها بالمغالطة.(تدبر)

تبصرة:

بما أن القرآن هدى للناس وذكرى للبشر ونذير للعالمين لذلك فقد تعرض لمفال كل صنف منهم فما كان منها حقا صوابا ايدته وما كان باطلا فصله الى ما كان العامل له شبهة علمية وما كان لشهوة عملية... ثم انه حلل الشبهة العلمية احسن تحليل وازاحها احسن ازاحة على حد لم يبق معه مجال للريب، وكذا حلل الشبهة العملية اجمل تحليل وعالجها احسن علاج الى حد لم يبق معه مجال للابتلاء والاتصال بها، وذلك بكله لمن كان له قلب او التي السمع وهو شهيد والا فقد يزيد شبهة على شبهاتهم كما نطق به تعالى في كلمته:
في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا^١.

والغرض ان القياس المغالطى الذي ابتلى به متفكروا الوثنيين قد تعرض له القرآن وبيّن موضع الغلط وعالجه اجمل علاج وهناك قياس استثنائي آخر لمن يحمل شهوة عملية ولا يبالى بما قال بل يتفوه بكل ماجرى على لسانه ويساير تمايلا ته... والقرآن يحكيه ويحلل ما فيه ويبين منشائه الجاهلي، كما قال تعالى:

وقال الذين كفروا للذين آمنوا لو كان خيرا ما سبقونا اليه واذا لم يهتدوا به فسيقولون هذا افك قد ب^٢.

١- البقرة/١٠.

٢- الأحقاف/١١.

حصيلته: ان هؤلاء الكفرة حسبوا انفسهم سابقين بالخيرات وانه لا يفوتهم شئ منها وانه لو كان هناك خير لا دركوه ولما سبقهم اليه غيره واذالم يقبلوا شيئاً ولم يقصدوه فانما هو لاجل نقصه وعدم وجود النفع والخير فيه، ومن هذا القبيل الايمان بالله الواحد وبما جاء به الرسول الاعظم (ص). ثم انهم ألفوا على هذا الزعم الزائف قياساً استثنائياً لادليل على التلازم بين مقدمه وتاليه عدا حسابان انهم على شئ، بيد ان القرآن بين عدم التلازم بينها وأن منشأ هذا الحساب الجاهل عدم الاهتداء بما يهdy اليه الله من الطريقة التي هي اقوم ومن الخير الذي يدعوا اليه، حيث قال تعالى:

أفمن اسس بنيانه على تقوى من الله ورضوان خير من اسس بنيانه على شفا جرف هار فانهار به في نار جهنم والله لا يهدى القوم الظالمين^١.

لذلك يبين سبحانه مزعمهم ويحلله بأن منشأ قولهم بأن الايمان ليس خيراً بل هو دس وزور وفرية ضبطها التاريخ وكذب له قدمة تاريخية واسباب مادية انما هو عدم الميزين الخير والإفك وعدم التشخيص بين الخير والشر وما الى ذلك وسيوافيك مافيه بيان مبادئ القياس الجاهل مما له دخل في تلفيق الدليل.

ثم انه كما ان البحث المسبق كان حول التقليد المحض والتفكر المغالطى وبيان مبادئها وتحليل مناشى الغلط فيما يرجع الى التوحيد، كذلك فيما يرجع الى النبوة بحثٌ ينبغى الايعاز الى نموذج منه لان للنبى (ص) دعوة ودعوى، حيث انه يدعى رسالته ونزول الوحي عليه وصيرورته نبياً، كما ويدعوا الى الله الواحد الذى لا شريك له والى اليوم الاخر الذى يحشر الناس فيه جميعاً الى

المبدء العدل الحكيم، وهؤلاء الوثنيون قد قاموا تجاه كل واحد من الدعوى والدعوة ولكن الجهلة منهم قابلوا ذلك بالجمود الفكرى والوقوف على السنة الجاهلية وحفظها والمتفكرين منهم قابلوه بتلفيق القياس المغالطى الدال على زعمهم التافه بأن من المستحيل ان يصير الانسان رسولا او يستبعدان يكون نبيا بل لو كان للنسبة اصل والرسالة مبدئ فلا بد وان تكون من اوصاف الملائكة وان الصالح لحمل رسالة الله هو الملك السماوى فقط. ولا بعد فى ان يكون زمام كلا الفريقين من الجهلة والمتفكرين بيد المستكبرين منهم، حيث ان هؤلاء الملاء استأجروا ضعفاء العقول، كما وانهم استخدموا الذين جعلوا علمهم جهلا ليوحون الى اوليائهم ليجادلوا الحق ويستكبروا عن قبوله ويصيروا صفًا واحداً قبال مدعى النبوة بحيث يعسر ميز كل واحد من هذه الطوائف بعضها عن بعض غير ان المباحث القرآنية تفيدنا ان الجدال فى الحق والتعرض له والرد عليه عدا كونه من المكر السياسى والدسائس والحيل العملية، انما كان لامرين (احدهما) حفظ السنة الجاهلية التى آلفوا آبائهم عليها (وثانيها) القاء الشبهة على شكل الاستدلال... والاول هو التقليد والتوقف عن الحركة والثانى هو التفكير المغالطى حسبما تقدم بيانها... ولنات بنموذج من ذلك فيما يتصل الى دعوى النبوة فنقول: إن نطاق الجهلة من المشركين فى ذلك كله منهج واحد هو حفظ السنة الموروثة وأنهم وجدوا آباءهم على ذلك ولم يسمعوا ما يخالف ذلك فى ادوارهم الغابرة، كما قال تعالى:

فلما جائهم موسى بآياتنا بينات قالوا ما هذا الا سحر مفترى وما سمعنا بهذا فى آباءنا الاولين. وقال موسى ربي اعلم بمن جاء بالهدى من عنده ومن تكون له عاقبة الدار انه لا يفلح الظالمون^١.

وكما قال تعالى:

وعجبوا ان جائهم منذر منهم وقال الكافرون هذا ساحر كذاب...
ما سمعنا بهذا في الملة الاخرة ان هذا الا اختلاق أنزل عليه الذكر من
بيننا بل هم في شك من ذكرى بل لما يذوقوا عذاب^١.

الى غير ذلك من الايات التي تدلنا على ان عمدة سناد غشاء المشركين هو
حفظ الجاهلية الموروثة وابقاء سنتها الدائرة، واما سناد متفكرهم هو ان
الرسالة من شئون الملائكة وان الانسان يمتنع او يبعد ان يصير نبيا، كما قال
تعالى:

وما منع الناس ان يؤمنوا اذ جاءهم الهدى الا ان قالوا أبعث الله بشرا
رسولا قل لو كان في الارض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء
ملكارسولا^٢.

فقال الملاء الذين كفروا من قومه ما هذا الا بشر مثلكم يريد ان يتفضل
عليكم ولو شاء الله لانزل ملائكة ما سمعنا بهذا في آبائنا الاولين ان هو الا رجل
به جنة فتريصوا به حتى حين^٣.

فقال الملاء الذين كفروا من قومه ما نراك الا بشرا مثلنا وما نراك
اتبك الا الذين هم اراذلنا بادي الرأي وما نرى لكم علينا من فضل بل
نظنكم كاذبين^٤.

ولئن اطعمتم بشرا مثلكم انكم اذا لخاسرون^٥.
فقالوا انؤمن لبشرين مثلنا وقومها لنا عابدون^٦.
فقالوا ابشرا منا واحدا نتبعه انا اذ الفى ضلال وسعور^٧.

١ - ص ٨/ ٧، ٥.

٢ - الاسراء / ٥ - ٩٤.

٣ - المؤمنون / ٥ - ٢٤.

٤ - المؤمنون / ٤٧.

٥ - هود / ٢٧.

٦ - القمر / ٢٤.

٧ - المؤمنون / ٣٤.

وما الى ذلك من الآيات الدالة بالظهور او الایعاز على ان البشر يزعم هؤلاء لا يصير رسولا وعلى ان من شرائط الرسالة كون الرسول ملكا وعلى ان البشرية تمناع عنه والقدر المتفق عليه بين جهلة الوثنيين وغشائهم وبين متفكرهم وكذابين الملاء المستكبرين منهم هو نفي دعوى النبوة وتكذيب ادعاء الرسالة رغم اختلافهم في مبادئ التكذيب. وبما انهم اتفقوا على انكار داعية الرسالة نسبوا مدعيها الى الجنون والكهانة والسحر والشعوذة ونسبوا اليه الافتراء والغرض السوء وهو اعادة اخراج الناس من ارضهم التي يعيشون عليها، كما قال تعالى:

قال الملاء من قوم فرعون ان هذا لساحر علم يريد ان يخرجكم من ارضكم فماذا تامرون!

وحيث انهم لم يهتدوا بالوحى فتهوسوا فيه بأراء شتى ومن ذلك قول قريش في شأن القرآن تارة بانه اسطورة واخرى بانه كهانة وثالثة بانه شعر وهكذا و لعله المراد من قول الله سبحانه:

الذين جعلوا القرآن عضين!

اي جعلوا له اعضاء وابعضا فعضوه وبعضوه بنسب متعددة ولم يستقروا على شئ اذ لا معيار للسب والشم ولا ميزان للزور والايذاء ولكن الله سبحانه قد نزه ساحة الرسالة عن الواث هذه النسب وطهر فناء النبوة عن هذه الخزعبلات. ثم بين ان منشاء استنكار الجهلة انما هو الجمود على التقليد والاحتفاظ للتراث الجاهل وافاد انه مانع عن اى تكامل كما و اوضح ان

منشاء استكبار متفكرهم هو المغالطة في القياس والانحراف عن صراط التفكير السليم.

(اما الامر الاول) فهو ان الله قد وصف الانبياء (ع) بالهداية والصفوة والاجتباء والاخلاص والعصمة عن اغواء الشيطان وسوسته والنزاهة عن الذنب والبرائة عن الشرك واهله والخصومة للخيانة واهلها وما الى ذلك من الكمالات الوجودية، وقال تعالى:

قال الملاء الذين كفروا من قومه انا لنراك في سفاهة وانا لنظنك من الكاذبين، قال يا قوم ليس بي سفاهة ولكني رسول من رب العالمين^١.
كذلك ما أتى الذين من قبلهم من رسول الا قالوا ساحرا او مجنون اتواصوا به بل هم قوم طاغون^٢.

فافاد سبحانه وتعالى ان اسناد الجنون ونحوه الى ساحة الرسالة انما هو للطغيان وعدم التفكير ولو انهم كانوا من اهل الدراية والعقل لعلموا ان الرسول في حفاظ وصيانة عن ذلك كله، حيث قال تعالى:

اولم يتفكروا ما بصاحبهم من جنة ان هو الا نذير مبين^٣.

وحيث انهم لم يتاملوا ولم يتدبروا فلا محالة اسندوا امرهم الى ما يركنون اليه وهو البأس والبطش والسلطنة وما الى ذلك من ذرايع الطغيان والتواصي بالطغوى، كما قال تعالى:

فتولى بركنه وقال ساحرا او مجنون^٤.

ثم انه سبحانه لما بين مدار الهداية والدراية وان الانبياء الذين يدورون

٣- الاعراف / ١٨٤.

١- الاعراف / ٧- ٦٦.

٤- الذاريات / ٣٩.

٢- الذاريات ٣- ٥٢.

على بن موسى الرضا عليهما السلام والقرآن الحكيم..... ١٣٣

مدارهاهم الهداة والدراة فلذا سفّه المعرضين عن ذلك المقطب وحكم
بسفاهتهم في قوله تعالى:

ومن يرغب عن ملة إبراهيم الا من سفه نفسه^١.
الا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون^٢.

(واما الامر الثاني) وهو بيان أن منشاء استنكار الجهلة هو التقليد وحفظ
تراث آباؤهم الذين لا يهتدون ولا يعقلون، فهو كما قال تعالى:

قالوا يا شعيب اصلاتك تامرک ان نترك ما يعبد آباؤنا او ان نفعل في
اموالنا ما نشاء انك لانت الحليم الرشيد.
قالوا يا شعيب ما نفقه كثيرا مما تقول وانا لنراك فينا ضعيفا ولولا رهطك
لرجناک وما انت علينا بعزیز^٣.

يعنى تعالى ان الجمود على الاستنسان بالسنة الهالكة الموروثة اوجب لهم ان
لا يفقهوا كثيرا مما يقوله شعيب النبي اذ التقليد ينافى التحقيق حسبما تقدم مرارا
فلذلك لم يفقهوا اصل النبوة ولم يقبلوا دعوتها منه (ع) ولا من غيره من مدعيها
كما ولم يفقهوا دعوتهم الى التوحيد والمعاد وما اليهما...

(واما الامر الثالث) اى بيان ان منشاء استكبار المتفكرين منهم
هو الانحراف عن نهج التفكير الصحيح فهو ان التفكير السليم عن عيوب المغالطة
في المعارف الالهية لا امكان له من دون ان يكون للانسان معرفة سليمة عن اى
نقص، اذا الجاهل بنفسه فانه بغيره اجهل، ولذا عدها اصحاب المعرفة مفتاح
سائر المعارف وباب تلك المدائن العلمية فلا يمكن فتحها والنزوع اليها الا
بمعرفة الانسان نفسه.

١- البقرة/ ١٣٠.

٢- البقرة/ ١٣.

٣- هود/ ٨٧ و ٩١.

وجا أن التفكير الوثني استقر في معرفة الانسان على ماديته، وان جميع شئونه مادية وان نفسه كبذنه مادي محكوم بالتطور المنتهى الى الزوال، وان الموت ضلال في الارض ونفاد رأسا، وان الانسان جسم نام ناطق ولا غير، فهو كالشجر ينمو ويفنى، لحيات له اثر موته اصلا، فلذا اشركوا في المبدء الربوبي والعبادى اولا وانكروا النبوة والرسالة من رأس... ثانيا ونفوا المعاد واليوم الآخر ثالثا. وذلك لأن لانسان بعد افتراض ماديته لا يقتدر على معرفة ربه فطبيعى له ان لا يقتدر على عبادته والاستعانة منه والتوكل عليه والالتجاء اليه، كان هذا سببا لان يركنوا الى الآلهة وجعلها وسائط فيض بينهم وبين الله وشفعاء لهم وان يعبدوها ليقربوهم الى الله الزلى... وهكذا الانسان المفروض كونه مادي لا يقتدر على مخاطبة الله واستماع كلامه ورؤية جماله بقلبه، اذا القلب حسب افتراضهم انما هو كالقالب مادي، وعليه فلا يتيسر له تلقى الوحى من ربه بل ان كان هناك وحى وتلق له فانما هو للملك، وان كان فى البين رسالة وابلاغ فانما ذلك له ايضا لالانسان وهكذا الانسان المزعوم كونه مادي فانه لا مجال له لان يحى بعد الموت والبوار اذا المعدم لا يعاد والزائل لا يعود.

ثانياً فهذا المبنى الغلط هو الذى انتج هاتين الاوهام الغالطة كما وانه الداء العضال الغاشى على قلوب الماديين غشيم من الجهل والعمى ما غشيم، ولما كان القرآن نورا مبينا ومن اجلى خواصه اناة المواضيع المظلمة فلذا بدء بتعريف الانسان وتحديد حقيقته المؤلفة من نفس ناطقة مجردة عن المادة مبرأة عن احكامها ومن بدن مادي واقع تحت تدبير تلك النفس، اهتم بتعليم ان الانسان كادح الى ربه كدحا فيلاقيه فله ان يعرف ربه على قدر مكنته وان يمتنع اكتناهاه وله ان يعبد ولا يعبد سواه ويستعينه ويستهديه ويعتمد عليه

ويراجع اليه في كل شئونه ويتخلص بالتوحيد عن حباثل الشرك، وهكذا تفهم ان الانسان لتجرد روحه ونزاهة ضميره وصلوح قلبه و طهارة نفسه قابل لان يتلقى الوحي من لدن حكيم عليم ويصل الى مدرج يصارح ويقول: ماكنت اعبد ربا لم اره، وكيف لا والملائكة الذين سجدوا له قابلة لذلك المدرج فللانسان : اذا- ان يصير نبيا بلا استحالة ورسولا بلا استبعاد.

وهكذا تبين ان الموت انتقال من دار الى دار وان الانسان لا يضل بالموت في الارض وانه لا ينعدم حتى يعاد ولا ينفنى لكي يعود، بل هو منتقل بالموت من الدنيا الى برزخ يكون روضة من رياض الجنة او حفرة من حفر النيران ثم الى اليوم الاخر والقبمة الكبرى... فباء ستبائة هذه المعارف ينجو الانسان عن غائلة انكار الوحي والنبوة والرسالة ويتحرر عن إصر سلاسل نفي المعاد وغل انكاره، اعاذنا الله من ائ تفكر لا يصححه الوحي الالهى ومن ائ اعتقاد لا يضيئه، ومن ائ خلق لا يرتضيه ومن ائ عمل لا يصوبه وهدانا الله الى مع الحق ولب الصواب واورثنا الكتاب وورثنا منطق من يستنطق القرآن وهم العترة الطاهرة -سلام الله عليهم اجمعين.

ولكل من هذه المسائل بحث يختص بها وبحقلها والمبحوث عنه هنا هو الدائر على السنة المتفكرين من الوثنيين والذى قلدهم فيه اذناهم وهو: ان الانسان لا يصير رسولا اهليا وان البشرية بما هي بشرية تمنع عن النبيل لذلك المدرج الشامخ (اولا) ولان مدعى النبوة بشر كغيره من احاد النوع الانساني، فلو افترض جواز صيرورة البشر نبيا و غُض النظر عن امتناعه لجاز ذلك لغير مدعيها ايضا (ثانيا) وذلك لانهم امثال وحكم الامثال فيما يجوز وفيما لا يجوز واحد، فلذا ترى -ايها القارئ العزيز- ان القرآن الكريم ينقل اصل الامتناع عنهم تارة والاستدلال بالتماثل وان حكم الامثال واحد تارة اخرى فيجيب

عن الاستدلال للامتناع مرة... وعن الاستدلال باتحاد حكم الامثال اخرى .
ومحصل ما افاده القرآن فى امكان الرسالة للبشر بمعناها العام الشامل
لضرورتها اذهى اى رسالة الانسان -على الجملة- امر ضرورى لا يراب فيه،
هوان للانسان روحا مجردا عن المادة لا يحويه مكان ولا يضبطه زمان ولا يتشكل
بشكل خاص هندسى ولا يحكم عليه ما يحكم على المادة وبه يصير صالحا لتعلم
الاسماء والحقائق من الله سبحانه كما قال تعالى:

وعلم آدم الاسماء كلها^١.

وبه يصير معلما للملائكة وينبئهم بالاسماء والحقائق، كما قال تعالى:
باآدم انبئهم بأسماء هؤلاء^٢.

وبه يصير مسجودا للملائكة اجمعين... فهو بذلك كله يليق ويؤهل لان
يصير خليفة لله تعالى كما قال:
انى جاعل فى الارض خليفة^٣.

وقال:

فسجد الملائكة كلهم اجمعون...^٤.

الى غير ذلك من الكمالات الوجودية التى لاتتناها المادة ولوازمها،
ولا يتوصل اليها المقدار و احكامه فاذا جاز للملك المتعلم الساجد ان ينال
الوحى والرسالة، فللانسان الكامل المعصوم المعلم اياه المسجود له جائز ذلك
ايضا بالضرورة، فاذا جاز للانسان ان يصير رسولا الهيا فلا مجال للاستبعاد او

٣ - البقرة/ ٣٠.

١ - البقرة/ ٣١.

٤ - الحجر/ ٣٠.

٢ - البقرة/ ٣٣.

الاستحالة حتى يقول قائلهم: «ابعث الله بشرا رسولا». او يقول «ولو شاء الله لانزل ملائكة...» او يتفوه بقوله: «لولا انزل عليه، ملك...»

فالانسان صالح للرسالة الالهية واما ضرورة كون الرسول انسانا وعدم كفاية رسالة الملك فهو امر آخر اوعز اليه القرآن وبينه ايضا. وتوضيحه: ان البحث في النبوة والرسالة انما كان يتم في امور... هي كمايلي:

(منها) اثبات ضرورتها وعدم كفاية العقل وحده لهداية المجتمع البشري (ومنها) اثبات امكان الرسالة للانسان بلا امتناع (ومنها) بيان ضرورة كون الرسول المبعوث الى الناس انسانا يعيش معهم وياكل ويمشي في الاسواق كاحد منهم من دون كفاية رسالة الملك (ومنها) امور اخرى لا مجال للاشارة اليها هي هنا فضلا عن البحث عنها.

وحيث ان القرآن بحث في غير مورد عن ضرورة هداية الناس الى سعادتهم الخالدة وتعرض لعدم كفاية العقل في تأمينا حسبنا قرنا في الرسالة المعمولة في ذلك وبيّن لزوم بعث رسول خارجي مؤيد للرسول الداخلي -اي العقل- فيما يعلمه و معلم اياه فيما لا يعلمه ومنبه له فيما ارتكز في فطرته ومثير لدفائن علومه صراح بان ذلك الرسول الظاهري المبعوث الى هدايتهم لا بد وان يكون هو من يباشرهم ويحتج عليهم ويجادلهم ويكون اسوة لهم وحجة عليهم وملجأ للحوادث الواقعة وهاديا لهم في الحرب والسلم ويعلمهم الكتاب والحكمة ويزكيهم ويأخذ من اموالهم صدقة تطهرهم وينظم امورهم ويضعباً عساكرهم... وما الى ذلك مما اسسه الكتاب وفضله العترة وحصله الثقلان احسن تفصيل. ومن البين ان الرسول الذي هذا شأنه لا امكان لان يكون ملكا لا يراه الناس ولا يباشرهم بل يجب ان يكون انسانا مثلهم لكي يتيسر له ذلك، اذ الرسول لا بد وان يكون مماثلا للمرسل اليه فيما اذا كان شأنه الهداية الخارجية لا مجرد الالتقاء في الروح

وانزال الوحي في القلب مثلا، فلذا قال سبحانه:

قل لو كان في الأرض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء ملكا رسولا^١.

يعنى: ان الملك انما يصلح لرسالة الملائكة للرسالة الناس ولوكان القاطنون في الأرض ملائكة لأناساً لأرسل الله اليهم ملكا رسولا وحيث ان سكنة الأرض الماشين عليها اناس ليس الا... فلا بد وان يكون الرسول المبعوث اليه منهم، اى لامناص من ان يكون انسانا يعيش معهم ويموت معهم كى يكون اسوة لهم وحجة عليهم، ولو فرض ان الله ارسل ملكا الى الناس فلا بد وان يصوره بصورة الرجل ليكن لهم ان يروه ويسائلوه ويراجعوا اليه، فاذا تصور بصورة الرجل عاد الامر جدعا ولكانوا يقولون ايضا ابعث الله بشرا رسولا، اذ لو لم يصور الملك بصورة الانسان المادى لما امكن لهم ان يستمعوا كلامه ويتأسوا به ولو تصور بصورته لأمكن لهم ذلك ولكن كانوا يقولون ايضا (وفي نفس الوقت): «ما هذا الا بشر مثلكم يريد ان يتفضل عليكم ولو شاء الله لأنزل ملائكة ماسمعنا بهذا في آبائنا الاولين» والى ما قررناه يشير قوله سبحانه: ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا وللبسنا عليهم ما يلبسون^٢.

والذى تفيدنا هذه الاية لزوم وضرة التناسب بين الرسول والمرسل اليه ليحاورة وليصير قدوة له. كما وان من اللازم كونه رجلا لا مطلق انسان يعم المرتة، ايضا، كما صارج به قوله تعالى:

وما ارسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم فاستلوا اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون^٣.

١- الاسراء/ ٩٥.

٢- الانعام/ ٩٠.

٣- النمل/ ٤٣.

وذلك، لان الرسول لابدو ان يكون مرجعا للحوادث الواقعة من الحرب والسلام... وما الى ذلك من شئون المجتمع الانساني وهو لا يتيسر فيها لو كان امرأة يستلها الناس من وراء حجاب ليكون اذكى لهم، كما تلزمنا الآية به:
واذا سألتهم متاعا فاسألوهن من وراء حجاب ذلكم اطهر لقلوبكم وقلوبهن... .

فالدين الذي يرى طهارة القلوب في سؤال المرأة من وراء حجاب لا يمكن ان يكون قيمه ومبلغه ومسئوله ومعلمه المرأة التي لا يتمكن الناس من الاتصال والمعايشة معها في السر والعلن، وهكذا تفيدنا آيتنا المبحوث عنها امرأة آخر هو ان لبس الحق بالباطل وكتمانه به هوزيغ للقلب وعاهة له، والقرآن انما هو شفاء لما في الصدور من الجهل والكبر والطمع وحب ما هو رأس كل خطيئة، كما قال سبحانه:

قد جئناكم موعظة من ربكم وشفاء لما في الصدور^١.

فاذا لم يستشف به الذي في قلبه مرض يمسك الله سبحانه فيضه عنه، فاذا امنسك رحمة الخاصة ولم يرسلها اليه ولم يكن هناك مرسل آخر كما قال تعالى و«ما يمسك فلا مرسل له» يزداد السقم والزيغ - بطبيعته - اذا المرض يتزايد لولم يعالج، وهذا هو الموعز بقوله تعالى:

في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضا^٢.

وقوله تعالى:

فلما زاغوا ازاغ الله قلوبهم .

١ - الاحزاب / ٥٣.

٢ - البقرة / ١٠.

٣ - الصف / ٥.

٤ - يونس / ٥٧.

وعليه فلو ابتلى الانسان بلبس الحق بالباطل ولم يعالج مرضه هذا بما هو شفاء لما في الصدور، فانه يسلب الله فيضه الخاص عنه فيدوم لبسه ويستمر، كما قال تعالى: «وللبسنا عليهم ما يلبسون» وهذا اللبس الالهى إنما هو لبس ثانوى و ردفعيل، لانهم يعذبون به جزاء بما كانوا يلبسون كالأضلال الجزائي كما قال تعالى:

يضل به كثيرا ويهذى به كثيرا وما يضل به الا الفاسقين^١.

اذ الاضلال البدائي قبيح لا امكان لصدوره عن الله تعالى، والذي يصح سناده اليه انما هو الاضلال الثانوى الذى يكون جزاء وفاقا لعمل الفاسق الضال عن سبيل الله بعد تبيينها عن سبيل الغنى، والهدف هو ان الله الذى هو نور السموات والارض لا يلبس الحق على احد بالباطل ابداء، بل يهدى الكل اليه بالحق ولا يلبسه بشيء اصلا، كما قال:

الحق من ربك فلا تكن من الممترين^٢.

وقال:

قل جاء الحق وما يبدئ الباطل وما يعيد^٣.

يعنى ان الحق انما يتنزل من عند الله لا من عند غيره فاذا جاء الحق فلا مجال معه للباطل باطلاق كلمته لا الباطل الذى كان له سبق وجود يقدر على العود ولا الباطل الغير المستبق به يصلح للحدوث كما مر مسبقا، فلا امكان لأن يلبس الله الحق بالباطل، فعنى قوله تعالى: «وللبسنا عليهم ما يلبسون»

١- البقرة/٢٦.

٢- آل عمران /٦٠.

٣- سبأ /٤٩.

هو ماتقرر... وعلى ضوء ذلك بكنه يتضح امكان الرسالة الالهية للبشر بلا محذور فيه وبه يدعم توهم المتفكرين من المشركين...

واما محصل ما افاد القرآن الحكيم في دفع شبهة التمسك بقانون اتحاد الامثال فهو ان لوجود النوع الانساني مدارج بعضها على بعض ادناها كالحجارة او اشد قسوة وتنزلا واعلاها كالمرآة الصافية التي لا تكذب مارأته وبينها مدارج شتى ولبس كل احد صالحا لتحمل اعباء الرسالة التي لا يعلم موضعها و موطنها الا الله، كما قال هو تعالى:

الله اعلم حيث يجعل رسالته!

وهؤلاء المتشبهون بقانون التماثل لاستنادهم في معرفة الامور الى الحس

والمادة

قالوا ما هذا الا بشر مثلكم ياكل مما تاكلون منه ويشرب مما تشربون^١.

فقالوا بئير منهم:

أنؤمن لبشرين مثلنا وقومها لنا عابدون^٢.

لكن القرآن المؤسس علومه على ان معيار معرفة الاشياء هو العقل والوحي دون الحس وأن الموجود اعم من المادة والمجرد عنها، افادنا - بصورة حية - بان التماثل في بعض الامور لا يكفي في اتحاد الحكم مالم يستوعب المثلية جميعها، وحيث ان للنبي (ص) قلبا طاهرا عن دنس الطبيعة ورجسها ومنزها عن رين المادة ورجزها وسليما عن حب الدنيا وزبارجها ومبرا عن ضيق نشأة الشهادة

١ - الانعام / ١٢٤.

٢ - المؤمنون / ٣٣.

٣ - المؤمنون / ٤٧.

وزيفها... فهو صالح لان يوحى اليه ويتلقاه من لدن حكيم خبير، فلا تماثل بين من شرح الله صدره وبين من ختم على قلبه، ولا تشابه بين من لا يزيغ بصره ولا يطفئ وبين من ران على قلبه ما كان يكسب فلا يجد من لا يهيمه الا نفسه الهيمية ما يجد من جاهد نفسه وهواه كما كان يجاهد خصمه وعدوه.

والى ما ذكر من اختصاص التماثل بين النبي (ص) وبين هؤلاء ببعض الجهات دون بعضها الاخر يتجه قوله تعالى:

وقالوا قلوبنا في اكنة مما تدعونا اليه وفي اذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل اننا عاملون، قل انما انا بشر مثلكم يوحى الى انما الهكم اله واحد فاستقيموا اليه واستغفروه^١.

اذا المحجوب الذى قلبه فى كنان وفى اذنه وقركيف يسع له أن يكون مثلاً لمن خرقت ابصار قلبه الحجب النورية فضلاً عن الحجب الظلمانية ووصل الى معدن العظمة وصارت روحه معلقة بعز قدس الله سبحانه فاذا لم يكن هناك تماثل فى الدرجة الوجودية فلا مجال معه لاتحاد الآخر، ومآل هذا التحليل الى منع الصغرى وان التماثل بين النبي (ص) وغيره - اى التماثل التام - ممنوع، وعليه فع عدم التماثل لا مجال - نهائياً - للتمسك بالكبرى الناطقة بوحدة حكم الامثال اذا مثل دليل على شبهة^٢ لاعلى غيره.

تنبيه:

ان فى المسئلة مقصدين لابد وان يعتنى بشأنها (الاول) ان سائر الناس ليسوا امثالا للانبياء حتى يوحى اليهم ما اوحى الى هؤلاء الانبياء وينزل اليهم

١- فصلا ٦ - ٥.

٢- نهج البلاغة، الخطبة ١٥٣.

ما انزل على هؤلاء. (والثاني) هوان الانبياء من ناحية فقرهم الوجودى وانه لا يمكن ان يصدر منهم شئ بالاستقلال وان جميع ماياتون به فهو مساند الى اذن الله سبحانه وانهم لا يملكون لانفسهم موتا ولا حياة ولا نفعا ولا ضرا... امثال لسائر الناس فالم يأذن الله بشئ لماقدروا على الاتيان به لان الانبياء كالامم محكومون بالفقر ذاتا وصفة وفعلا، فلذا لا يصح للناس اقتراح آية رغم شهيتهم المتزايد لها كما لا يمكن للانبياء الاتيان بها مالم يأذن الله سبحانه ولعل من الممكن استنباط هذين المقصدين من قوله تعالى:

قالت رسلهم أفى الله شك فاطر السموات والارض يدعوكم ليغفر لكم من ذنوبكم ويؤخركم الى اجل مسمى قالوا ان انتم الا بشر مثلنا تريدون ان تصدونا عما كان يعبد آباؤنا فأنتونابسلطان مبن قال لهم رسلهم ان نحن الا بشر مثلكم ولكن الله ين على من يشاء من عباده وما كان لنا ان ناتيكم بسلطان الا باذن الله وعلى الله فليتوكل المؤمنون^١

اذالمستفاد من قولهم للانبياء ان أنتم الا بشر مثلنا هو ادعاء التماثل وعدم المزية الموهلة لهؤلاء الانبياء كما ان الذى يفيدنا قولهم: تريدون ان تصدونا عما كان يعبد آباؤنا، هو لزوم حفظ السنة الموروثة والرجوع الى الاموات ابتداء او استدامة الرجوع التقليدى اليهم بقاء، والمستفاد من قولهم فاتونابسلطان مبن هو اقتراح الاية حسب ما يشاؤون واما قول الانبياء فى الجواب: ان نحن الا بشر مثلكم ولكن الله ين على من يشاء من عباده، فهو يعطينا ان التماثل على الجملة -اي فى بعض الوسامات والمدارج الانسانية- حق متفق عليه، بيد الامتتان الالهى اوجب لبعض ممن يشاء من عباده درجة فائقة من الانسانية بها يمتاز الانبياء عن سائر الناس فلا تماثل -عندئذ- فى الملبين كى يتم دعوى المماثلة من

عند المشركين، واما الذى يعطى قولهم فى الجواب: وما كان لنا ان ناتيكم
بسلطان الا باذن الله... هو أن الانسان وإن بلغ ما بلغ وامتاز عن ابناء نوعه
بأتى امتياز ومؤهل، فانه- فى نفس الوقت- ورغم كل ذلك لا يشذ عن فقره
الوجودى ولا يلج باب الغنى المختص بالله القائل:

يا ايها الناس انتم الذاقون الى الله والله هو الغنى الحميد^١.

فهؤلاء الانبياء العظام فى استعانتهم بالله وافتقارهم اليه وتوقف جميع
اعمالهم على اذنه امثال للناس ولكن الله ياذن لهم حسب ما يشاء دون غيرهم
فلذا يتيسر للنبي ان يقول...

وابرى ألاكمه وألابرص واحي المولى باذن الله^٢.

دون غيره من آحاد الناس. ومن هذا الاذن الخاص ينتزع الاعجاز
ويصح معه التحدى وبه تثبت النبوة لاجله تتم الحجة، وهذا التحليل يعطينا
حقيقة اخرى، هى: تبين موضع المغالطة من متفكرى المشركين او غيرهم ممن
يقترح المعجزة بما تشتهى انفسهم المسولة والامارة، وكذا بيان سر قول الانبياء
تجاه اقتراح هؤلاء: ان نحن الابرص مثلكم، وهكذا سر قوله تعالى:...

وما كان لرسول ان ياتى بآية الا باذن الله لكل اجل كتاب^٣.

اذالممكن سواء أكان نسبيا او غيره وسواء اكان ملكا او انسانا فانه
مفتقر الى الله فى اصل وجوده ومفتاق اليه فى ايجاده لان اليجاد كالوجود ربط
محض الى ايجاده تعالى والالزم التفويض الذى هو اسوء حالا من الجبر السيئ

١- فاطر/١٥.

٢- آل عمران/ ٤٩.

٣- الرعد/ ٣٨.

الممتنع عقلا والمنوع نقلا ومن هنا ينجلي معنى قوله تعالى في تعريف الملائكة:

بل عباد مكرومون، لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون، يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون^١.

كما ويظهر ان الملك كالانسان عبد داخر فلا يصح الالتجاء اليه بلا اذن من الله الذي حرم عبادة من دونه ومنع عن اتخاذ غيره نداً له تعالى وبذلك يلوح وبيان موضع الغلط الفكري لمن يتخذ الملائكة اربابا لهم بالاستقلال فتحصل أنّ ارساط الناس ليسوا امثالاً للانبياء في الكمال الوجودي وان كان الانبياء امثالاً لهم في الفقر الذاتي تنوا فلذا لا مجال لقانون التماثل في كمال الرسالة وان كان له مجال في احتياج المرسلين الى الاذن الالهي.

تبصرة:

إن الاستفادة من القرآن هو ان الوثنيين كانوا معتقدين بالملائكة انه فوق الانسان وانه صالح لتلقى الوحي والرسالة من الله دون الانسان وان له تقربا خاصا اليه تعالى: ليس للانسان ذلك كما وانهم كانوا يعتقدون انه ولد الله سبحانه، ولوانهم كانوا معتقدين بانه مماثل الانسان وله تركيب جسماني مادي لما عبدهوه، ولما حكموا بصلاحه وتأهله لتلقى الرسالة دون الانسان ولما اعتقدوا بشفاعته، اما القرآن الكريم فينفي بعض هذه الامور باطلاقه كربوبيته الملك ومعبوديته ولديته لله سبحانه وينفي بعضها الاخر مقيّدا بلا اطلاق، كشفاعه الملك حيث انه نفي استقلاله فيها واثبت له ذلك مأذونا...

ولم يتعرض لكونه فوق الانسان المادي المحسوس كما ولم ينغه، بل قال بان

الانسان • لم تبدل نشأة شهادته الى نشأة الغيب لما امكن له رؤية الملك، كما قال تعالى:

وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا انزل علينا الملائكة او نرى ربنا لقد استكبروا في انفسهم وعتو عتوا كبيرا يوم يرون الملائكة لا بشرى يومئذ للمجرمين ويقولون حجرا محجورا^١.

يعنى ان رؤية الله سبحانه مستحيلة سواء كانت في عالم الشهادة والحس اوفى البرزخ وعالم التمثل، اذلا صورة مثالية للحق المحض المجرد عن اى قيد عقلى فضلا عن قيد وهمى او خيالى. واما رؤية الملائكة فهي وان لم تتمكن في نشأة الشهادة بالحس المادى، الا ان لها امكانا في نشأة البرزخ والمثال فلذا يرونهم ذلك اليوم ولكن لا بشرى لهم -عندئذ- كما قال سبحانه:

ولنرى اذيتوفى الذين كفروا الملائكة يضربون وجوههم وادبارهم وذوقوا عذاب الحريق^٢.

كان هذا هو السبب لأن يقول هؤلاء الكفار المضروب وجوههم بعة من الملائكة وادبارهم بعة اخرى منهم: «حجرا محجورا»، اى نحتجر بحجركم ونلوذ بمعاذكم، صونا عن الضرب والتعذيب. وزبدة المخض: ان معتقد الوثنيين في الملائكة هو أنهم فوق البشر وانهم صالحون لما يصلح له الانسان وما الى ذلك، ونفى القرآن بعضا مما كانوا يعتقدون فيهم ولم ينف تجردهم عن الجسم المادى ونحو ذلك بل امضاه بعدم امكان رؤيتهم في نشأة الحس لان شهودهم يتوقف على تبدل احس المادى بالبرزخ المثالى او تغير الدنيا بالآخرة حتى يتجلى للانسان ملك الموت -مثلاً- كما قال مولينا السجاد(ع):

...وتعلى ملك الموت لقضها من حجب الغيوب^١.

ايضاح :

قد مر معنا: ان التقليد انجماد فكري مانع عن الرق الى ذرى التحقيق المؤسس عليه المعارف الحقّة وان التحجر الذهني بضاعة الجهلة الذين شعارهم هو: «انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آتارهم مقتدون» ودارهم هو: «ماسمعنا بهذا في آباءنا الاولين». وان القرآن الحكيم وضع عن الانسان إصر القلادة والغل وهداه الى العقل البرهاني او النقل القطعي بلا تطارد بينهما بل مع التلازم والتعاقب اذ البرهان العقلي يصدق لما بين يديه ولما هو فوقه وامامه من الوحي القطعي. ولان الوحي القطعي -ايضا- مصدق لما بين يديه من البرهان العقلي وسبحان الوحي القطعي عن طرد البرهان العقلي وحاشا العقل الصراح والبرهان المنزه عن شائبة المغالطة عن التردد تجاه الوحي وعدم تخضعه لديه وعدم اقراره بما جاء به والالتجاء اليه والتفئة عليه لانه بالذات -اي العقل البرهاني- قائم على ضرورة الوحي وجودا وعلى عصمته عن اى وهن وسوء وصيانتة عن اى هون وحزازه وطهارته عن اى لوث وقذارة و نزاهة عن اى جهل وخطيئة وبرائته عن اى عيب ونقص وصفاً... فعه لا يمكن ان لا يتعبد بالوحي القطعي ولا يؤمن به والا لزم ان لا يعتقد بنفسه وهذا هو محذور الجمع بين النقيضين الممتنع بالضرورة.

ثم ان الانسان المتفكر على منهج الصواب اذا قام عنده الحق اما بالبرهان او بالوحي فانه يعتقد به واذا كان آباؤه معتقدين بذلك ايضا فهو يبتج ويشدد

عزمه به، وهذا هو الوراثة الكريمة لا التقليد الدائر مدار القائل دون المقول، اذ التقليد انما هو الركون الى شخص معين واخذ ما يصدر عنه بالسمع والقبول بلا عرض له على العقل او الوحي واما الوراثة الكريمة فهي طمأنينة الى الحق الذي نطق به العقل اودلل عليه الوحي، واتفق ان المتقدمين ايضا كانوا يعتقدون بذلك. ومن هذا القبيل توصية الانبياء ابنائهم بالاسلام وكذا اتباع ابنائهم لهم وابتهاجهم بهذا الاتباع. وهكذا امر الله سبحانه رسوله باتباع هداهم.

(اما الاول) فكقوله تعالى:

اذ قال له ربه اسلم قال اسلمت لرب العالمين ووصى بها ابراهيم بنيه ويعقوب يابني ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا وانتم مسلمون، ام كنتم شهداء اذ حضر يعقوب الموت اذ قال لبنيه ماتعبدون من بعدى قالوا نعمد الهك واله آباءك ابراهيم واسماعيل واسحق الها واحدا ونحن له مسلمون^١.

لان التواصل بالحق هو غير الايصاء بالتقليد والتحجر الفكري. فابراهيم (ع) وكذا يعقوب (ع) قد اوصى بنيه بالحق.

(واما الثاني) فكقوله تعالى:

إني تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله وهم بالآخرة هم كافرون. واتبع ملة آبائي ابراهيم واسحق ويعقوب ما كان لنا ان نشرك بالله من شيء ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس ولكن اكثر الناس لا يشكرون^٢.

لان اتباع الحق بعد انجلائه ليس هو التقليد وان صادف انه كان ديناً للاباء، اذ المتبع هنا هو الحق لا مقال الاب والجد او الستة الموروثة ومالها، ولذا ذكر برهان التوحيد ونفى الشرك في قوله: ... ما كان لنا ان نشرك بالله

١- البقرة/١٣٣-١٣١.

٢- يوسف / ٨-٣٧.

من شئ وذلك لان الله الذى لاحد لربوبيته، لامعنى. لأن يكون شئى دونه ربا
لشئى اصلا.

(واما الثالث) فكقوله تعالى:

اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده قل لا اسئلكم عليه اجرا ان هو
الاذكرى للعالمين^١.

لظهور الآية فى ان الله امر رسوله باقتداء هداية الانبياء الماضين
لا باقتدائهم بأن يصير تابعا لاشخاصهم بما هم انبياء، بل ان يكون تابعا للحق
الذى يكون هولاء ايضا اتباعا له وذلك لأن الذى اوحى اليهم وانزل عليهم و
تحلى لهم واستقر فى قلوبهم تحقق ذلك كله بالنسبة الى رسول الله (ص) ايضا
ويشهد له قوله تعالى:

انا اوحينا اليك كما اوحينا الى نوح والنبيين من بعده واوحينا الى ابراهيم
واسماعيل واسحق ويعقوب والاسباط وعيسى وايوب ويونس وهرون وسليمان
وآتيناد داود زبوراً^٢.

فالمحصل (اولا) ان مجرد توافق عقيدة شخص لمعتقد قوم تقدموا عليه ليس
تقليدا واتباعا لهم بعد ان كان معيار الاعتقاد عنده هو الحق المبرهن عليه بالعقل
والناطق به الوحي.

(ثانيا) ان الفرق بين قول يوسف: «واتبعت ملة آباءى»^٣ وبين قول هولاء
الجهلة من المشركين: «انا وجدنا آباءنا على امة وانا على آثارهم مقتدون.»
هو الفرق بين الحق الخقيق بالتصديق وبين التقليد الباطل الذى يلزم الاتقاء
عنه.

١ - الانعام / ٩٠.

٢ - النساء / ١٦٣.

٣ - يوسف / ٣٨.

(ثالثاً) ان الحق يوحّد به في اىّ زمان ومكان ومن اىّ ناطق وكاتب،
كما قال مولينا الرضا(ع):

الحكمة ضالة المؤمن فاطلبوها ولوعند المشترك تكونوا احق بها واهلها^١.

وهذا هو الذى يقال فيه: «انظر الى ما قال ولا تنظر الى من قال.»

(رابعاً) ان الاتباع والانقياد لا يسوغ الا في الفروع دون الاصول.

(خامساً) ان التقليد لا بد وان ينتهى الى التحقيق حتى يثبت ان المتبوع

معصوم او منصوب من قبله بالنصب الخاص او العام. وهذا هو الذى ورد فيه عن

ابى جعفر (عليها السلام) في قول الله عزوجل:

فلينظر الانسان الى طعامه^٢. قال(ع): علمه الذى ياخذ عمن ياخذ^٣.

اذ العلم البرهانى طعام طيب مهياً من مادة بديهية معدودة من علوم
متعارفة ومن صورة بديهية الانتاج صورها اياها العقل السليم عن آفة الغلط
وعاهة الخيال ولا يعتبر فيه ازيد من الصدق الضرورى كالقائل المعين
او الكاتب المعلوم ونحو ذلك. اذ لا تاثير لفكره ولا للفظه ولا لعمله ولا لكتابه
ولا لسان من شئونه. لذلك فانه يستوى فيه البر والفاجر كالعالم الرياضى وما
اليه وهذا على خلاف ما لبده الفاعل تاثير فيه بنحو من الانحاء، اذ لا بد هناك
ان يحرز كونه صالحاً لان يركن اليه لعصمة اونيابته عن المعصوم نيابة خاصة به
او عامة له ولغيره.

(سادساً) ان الحجر الاساسى في معرفة المبدء والمعاد والوحى والنبوة هو

١- امالى الطوسى.

٢- عيسى / ٢٤.

٣- الكافى، ج ١، باب النوادر من كتاب فضل العلم.

معرفة الانسان نفسه كما قال مولينا الرضا (ع):

افصل العقل معرفة الاسان نفسه^١.

وقال (ع):

صديق كل امرء عقله وعدوه جهله^٢.

وقال (ع):

صديق الجاهل في تعب^٣.

(سابعاً) ان مقطب المعرفة ومعارها هو العقل دون الحس، كما قال مولينا

الرضا (ع):

...واعلم ان كل ما اوجدتك الحواس فهو معنى مدرك للحواس وكل
حاسة تدل على ما جعل الله عزوجل لها في ادراكها والفهم من القلب بجميع
(بجمع) ذلك كله^٤.

(ثامناً) ان التفكير انما هو بتحقيق الاصول اولاً وتفريع الفروع واستنباطها

منها ثانياً كما قال مولينا الرضا (ع):

...فاعقل ذلك وابن عليه ما علمت صواباً.

(وتاسعاً) ان معرفة الله ميسورة على قدر الطوق البشرى وانه لا مجال فيها

للتفريط بان يطلبه الانسان بالحس ولا للافراط بان يشتهي احاطته بالقلب،

١- البحار ٣٥٥/٧٨.

٢- مسند الامام الرضا ٣/١.

٣- التوحيد، ص ٤٣٨.

٤- البحار ٣٥٥/٧٨.

كما قال مولينا الرضا (ع):

...ولكن يدل على الله عزوجل بصفاته ويدرك باسمائه ويستدل عليه بحلقه حتى لا يحتاج في ذلك الطالب المرتاد الى رؤيه عين ولا استماع اذن ولا لمس كف ولا احاطة بقلب فلو كانت صفاته جل تناؤه لا تدل عليه واسماؤه لا تدعوا اليه والمعلمة من الخلق لا تدركه لمعناه كانت العبادة من الخلق لاسمائه وصفاته دون معناه فلولا ان ذلك كذلك لكان المعبود الموحد غير الله تعالى لان صفاته واسمائه غيره^١.

وقال (ع) - ايضاً:

...والاسماء كلها تدل على الكمال والوجود ولا تدل على الاحاطة كما لا تدل على الحدود التي هي التربيع والتثليث والتسديس لان الله عزوجل وتقديس تدرك معرفته بالصفات والاسماء ولا تدرك بالتحديد بالطول والعرض والقلة والكثرة واللون والوزن وما اشبه ذلك وليس يحل بالله جل وتقديس شئ من ذلك حتى يعرفه خلقه بمعرفتهم انفسهم بالضرورة التي ذكرنا^٢.

وقال (ع) ايضاً في جواب سؤال عمران عن الحكيم (اي الله سبحانه)

في اي شئ هو وهل يحيط به شئ وهل يتحول من شئ الى شئ اوبه حاجة الى شئ: اخبرك يا عمران فاعقل ما سألت عنه فانه من اغمض ما يرد على المخلوقين في مسائلهم وليس يفهمه المتفاوت عقله العازب علمه ولا يعجز عن فهمه اولو العقل المنصفون^٣.

فالعقل اذا انصف ولم يتلوث بلوث التفريط ولم يتدنس بدنس الافراط ولم يتقذر بقذر المغالطة في مادة القياس الفكري ولا في صورته ولم يفته بعض

١ - التوحيد، ص ٤٣٧.

٢ - التوحيد، ص ٤٣٩.

٣ - التوحيد، ص ٤٣٧.

المقدمات عن النتائج ولم يغفل ولم يعزب علمه عن مثقال ذرة مما يؤثر في الاستدلال فانه قدير على فهم اغمض المعارف وهو فهم التوحيد وغناء الله عما سواه وافتقاره اليه سبحانه وهذا هو الحث الى البرهان العقلي والترهيب عن القياس الوهمي الذي انتجته التدبر في القرآن، وقد صدقه مستنطقه -وهو الانسان الكامل المعصوم (ص)- كما قال (ع):
...وبالعقول يعتقد التصديق بالله^١.

وقال (ع) ايضا:

...فكل ما في الخلق لا يوجد في خالقه وكل ما يمكن فيه يتمتع في صانعه^٢.

اذ بقوله (ع) وبالعقول... الخ. حث ورغب الى البرهان وبقوله (ع) فكل ما يوجد... الخ حذر عن المغالطة.

المقام الثاني: في موقف الشهود القلبي تجاه القرآن الحكيم

العلم بالشئ قديكون بلا واسطة اتى امر آخر وقد يكون بوساطته. والاول هو العلم الحضورى الذى لا واسطة هناك بين المعلوم والعالم والثانى هو العلم الحصولى الذى يكون هو بنفسه واسطابين المعلوم الخارجى وبين العالم وان لم يكن بين ذلك العلم وبين العالم واسطة والالتسلسل الامر الى غير النهاية ولذا يكون كل علم حصولى حضوريا معلوما بالذات ولا علم ازيد منها اذ لا معلوم عدا معلومهما، وعليه: فالمعلوم اما وجود واما ماهية او ما في حكمها وهو المفهوم. والاول لا يعلم الا بالحضور ولا يمكن نيله الا بشهوده في موطنه وهو الخارج

١ - عيون الاخبار ١/١٤٩.

٢ - عيون الاخبار ١/١٤٩.

لا متناح تحققة فى الذهن والآلزم انقلاب الخارج ذهنًا.

واما الثانى: فهو من حيث انه معلوم بالذات فى الذهن و موجود لدى النفس ومشهود لها علم حضورى، ومن حيث انه حاك ماورائه و وسيلة لنيل النفس الى الخارج المحكى علم حصولى. وهذا العلم الحصول ينقسم الى التصور والتصديق ثم خصوص التصديق منه ينقسم الى الصواب والخطاء وللميز بينهما ميزان متكفل ببيان المواد الحققة المنزهة عن الخطا وبيان الصور المنتجة المبرأة عن العقم. وقد تقدم فى المقام الأول ان الميزان القسط الذى انزله الله بالحق على قلب من هو بنفسه لسان صدق و ميزان حق هو المعيار الوحيد للميزين القياس البرهانى الواجد لشرائط المادة وآداب الصورة وبين القياس المغالطى الفاقد لبعضها اولكلها.

والمبحوث عنه فى هذا المقام هو تشريح الشهود القلبى والعلم الحضورى و تبين موره والتدليل على تحققة خارجا والتحريرض الى تحصيله والهداية الى ماهو الشهود القلبى الذى يهشد القلب فيه للذى له تحقق خارجى الذى هو تمثيل شيطانى او نفسانى لا وجود له فى الخارج عن صقع النفس ولا اعتداد به مالم يكن له مبدء رحمانى او ملكى.

والذى ينبغى أن يتنبه له هو ان عناية القرآن بهذا القسم من العلم اشد من عنايته بالقسم الاول وان كان تعرضه للقسم الاول ودعوته اليه و تبين معارفه فى كسوته واطاره اكثر، والسره هو ما مر مسبقا فى مقدمة اللجنة الرابعة من الميزين هذين القسمين من العلم، (مضافا) الى ان القرآن - نفسه - علم حضورى و وحى شهودى لاحجاب هناك بين قلب النبى وبين الواقع المشهود. لاحجاب صورة ذهنية ترى الموجود الخارجى ولا غطاء مفهوم ذهنى يحكيه ولا يمكن معرفة هذا القسم من العلم الا بنبله فى الجملة لان العلم الحصول قاصر عن بيان حقيقته

لأنه من وراء سحاب الصورة او من وراء غمام المفهوم. وكل واحد منهما وان كان حاكيا لما ورائه إلا ان المشهود هو غير المحجوب وان المعلوم بلا واسطة هو غير المعلوم معها، فلذا كان اعتداد القرآن وعنايته بهذا القسم من العلم اشد من اعتناؤه بالقسم الحصول منه.

ثم ان العلم الحصول بالموجود الخارجى وان كان بالنسبة الى العلم الحضورى حجابا إلا انه مقيسا الى الجهل بالواقع نور وشهود، وكذا العالم بالواقع من وراء حجاب البرهان وان كان محجوبا واعمى بالقياس الى العالم به بلا وساطة المفهوم والشاهد له بلا غطاء الصورة الذهنية، الا انه شاهد وبصير بالقياس الى الجاهل فلذلك نلاحظ القرآن الحكيم يوسم المؤمن بالبصير والسميع ويصف الكافر بالاعمى والاصم سواء أكان المومن آمن بالاصول شهودا او آمن بها برهانا، بل الثانى اكثر لصعوبة الاول وعسره والدليل على إطلاق النور على كلا القسمين قوله تعالى: .

قل هل يستوى الاعمى والبصير افلا تتفكرون!

وقال سبحانه:

قد جائتكم بصائر من ربكم فمن ابصر فلنفسه ومن عمى فعليها وما انا عليكم بحفيظ!

وقال تعالى:

مثل الفريقين كالاعمى والاصم والبصير والسميع هل يستويان مثلا افلا نذكرون؟

والسر في كون العلم بصيرة هو انه بنفسه نور و حضور وان كان مقيسا الى الخارج المحكى حصولا فلا اختصاص للبصيرة والشهود وما الى ذلك بالعلم الشهودى بعد ما كان الغالب في المومنين هو الايمان بما جاء به الوحي بعد العلم به برهانا، ويشهد له قوله سبحانه بعد ما اقام البرهان على التوحيد والترغيب اليه والتحذير عنه.

افمن يعلم انما انزل اليك من ربك الحق كمن هو اعمى انما يتذكر اولوالالباب!

اذا العلم يكون ما نزل الى الرسول (ص) حقا اعم من الحصول والحضورى، بل الاول هو الدارج والمألوف بين الناس فمن علم حصولا بالبرهان ان الوحي حق وآمن به فهو على نور من ربه وهو بصير ومن جهل به ولم يعلمه لا بالبرهان ولا بالعيان فهو اعمى وقدين الله سبحانه ان هذا العمى انها هو وصف القلب لا الحسن البصرى كما قال تعالى:

افلم يسيروا في الارض لهم قلوب يعقلون بها او آذان يسمعون بها فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدور^١.

فالنفس الانسانية التي من شأنها ان تدرك الحقائق حصولا او حضورا اذا عميت عليها ولم تدركها صارت اعمى واصم ولا خصوصية لذلك بالشهود القلبى والعلم الحضورى بل يعمه والعلم الحصولى الدارج، وان كان شموله للشهود القلبى وظهوره فيه اقرب واتم من شموله للعلم الحصولى. والى هذين القسمين من العلم قد اشار مولينا الرضا (ع) في قوله (ع): ... «ولكن القوم

١- الرعد/١٩.

٢- الحج/٤٦.

تأهوا وعموا وصموا عن الحق، من حيث لا يعلمون» وذلك قوله عز وجل: «ومن كان في هذه أعمى فهو في الآخرة أعمى وأضل سبيلا. يعني أعمى عن الحقائق الموجودة»^١. لأن قوله (ع): «يعني أعمى عن الحقائق الموجودة.» عام بالنسبة إلى قسمي العلم من الحصولي البرهاني والحضوري الشهودي، كما وإن قوله (ع): «وقد علم ذووا الالباب أن الاستدلال على ما هناك لا يكون إلا بما ههنا...»^٢ خاص بالنسبة إلى الحصولي بالبرهان ولكن لم يعبر فيه بالعمى والبصر.

والغرض أن العلم البرهاني وإن كان حجابا مقيسا إلى الشهود القلبي ولكنه نور و حضور في نفسه، فالعالم به بصير والجاهل به أعمى. لكن الكلام ههنا في العلم الحضوري وكونه نورا وكون العالم به شاهدا وبصيرا وكون الجاهل به غائبا وأعمى وما إلى ذلك من المباحث الهامة الراجعة إليه.

وقد تبين في ثنايا المقال حقيقة العلم الحضوري واللازم ههنا بيان تحققه خارجا وإمكان نيله كذلك وما يترتب عليه من الآثار الحسنة المستفادة من كلمة مولينا الرضا (ع) فنقول:

أما تحقق العلم الشهودي خارجا فهو أن كل واحد منا يدرك ذاته ويشهد نفسه بلا حجاب صورة ذهنية ولا غطاء مفهوم.

وذلك لأن كل مفهوم ذهني حتى مفهوم «أنا» فإنه بالحمل الشائع اجنبي عن الذات وخارج عنها ويحمل عليه أنه «هو» لا أنا لأن ذات كل واحد

١ - التوحيد، ص ٤٣٨.

٢ - التوحيد، ص ٤٣٨.

منا موجود خارجي منشأ لغير واحد من الاثار الخارجيه وذلك المفهوم اى مفهوم كان حتى مفهوم «انا» امر ذهني لا يترتب عليه الأثر.

ولأن كل مفهوم ذهني حتى مفهوم «انا» امر كلي صالح للانطباق على كثيرين وذات كل واحد منا موجود عيني ممتنع الانطباق على كثيرين فلا يكون شئ من المفاهيم الذهنية هو عين ذاتنا فلا يكون العلم بها هو العلم بذاتنا فلا يكون العلم بذاتنا علماً حصولياً بل يكون العلم بها علماً شهودياً لا حجاب هناك بين العالم والمعلوم العيني ولا مجال هناك لانقسام المعلوم الى مابالذات وما بالعرض كما كان له مجال في العلم الحصولي.

والمحصل ان البرهان والوجدان متطابقين على ان علم النفس بذاتها شهودي وان العلم هو عين المعلوم العيني، كما وانه عين العالم ايضا وانه لا حجاب هناك اصلاً وحيث ان العلم عين النفس الانسانية والنفوس الانسانية معادن كمعادن الذهب والفضة ولها مدارج شتى، مضافا الى كون كل نفس بمنزلة معدن خاص يكون بين مراتب تكونه وبلوغه حد النصاب و خروجه عن بطن الارض الى ظهرها وتصفية جوهره عن ترابه المصاحب له واذابته للتخليص وصياغته بصيغ خاصة تليق لان تزيين به... لذلك كان فيها وبينها تفاوت وتمايز، فالعلم الشهودي له مدارج متعددة وكل نفس يكون وجودها اقوى يكون علمها الحضورى بذاتها اشد وكل نفس يكون وجودها اضعف يكون علمها الحضورى كذلك حتى ينتهى الى حدها في غاية الضعف يخالطه الجهل ويشوبه النسيان ويمتزجه الذهول، كما يأتي. وقد تبين في الكلام ان علم النفس بصورها الذهنية ايضا حضورى وان كان علمها بما تحكيه تلك الصور حصولياً اذ لو كان علمها بها حصولياً والعلم الحصولي هو الصورة الحاصلة من الشئ لدى النفس يلزم ان يكون علم النفس لتلك الصور بوساطة علمها

بصور ذهنية اخرى فيذهب الامر الى ما لا نهاية... وهو محال، وعليه فعلم النفس بها حضورى كما يساعده الوجدان. ومن هذا القليل ايضا علم النفس بقواها المدركة والمحركة التى تستخدمها بعد العلم بها لجريان ما تقدم من توافق البرهان والعبان على كون العلم بذلك حضوريا. فزبدة المخض: ان علم النفس بذاتها وبقواها و بشئونها الذاتية حضورى يكون الموجود الخارجى بوجوده العيني مشهودا للعالم كما ان علم اى موجود مجرد عن المادة بذاته حضورى.

هذا هو القول الاجمالى فى تحقق العلم الشهودى فى الخارج وامكان نيله على الجملة- بالنزاهة عن الموانع الحاجبة عنه وبالبرائة عما يوجب الانخلاق الى الارض والاعتثار بزهره الحيوه الدنيا وبالقداسة عما يصدعن الحق وعما ينسى الاخرة من اتباع الهوى وطول الامل حسبما ياتى بيانه - انشاء الله تعالى-...

واما الاثار الحسنه المترتبة عليه فهى ان العلم الشهودى عين المعلوم الخارجى المشهود بلا ما يرب بينها لا وجودا ولا حكما. فاذا كان المشهود غنبا عما عداه قائما بذاته فان العلم به ايضا غنى عن غيره، قيامه بذاته، كعلم الواجب سبحانه بذاته واذا كان المشهود مفتقرا الى غيره قائما بمبدئه فان العلم به ايضا كذلك فكما لا امكان لتحقيق ذلك المعلوم منقطع الصلة عما عداه، كذلك لا امكان لتحقيق العلم به منقطع الرباط عن العلم بمبدئه، وعليه فلابال لتوهم انقطاع العلم الشهودى بالفقير المحض والربط الصرف عن العلم الشهودى بالغنى المحض والمستقل الصرف، اذا المفترض ان العلم عين المعلوم و ان المعلوم عين الصلة الى المبدء فالعلم به عين الصلة الى العلم بالمبدء، لان جميع ما يرتبط بالمعلوم والمشهود او يرتبط هوالبه من العلل والمعاليل والمصاحبات فى العلية او الملولية من حفظه الارتباط بالعلم الشهودى به.

وهذا يتجه معنى ماورد عن العترة الطاهرة فى غير مورد: من عرف نفسه

فقد عرف ربه.

وغاية المعرفة ان يعرف المرء نفسه، وكيف يعرف غيره من يجهل نفسه، ومن عرف نفسه كان بغيره اعرف، نال الفوز الاكبر من ظفر معرفة النفس، لا تجهل نفسك فإن الجاهل معرفة نفسه جاهل كل شيء اعرفكم بنفسه اعرفكم بربه: من عرف نفسه تجرد، من عرف نفسه جل امره...^١.

والخبير المتطلع يجد فيما ورد في الحث لمعرفة النفس نصوصاجة، يستنبط من ضم بعضها الى بعض ان معرفة النفس شهوديا ممكنة. وان الاثار الحسنى المرتبة عليها كثيرة جدا. وان السيئات المرتبة على الجهل بها ونسيانها غير مغفورة. وان الذى كان علمه بها اشد واعزز كان علمه بربه اكثر فاكثر... وما الى ذلك من الاثار الحسنة والسيئة المترتبة على معرفة النفس وجودا وعدما.

ومن هنا يظهر أن ما افاده المحدث محمد بن الحسن العاملى - قدس الله نفسه الزكية - من الوجوه الاثني عشر^٢ في بيان هذا الحديث المعروف وجرى عليه الحجة السيد عبدالله شبر - رضوان الله عليه^٣ مما يمكن استفادتها منه بعنوان التبيين او تفريع الاثار عدا الوجه الثانى عشر، حيث قال (قده): «انه علق محالا على محال، اى كما لا يمكن معرفة حقيقة النفس كذلك لا يمكن معرفة حقيقة الرب فيجب ان يوصف بما وصف نفسه تعالى والله اعلم»^٤. اذ لا مجال لامتناع

١ - الفرر والدرر للآمدى، ج ٧، ص ٣٩١ - ٣٨٧.

٢ - الفوائد الطوسية، ص ٧٩.

٣ - مصابيح الانوار ١/ ٢٠٤.

٤ - الفوائد الطوسية، ص ٨٠.

معرفة حقيقة النفس لانها امر موجود مجرد يشهد ذاته، ان لم يحجبها الذنب كماياتي بيانه ولا مجال ايضا للتلازم بين معرفة حقيقة النفس وبين معرفة كنه ذات الحق سبحانه. كما وان ما افاده (قده) بعنوان الوجه العاشر مما يمكن استفادته من قوله (ع): من عرف نفسه جاهدناها، فراجع.

وغرضنا ههنا هوان معرفة النفس بالعلم الحضورى ممكن وان العلم الحضورى عين المعلوم وان المعلوم العينى هنا عين الربط الى الله فالعلم الحضورى به عين الربط الى العلم الحضورى بالله سبحانه ولا ثمرة اهم من معرفة الله. ولعله هو الهدف لكلمة مولينا الرضا (ع) فى قوله:

افضل العقل معرفة الانسان نفسه^١.

وذلك لأن العلم الكامل هو الذى يصحبه العمل الصالح ولا يفترقان حتى ينتهيا الى الهدف السامى بأن يصعد اليه العلم والاعتقاد ويرفعه العمل الصالح. ومن البين ان العلم الشهودى بالنفس وبخالقها القيوم لهايوجب الإيمان بما جاء به الوحي من الله ويلازم العمل الصالح. واما العلم الحصولى بالمبدء والتصديق البرهانى بالوحي والمعاد فهو وإن يوجب الايمان بذلك ويلازم العمل الصالح ولكن على نحو الايجاب الجزئى الذى لا يناقضه السلب الجزئى، فلذا يمكن ان لا يكون فى بعض الموارد ناجحا اصلا بل يصير حجة و بالاً على العالم المتيقن كما هو المستفاد من قوله تعالى:

أفرايت من اتخذ أهله هواه واضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله افلا تذكرون^٢.

١- مسند الامام الرضا (ع) ٣٠٢/١.

٢- الجاثية / ٢٣.

لدلالته على عدم اللزام الضروري بين العلم الحصى وبين الايمان، وعلى عدم التنافى بينه وبين الكفر والنفاق.

ثم انه قديذكر بعد بيان هذا الأصل العام موارد جزئية تشهد على عدم اللزام الوجودى بين اليقين الحصى وبين الإيمان والعمل الصالح، كما تشهد على عدم التضاد بين العلم الحصى وبين الانكار والطغيان، حيث قال تعالى:

وجحدوا بها واستيقنتها انفسهم ظلما وعلوا فانظر كيف كان عاقبة
المفسدين^١.

لدلالته على ان البقين الحصى بأن ما أتى به موسى آية مبصرة على نبوته قد لا يصحبه خضوع العقل العملى الذى به يعبد الرحمن ويكتسب الجنان.

بل قد يخالفه ويتبدل هناك العدل بالظلم والتواضع بالاستعلاء كما كان شعارهم بومئذ «قد افلح اليوم من استعلى» فلا تلازم بين العلم القطعى الذهنى وبين العمل الصالح لأن لكل منها مبدء خاصا يختص به اذ العلم مبدئه العقل النظرى المتكفل لإدراك الامور سواء أكانت مما تتعلق بالعمل كمسائل الحكمة العملية اولا يتعلق به كمسائل الحكمة النظرية.

واما العمل فمبدئه العقل العملى المدبر للطبيعة والبدن وهما فوتان اوشأتان من قوى النفس او شؤنها، كالمدركة والحركة اللتين هما من قواها اوشونها فى المرحلة النازلة، حيث انه يمكن ان يكون احديهما موجودة والاخرى معدومة او احديهما ضعيفة والاخرى قوية او كلتا هما ضعفتين او فويتين كما هو المشاهد فى العالم العادل فانها بقوتها معاً فيه، والمشاهد فى الجاهل الظالم من ضعفها او عدمها معاً فيه، والمشاهد فى العالم غير العادل من وجود احديهما دون الاخرى

فيه، وهكذا المشاهد في المتنسك الجاهل والتفصيل في محله، والغرض هو إمكان افتراق العلم البرهاني عن العمل الصالح لأن لكل منها سببا يختص به وليس أحدهما عين الآخر ولا كلاهما معلولا سبب ثالث، كما أنه ليس أحدهما معلولا تاما للآخر ولا الآخر سبب تام له، وإن كان بينهما صلة على الجملة حسبما يظهر بالتأمل، وعليه فلا مجال للتلازم الضروري بينهما، كما قال سبحانه - أيضا -:

الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم وإن فريقا منهم ليكتمون الحق وهم يعلمون.^١

وقال سبحانه:

الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم الذين خسروا أنفسهم فهم لا يؤمنون.^٢

لدلالة ذلك على أن أنكار علماء أهل الكتاب ليس الأمن باب كتمان الحق المعلوم بالبدئية كمعرفة الأب لابنه، معناه أن العلم برسول الله (ص) وأوصافه الخاصة قد بلغ حد الحس والبداهة ومع ذلك أنكروه و كتموا الحق حتى كأن لم يعرفوه أصلا، كما قال سبحانه:

أم لم يعرفوا رسولهم فهم له منكرون.^٣

يعني تعالى أنه لا وجه لأنكارهم بعد ما كانوا عرفوا رسولهم فلا حجة لهم يوم القيمة يحتجون بها عند الله لأن هلاكهم كان هلاكا عن بينة كما أن حياة العلماء الصالحاء كانت حياة عن بينة، حيث قال تعالى:

١- البقرة/ ١٤٦.

٢- الانعام / ٢٠.

٣- المؤمنون / ٦٩.

ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة^١.

فالمتمحصل ان العلم الحصولي لا يلزم العمل الصالح ولا يضاد العمل الطالح فليس هو افضل العلوم بل الافضل هو الذى اشار اليه مولينا الرضا (ع) وهو العلم الشهودى الذى يلزم العمل الصالح، ولا مجال معه للعمل الطالح وهو العلم الحضورى بالنفس الذى هو عين العلم المرتبط بمشاهدة الرب سبحانه على قدر الطاقة البشرية، ولا مجال للذنب مع مشاهدة جماله وجلاله، كما لا مجال لشهود جماله وكبريائه مع الذنب حسبما يظهر لأن الذنب اعراض عن ذكر الله واخلاق الى الارض ولا مجال لشهود النفس مع ذهول الرب الذى هو سببها المقوم لها اذ لا وجه لشهود المعلول مع الغفلة عن علته، ولعله لذلك قال سبحانه:

واتل عليهم نبأ الذين آتيناه آياتنا فانسلخ منها فاتبعه الشيطان فكان من الغاوين ولوشئنا لرفعناه بها ولكنه اخلد الى الارض واتبع هواه^٢.

يعنى ان اتباع الهوى صده عن مشاهدة جمال الحق والارتفاع بها ووجب الاعراض عن آياته، وهذا اصل قرآنى لا اختصاص له بعصرون عصر، كما فى مجمع البيان عن ابى جعفر (ع) حيث قال:

الاصل فى ذلك بلعم ضربه الله مثلا لكل مؤثر هواه على هدى الله من اهل القبلة^٣.

وزبدة الخوض: ان الايمان بالله واليوم الآخران العمل الصالح الذى هو امتثال ما جاء به الوحي... المعبر عنها بالكلم الطيب المصاعد الى الله وبالرافع له، انما يتحققان بالعلم الشهودى بالنفس الذى هو شجرة طوبى توتى اكلها كل

١- الانفال / ٤٢.

٢- نور الثقلين ١٠٢/٢.

٣- الاعراف / ١٧٥.

حين باذن ربها وكفى بذلك اثرا هاما مترتبا عليه، وبما ان العلم الشهودى بالنفس غير منفك عن العلم الشهودى بالله الذى هو القيوم عليها وعلى كل نفس بما كسبت وعلى كل شئ بما له من الخواص والاثار فيترتب عليه، عدا ماتقدم من الآثار الحسنى، العلم الحضورى بمظاهر الاسماء الالهية التى ملأت اركان كل شئ من السموات والارضين وكلما كان الروح قوية وكان العلم الشهودى به شديدا كان العلم الحضورى بقيومه شديدا.

ويتفرع عليه كون العلم بمظاهر الاسماء الحسنى ايضا شديدا وبالعكس فالامر فى معرفة الغيب والشهادة والاطلاع على السرائر والضمائر والعتور على ما كان وما يكون وما هو كائن يدور مدار معرفة الله سبحانه الدائرة مدار معرفة النفس شهودا فهى الطريقة المثل والسبيل الأقوم للسان فى الصراط والصابر الى الله سبحانه، اذ كما ان شهود المسبب المتقوم لا يمكن الا بشهود السبب القيم عليه، كذلك شهود السبب القيوم على كل نفس بما كسبت، وكذا المهيمن على كل شئ ظهر فى ساهرة الامكان لا ينفك عنه شهود معاليه ومظاهره.

وكما ان وجود النفس العارف ذاتها ربط محض وفقر صرف كذلك شهودها لبارئها ولا ثاره الصادرة منه فاقة بحتة الى علم خالقها وفانية فى علمه سبحانه بالاشياء فلا يلزم محذور اصلا لأن علم الانسان الكامل الذى عرف نفسه بلا حجاب وعرف ربه بلا غطاء بالاشياء الغائبة والحاضرة علم امكانى وفقر محض كاصل وجوده وكاصل علمه بنفسه وعلمه بخالقه، اذ العلم الذاتى والاصالى والمستقل لا يتصور فى مورد اصلا الا لمن هو وجود محض وعلم صرف وهو الله سبحانه. فالذى عرف نفسه شهودا تاما وعرف ربه بالطوق البشرى له ان يرى الاشياء كما هى. ولو كان نيلها كما هى ممتنعا لما سأل رسول الله عن ربه بقوله (ص):

رب ارفى الاشياء كما هي^١.

ويشهد له قوله:

وقل اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون وستردون الى عالم الغيب والسهادة فينبئكم بما كنتم تعملون^٢.

اذ الاستفادة منه هوان كل عمل يعمله الانسان في السر والعلن فانه يراه الله تحقيقا لا تسويفا وهكذا رسوله والمؤمنون الذين اظهر مصاديقهم العترة الطاهرة (ع) كما ورد التطبيق عليهم منهم (ع) حيث قال عمر بن اذينة: كنت عند ابى عبد الله فقلت له:

جعل فداك، قوله عز وجل: وقلي اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون قال: ايانا عني^٣.

وقال عبد الله بن ابان الزيات - وكان مكينا عند مولينا الرضا (ع) - له:

ادع الله لي ولاهل بيتي فقال (ع): اولست افعل والله ان اعمالكم لتعرض على في كل يوم وليلة قال فاستعظم ذلك فقال: اما تقرأ كتاب الله عز وجل وقلي اعملوا فسيرى الله عملكم ورسوله والمؤمنون - قال هو والله على بن ابي طالب (ع)^٤.

وليس المراد هو الحصر في امير المؤمنين (ع) بل ذكره بعنوان كونه ابا الائمة (ع)، فلذلك قال: ... ان اعمالكم لتعرض على. وهذا الوجه هو المصحح لقول مولينا الرضا (ع) - على حد نقله المشاء -:

ان الاعمال تعرض على رسول الله ابرارها وفجارها^٥.

١ - رسائل الشريف الرضي ج ٢/ ٢٦١.

٤ - نفسه: نور الثقلين ٢/ ٢٦٤.

٢ - النوبة/ ١٠٥.

٥ - تفسير نور الثقلين ٢/ ٢٦٤.

٢ - تفسير نور الثقلين ٢/ ٢٦٣.

وهذا المعنى هو المراد بشهادة الاعمال التي هي من شؤون الولاية للانسان الكامل وقد أفاده القرآن الكريم في مواضع، منها قوله تعالى:

كلا ان كتاب الابرار لفي عليين وما ادراك ما عليون، كتاب مرقوم يشهده المقربون^١.

ولا اختصاص للاعمال بالظاهرة منها بل هي الاعم منها ومن العقائد والالوصاف النفسانية التي قد اذن الله سبحانه لكرام الكاتبين الذين وكلهم بحفظ ما يكون من الانسان في الصحف النورانية المصونة عن المادة ولوازمها، و تلك الصحائف محاطة بصحائف اخرى فوقها. حيث قال: ان كتاب الابرار لفي عليين. ثم فسر العليين بانه كتاب مرقوم فالكتاب في كتاب آخر فائق محيط به يشهد ذلك الكتاب المحيط، المقربون فلا يشذ عن شهودهم العلمى بصحائف الاعمال شئ، ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء.

وهذا المضمون ما رواه مولينا الرضا (ع) عن ابيه عن آبائه (ع) قال قال رسول الله (ص):

ما ينقلب جناح طائر في الهواء الا وعنده نافيه علم^٢.

ومنه: ما كتب عبد الله بن جندب الى مولينا الرضا (ع) يسئله عن تفسير قوله تعالى:

الله نور السموات والارض... فكتب (ع) في الجواب: اما بعد فاد محمدا كان امين الله في خلقه فلما حبس النبي (ص) كنا اهل البيت ورتبه فنحن امناء الله في ارضه عندنا علم المايا والبلايا واسباب العرب ومولد الاسلام وما من فئة تضل مائة وتهدى مائة الا ونحن نعرف سائرها

١- المطففين / ٢١- ١٨.

٢- مسند الامام الرضا (ع) ١ ص ٢٤٦، عن العيون ٢/ ٣٢.

وقائدها وناعقها وانا لنعرف الرجل اذا رايناه بحقيقة الايمان وحقيقة النفاق وان شيعتنا لمكتوبون باسمائهم واسماء آبائهم اخذ الله علينا وعليهم الميثاق يردون موردنا ويدخلون مدخلنا ليس على ملة الاسلام غيرنا وغيرهم الى يوم القيمة نحن آخذون بحجزة نبينا ونبينا آخذ بحجزة ربنا والحجزة النور وشيعتنا آخذون بحجرتنا...^١.

ولعل هذا النور هو العمود النورى الذى تقدم نقله عن مولينا الرضا (ع) انه قال:

ان الله عزوجل قد ابدنا بروح منه مقدسة مطهرة ليست بملك لم تكن مع احد من مضى الامم رسول الله وهى مع الائمة مآ تسدهم وتوفقهم وهو عمود من نور بيننا وبين الله عزوجل...^٢.

ولسنا الآن بصدد البحث عن نحو علم الامام بالغيب اذ له مقام وحقل خاص و دليل مخصوص، بل هدفنا ههنا الى ايعاز الى جانب من الآثار المترتبة على العلم الشهودى بالنفس.

والذى يهنا هنا هو تبين موقف الشهود القلبي لدى القرآن الحكيم وبيان الطريق الهادية الية وذكر عقباتها الكؤدة والايعار الى شرائط طيها والى الموانع عن قطعها والى مايمكن علاجها والى الميزبين الشهود القلبي وبين التمثل الشيطاني كى يستبان المرغوب اليه عن المرغوب عنه. فنقول: إن الله سبحانه نور لا ظلام له اصلا فلا حجاب عليه ولا حجاب له، كما قال مولينا الرضا (ع):
حجب بعضها عن بعض ليعلم ان لا حجاب بينه وبينها غيرها...^٣.

١- تفسير القمى ١٠٤/٢.

٢- مسند الامام (ع)، عن عيون الاخبار ٢٠٠/٢.

٣- مسند الامام (ع) ١٢٣/٢، عن عيون الاخبار ١٤٩/١.

يعنى (ع) أنه لا حجاب له تعالى اصلا فلا ذاته حجاب لذاته ولا غيره حجاب له فهو يشهد ذاته كما يشهد غيره وانما الحجاب بينه تعالى وبين الاشياء هو نفس الاشياء. فكما ان المضاف فى الإضافة الاشرافية عين الاضافة لا غيرها، بمعنى انه ليس بين المضاف والمضاف اليه شئ عدا المضاف فهكذا المحجوب فى هذا الحجاب فانه عين الحاجب المانع، فليس بينه وبين المحجوب عنه شئ عدا نفس المحجوب ومادام المحجوب متوجها إلى نفسه فهو فى حجاب وكنان، وبأ نقطاع النفاته عن نفسه وانا بته الى خالقه يرفع الحجاب بينه وبين بارئه تعالى فبشاهده بحسب وسعه ثم يشاهد بنوره الاشياء كما قال مولينا الرضا (ع):

... اما بلغك قول الرسول (ص): اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله.
 قال: بلى. قال (ع): وما من مؤمن الا وله فراسة ينظر الله على قدر ايمانه
 ومبلغ استبصاره وعلمه^١.

فالحجاب انما هو التوجه إلى النفس بالنظرة الإستقلالية المعبر عنه بالهوى. لا التوجه اليها بماهى مرآة الحق فإن هذا الالتفات كما مر مسبقا انما هو علم شهودى بالمسبب المتقوم الذى يمتنع انفكاكه عن شهود السبب المتقوم اذ المرآة بماهى مرآة لا تحكى الا الصورة المرئية فيها ولا تهدى الا اليها فكلما كان التوجه الذى فيه هوى النفس قويا كان الحجاب غليظا، وكلما كان ضعيفا كان رقيقا والى هذا المعنى أشار مولينا الرضا فى جواب الرجل الذى سئله بفضله:

فلم احتجب؟- اى الله سبحانه- قال (ع):

إن الاحتجاب عن الخلق لكثرة ذنوبهم فاما هوفلا يخفى عليه خافية في
آناء الليل والنهار، قال السائل: فلم لا تدركه حاسة البصر؟ اجاب (ع):
للفرق بينه وبين خلقه الذين تدركهم حاسة الابصار منهم ومن غيرهم ثم
هواجل من ان يدركه بصر او يحيط به وهم او يضبطه عقل...^١.

فلا حجاب الا الذنب فالمذنب هو المحجوب مادام على ذنبه، فمن اذنب
واحتجب بذنبه ومات بلا انابة تخرق حجاب الذنب فهو في كنان العصيان
وحجاب الطغيان، كما قال سبحانه:
كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون، كلا انهم عن ربهم يومئذ
محجوبون، ثم انهم لصالوا الجحيم^٢.

وحيث ان الذنب الذي اجترحوه صار بعينه رينا على قلوبهم ولا مزيين
الذنب المكتسب وبين المذنب الا في المفهوم إذا العمل القلبي قد صار بالملكة
عين العامل، يظهر أن مراده تعالى من قوله: «واذا قرأت القرآن جعلنا بينك
وبين الذين لا يؤمنون بالآخرة حجابا مستورا»^٣. ليس هو الحجاب الخارجى
المنفصل عن قلوب هؤلاء الكفار المسذول عليهم، بل المراد هو هبوط قلوبهم ودفن
نفوسهم في قبور سيئاتهم المكتسبة التي صارت طبعها ورينا عليها كما قال
تعالى:

وجعلنا على قلوبهم أكنة ان يفقهوه وفي آذانهم وقرا واذا ذكرت ربك في
القرآن وحده ولّوا على ادبارهم نفورا...^٤.

ولما كان الذنب حجابا والمذنب محجوبا عن الحق، اكّد سبحانه بانهم:

١ - التوحيد ص ٢٥٢.

٢ - المطففين ١٤ - ١٣.

٣ و ٤ - الاسراء / ٤٦ - ٤٥.

ان تدعوهم الى الهدى لا يسمعون وترىهم ينظرون اليك وهم لا يبصرون^١.

يعنى أنهم اهل الحس والنظر لا اهل الشهود والبصر، ويؤيد ما انتجه التدبر في القرآن من ان العمل السيئ حاجب، كلمة مولينا السجاد الذي هو من مستنطق القرآن حيث قال (ع):

وان الراحل اليك قريب المسافة وانك لا تحتجب عن خلقك، إلا ان تحجبهم الاعمال دونك...^٢

وهكذا قوله امامنا الكاظم (ع) في دعائه يوم السابع والعشرين من رجب حين انطلقوا به صوب بغداد:

... انك لا تحتجب عن خلقك... وقد علمت ان افضل زاد الراحل اليك عزم اراده يختارك بها وقد ناجاك بعزم الارادة قلبي^٣.

فالمحصل ان الرحلة الى الله سهلة المنال وقريبة المسافة لمن كان له زاد العزم وقوت الارادة وكانت مطيته التقوى وراحلته الطهارة عن مطلق الذنوب، لكنها عسرة المنال بعبدة المسافة لمن احتجب بالذنوب واستتر بالعصيان، اولئك ينادون من مكان بعيد^٤ :
كذلك يطبع الله على قلب متكبر جبار^٥.

وان الحجاب منحصر في الذنب فما لا ذنب هناك فلا كنان. وما كان الذنب حقيرا ولمأ كان الحجاب رقيقا. وان الطهارة من الذنب من اهم

١- الاعراف / ١٩٨.

٢- دعاء ابي حمزة الثمالي.

٣- مفاتيح الجنان ، اعمال اليوم السابع والعشرين من رجب.

٤- غافر / ٣٥.

٥- فصلت / ٤٤.

شروط الشهود القلبي كما يعطيه قوله تعالى:

يا ايها الذين آمنوا ان تتقوا الله يجعل لكم فرقانا...^١.

اذا المراد من هذا الفرقان هو النور الخاص الذي به ينكشف الحق ويزاح الباطل لا الفرقان العام المعبر عنه بالهداية العامة التي يستوى فيها المتقون والفجار لان الله سبحانه انزل القرآن هدى للناس بلاميز فيه بين اهل التقوى واهل الفجور.

... وكذلك هو المستفاد من قوله تعالى:

ومن يؤمن بالله يهد قلبه والله بكل شئ عليم^٢.

ومن قوله سبحانه:

وان تطيعوه تهتدوا...^٣.

حيث ان المراد من الهداية في هذه الايات وما يضاهاها مما اشترط فيها الايمان والاطاعة هي الهداية الخاصة المعبر عنها بالاىصال الى المطلوب الذي هو لقاء الله وشهود اسمائه الحسنى وامثاله العليا لما ثبت ان لاحجاب هناك الا الذنب المفروض انتفائه بالتقوى والطاعة فينبغى للمؤمن فهم هذه الاسرارو ان يصبح ممن يحدّثه الله وملائكته، كما تفيد كلمة مولينا الرضا (ع):
انى احب ان يكون المؤمن محدّثا، قال: قلت وای سنئى المحدث؟ قال
المفهم^١.

١ - الانفال / ٢٩.

٢ - التغابن / ١١.

٣ - النور / ٥٤.

٤ - مسند الامام الرضا (ع) ١/ ٢٦٠، عن العيون ١/ ٣٠٧.

فمن يرد الله ان يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد ان يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد في السماء كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون^١.

والصدر المشروح هو الصدر البصير، كما ان الصدر الضيق هو الصدر الاعمى عن الحقائق فمن اراد الله ان يشرح صدره يقول له: كن مشروحا، فيكون كذلك اذ لا اراد لارادته، كما لا مجال لصيرورة الصدر بصيرا وشاهدا بالفعل ولا يكون هناك امر موجود مشهود للمصدر المنشرح وان لا يراه المصدر الضيق الاعمى. وهذا الشرح نور خاص الهى به ينظر المؤمن الى العالم من غيبه وشهادته. كما نقره في رواية مولينا الرضا (ع) عن آبائه عن علي (ع) عن النبي (ص) انه قال:
المؤمن ينظر بنور الله^٢.

ولعل هذا المؤمن المنشرح الصدر بالهداية الموصلة الى الهدف اكرم على الله سبحانه من ملك مقرب، كما روى مولينا الرضا (ع) عن آبائه عن علي (ع) قال رسول الله (ص):
إن المؤمن يعرف في السماء كما يعرف اهله وولده وانه لأكرم على الله من ملك مقرب^٣.

فاذا شرح الله صدر المؤمن السالك الى الله بقدمي الايمان والعمل الصالح وأراه من آياته وعلمه من لدنه علما خاصا لا يتعداه العمل ولا يتبدل بالجهل

١ - الانعام / ١٢٥.

٢ - مسند الامام ١ / ٢٦١، عن العيون ٢ / ٦١.

٣ - مسند الامام ١ / ٢٦٠، عن العيون ٢ / ٣٣.

وذلك، لان الله وملائكته انما يعلمون المؤمن ويفهمونه مالا يعلمون غيره، حيث قال سبحانه:

هو الذي يصلى عليكم وملائكته ليخرجكم من الظلمات الى النور وكان بالمؤمنين رحيماً^١.

لظهوره في اختصاص تصليّة الله و ملائكته بمن آمن وأطاع و اتقى و صدق بالحسنى، وهذه التصليّة هي الرحمة الخاصة الممهدة و المسهلة للسير الى الله. ولما كان الراحل اليه تعالى قريب المسافة و توقف تسهيل السبيل اليه على الايثار والا تقاء و على الايمان بالعاقبة المحمودّة لمن آمن و اتقى، اشار سبحانه هادياً الى ذلك بقوله:

فاما من اعطى و اتقى و صدق بالحسنى فسنيسره لليسرى^٢.

وقال تعالى:

يهدى به الله من اتبع رضوانه سبيل السلام ويخرجهم من الظلمات الى النور باذنه و يهديهم الى صراط مستقيم^٣.

وقال تعالى:

والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا وان الله لمع المحسنين^٤.

وقد بين سبحانه ان هذه الهداية الخاصة انما تتحقق بشرح الصدر و توسعته في قبال ضيق الصدر و تعميته، حيث قال تعالى:

١- الاحزاب / ٤٣.

٢- الليل / ٥ - ٧.

٣- المائدة / ١٦.

٤- العنكبوت / ٦٩.

ولا يغشاه النسيان ولا يغطيه السهو ولا يداخله الوهم ولا يتطرق اليه الخيال،
تنفجر الحكمة من قلبه على لسانه.

كما نلاحظه بصراح فيما روى مولينا الرضا (ع) عن آبائه عن علي قال قال
رسول الله (ص):

ما اخلص عبد الله عز وجل اربعين صباحا الاجرت يتابع الحكمة من قلبه
على لسانه^١.

ولا خصيصة لللسان- انحصاريا- بل المراد هو انفجار يتابع الحكمة التي هي
الخير الكثير من جميع شئون حياته الطبقة، سواء في ذلك اللسان وغيره. لأن
جميع القوى المدركة والحركة مجارى لفيض القلب وتابعة له في الكمال والنقص
فاذا صلح صلحت واذا فسدت فسدت ولا تأتمر الا بامر ولا تنتهي الا بنهي لانه
إمام لها اخذا وتركها. وهي امته كذلك ولا مجال لاستقلالها وغنائها عنه، كما
لا مجال لافتقارها الى غيره.

وما ورد من ان «لسان العاقل وراء قلبه وقلب المنافق وراء لسانه» ليس
هو معنى ان لسان العاقل فقط تابع لقلبه واما لسان المنافق فليس يتابعه بل قلبه
مطيع له متأخر عنه ومؤتم به ايتام المأموم بامامه، بل المراد ان قلب المنافق
لكونه اعمى عن الحقائق لا يبصر الا هواه ولا يرى الا زهرة الحياة الدنيا وزبارجها
ولا يأمر الا بالمنكر ولا ينهى الا عن المعروف، كما قال سبحانه:

المنافقون والمنافقات بعضهم من بعض يأمرون بالمنكر وينهون
عن المعروف ويقبضون ايديهم نسوا الله فنسيهم ان المنافقين هم الفاسقون^٢.

١- مسند الامام (ع) ١/ ٢٩٠.

٢- التوبة / ٦٧.

غافلا عن خاتمة الامر بالمنكر و ذاهلاً عن عاقبة النهي عن المعروف
وجاهلاً لثمة سحب اليد عن التعاون على البر والتقوى و عامهاً عن نتيجة نسيان
الله سبحانه.

ثم انه يبذوله بعد ذلك سوء ما كسب وقبح ما اجتراح فيدرك حينذاك
سوءة صنعه وحق به ما كان يكتسب، فعلى اى تقدير واقتراض يكون اللسان
مطلقاً وراء القلب ومؤتمراً به، كما ان سائر الاعضاء ايضا كذلك وهذا العبد
المخلص لله الذى اوتى الحكمة التى رأسها مخافة الله هو الذى احياه الله وجعل له
نورا يمشى به فى الناس فيكون صراطاً مشبهاً فى صلته مع الله ومع نفسه ومع
الناس لله وفى سبيل الله وعلى ما يرضاه الله ويرضاه الرسول فتنفجر ينابيع
الحكمة من قلبه على بنانه كما تنفجر منه على بيانه وتنفجر من قلبه على سمعه
وبصره كما تنفجر منه على لسانه وتنبع منه على سكوته كما تنبع منه على كلامه
لأنه يسكت عن الباطل وامضائه كما ينطق بالحق ويمضيه وتجربى منه على
قعوده كما تجربى منه على قيامه وتنفجر منه على صلحه وسلمه كما تنفجر منه على
حربه وجهاده لانه وجهه وجهه للذى فطر السموات والارض حنيفاً مسلماً
وما كان من المشركين ان صلاته ونسكه ومماته لله رب العالمين لا شريك له
وبذلك أمر ان يكون من المسلمين، ولانه يدور مع الحق جيثما دار.

ومن الممكن ان يكون من هذا الباب - وبنفس السبب - التصلية والتسليم
على الامام المعصوم (ع) فى جميع شؤنه. كما نقرئه فى زيارة آل ياسين:

السلام عليك يا تالى كتاب الله وترجمانه. السلام عليك فى آناء ليلك
واطراف نهارك... السلام عليك حين تقوم. السلام عليك حين
تقعد السلام عليك حين تقرأ وتبين. السلام عليك حين تصلى وتقفنت.
السلام عليك حين تركع وتسجد السلام عليك حين تهلل وتكبر. السلام عليك
حين تحمد وتستغفر. السلام عليك حين تصبح وتمسى السلام عليك

في الليل اذا يغشى والنهار اذا تحلى...^١.

والهدف هوان الاخلاص يوجب ويلازم تنور القلب الحاكم على القوى والجاهزة، فكلما قوى الاخلاص تقوى نور القلب حتى ينتهى إلى سدره منتباه وهو الاخلاص المحض الخاص للانسان الكامل المعصوم (ع)، وكلما ضعف الاخلاص يضعف نور القلب واذا ضرب عصا الاخلاص على القلب المؤهل المستعد انبجست منه العيون الحرارة العلمية والعملية على القوى العلامة والعمالة الصافية عن اية كدورة، لأن التكدر من الشيطان المغوى، فاذا تذكر العبد وخلص في ذكره و ذكر الله في نفسه تضرعا وخيفة ودون الجهر من القول بالغدو والاصال ولم يكن من الغافلين، ذكره الله تعالى كما وعده في قوله:
اذكروني اذكركم^٢.

فاذا ذكره الله سبحانه لا يقتترنه الشيطان لانه لا يهجم على الانسان الا عند الغفلة عن ذكر الله ولا يدهم الا لدى النسيان عن ذكره ونبد كتابه وراء ظهره. لانه - كما قال سبحانه:

انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم^٣.

انما يرى الغافل ويهجم عليه ويغويه عن سبيل الله.
واما المؤمن المتذكر فهو يراه ويشاهد هجومه وينظر اضلاله واعوانه فيستعيز بالمعاد ويلتجى بالملجاء وهو الله سبحانه، كما قال تعالى:
ان الذين اتقوا اذا مسهم طائف من الشيطان تذكروا فاذا هم مبصرون^٤.

١ - مفاتيح الجنان، راية صاحب الأمر (ع).

٢ - البقرة / ١٥٢.

٣ - الاعراف / ٢٧.

٤ - الاعراف / ٢٠١.

وقال تعالى:

واما ينزغنك من الشيطان نزغ فاستعد بالله انه سميع علم^١.

وقال سبحانه:

ولي تخدم من دونه ملتحدا^٢.

فاذا ابصرو تذكر واستعاذ بالله الذي لا ملتحذ ولا ملجاء دونه ينصره الله ويصونه ويتفضل عليه ولا اراد لفضله كما لا كاشف لضره، حيث قال تعالى:
وان يمسك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان يردك بخير فلا راد لفضله يصيب به من يشاء من عباده وهو العفور الرحيم^٣.

والمحصل أن المؤمن المتذكر يكون في حصن الله فلا ينفذ اليه الشيطان لانه لا يستطيع ان يظهر عليه ولا يستطيع له نقبا حيث ان الشيطان مرجوم من الحصن ومبعد عن السد الذي بناه الله سبحانه من قدرته فاذا لم يكن للشيطان عليه سبيل ولا لقييله اليه، طريق ولا لخليه ورجله اليه مسير ولا لجنوده اليه مسلك اصلاً يكون جميع ما يشاهده بالقلب ويسمع بالصدر ويرى بالبصيرة حقاً ويكون جميع ما يتمثل له في المنام او اليقظة ربانيا او ملكيا لانفسانيا ولا شيطانياً اذا افترض انه قد افلح بتزكية نفسه وذكر ربه ونجاعت الخيبة بتدسيته وراض نفسه بالتقوى وهذبها بالطاعة وحذرهما عن الطغوى فعرف جميع حبال النفس الامارة بالسوء او المسولة كما وعرف جميع مصائد وشرك الشيطان وقبيله واتق من ذلك كله، اذا فلا بضاعة ورأسمال للشيطان ولا سلاح ولا عدة له حتى

١- الاعراف / ٢٠٠.

٢- الكهف / ٢٧.

٣- يونس / ١٠٧.

يداخل به في شهوده كما لم يكن له ذلك بالنسبة الى فكره الذهني وعلمه
الحصول. والى ذلك يوعز قوله تعالى:

كَلَّا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمَ الْيَقِينِ لَتَرَوُنَّ الْجَحِيمَ، ثُمَّ لَتَرَوُنَّهَا عَيْنَ الْيَقِينِ...^١.

ولا انحصار بذلك لرؤية الجحيم اذ المؤمن المتق الذي جعل الله له نورا
كما يرى النار ويسمع عوا اهلها كذلك يرى الجنة ودعوى اهلها وهي التسييح
والحمد وتحية اهلها وهو السلام. والسرفى ذكر الجحيم هو ان الغالب على الناس
هو الخوف من النار وان الموتر في طباع اكثرهم هو الانذار لا التبشير ولذلك
نلاحظ القرآن الحكيم يحصر شأن الرسول فيه رغم انه كان مبشرا كما كان
منذرا:

قل يا ايها الناس انما انا لكم نذير مبين^٢.

فن اخلص الله يشاهد الحق شهودا لا يشوبه الباطل ويرى الاسماء الحسنى
ومظاهرها من الرضا والرحمة ومظهرها وهي الجنة ومن السخط والغضب و
مظهره وهي النار ومن القبيض والبسط ومظاهرها ومن الاضلال والهداية
ومراياهما وهكذا... والسبب في ذلك كله هو ما مرمسقا من ان الله سبحانه
نور لا حجاب له اصلا وكذا اسمائه الحسنى لا كنان لها ولا غطاء عليها انما
الغطاء هو المسدول على اعين الكفار والمنافقين بالذنب، كما يفصح عنه قوله
تعالى:

وعرضنا جهنم يومئذ للكافرين عرضا، الذين كانت اعيينهم في غطاء عن
ذكرى وكانوا لا يستطيعون سمعا^٣.

١- التكاثر/٧-٥.

٢- احجج/٤٩.

٣- الكهف/١٠١-١٠٠.

لظهوره في ان أعين الكفار في غطاء عن ذكر الله لان ذكر الله في غطاء
فالقصور انما هو في اعينهم لا في ذكره تعالى، وهكذا قوله:

لقد كنت في غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم
حديداً.

لأن له دلالة على ان القيامة ومشاهدها موجودة بالفعل وانها مصونة
عن الغطاء، بيد اننا مسدولة على بصر الكافر وسيكشف يوم القيمة فيصير
حديداً، ذاحدة نافذة يرى مظاهر الغضب ويسمع مشاهد السخط رغم كونه
اعمى عن مظاهر الرحمة ومشاهد الرضا وبيان ذلك كما يلي:
ان الذنب رين ينطبع به القلب فيصير محجوباً عن رؤية آيات الله في
الانفس والافاق فيصير اعمى كما قال مولى العارفين سيد الشهداء الحسين بن
على (ع):

عميت عين لا تراك عليها رقيباً^١.

فلأرى شيئاً من اسمائه الحسنى الجمالية ولا الجلالية، فبموته وانتقاله
الى الدار التي تبلى فيها السرائر وكانت سريره اعمى... يظهر باطنته ويحشر
-يومئذ- اعمى، كما قال سبحانه:
ونحشره يوم القيمة اعمى^٢.

يعنى اعمى عن الحق وجماله ورحمته الخاصة، لذلك قال:

انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون^٣.

١ - ق/٢٢.

٢ - مفاتيح الجنان: دعاء الحسين (ع) يوم عرفه ص ٤٩٦ (ط. علمي ١٣٨٣ هـ).

٣ - طه/٢٤.

٤ - المطففين/١٥.

وحيث إن الاعمال تصير- هناك قلائد في الاعناق^١ وسلاسل
في الارجل وان الظالمين يصيرون خطبا للنار، كما قال:
واما القاسطون فكانوا لجهنم خطباً^٢.

وقوداً للنار، لذلك يرون انفسهم يسجرون في النار، قائلاً حينذاك:
ربنا أبصرنا وسمعنا فارجعنا نعمل صالحاً^٣.

فهم رغم كونهم عمياً عن شهود الجمال والرحمة يصبحون مبصرين للنار
ولهيبها وبالرغم من صممهم عن سماع كلمة الحق يبيتون سامعين لتغيظ النار و
زفيرها، كما قال تعالى:
إذا رأتهم من مكان بعيد سمعوا لها تغيظاً وزفيراً^٤.

وقال:

إذا القوا فيها سمعوا لها شهيقاً وهي تفور^٥.

وذلك لانهم كانوا في الدنيا يستمعون هتاف الشيطان فقط وما كانوا
يستطيعون سماع الحق ولم يكونوا يبصرونه. فتطهر هذه الحالة لهم يوم القيمة فلا
يشاهدون جمال الرحمة ولا يسمعون كلام الله اذ لا يكلمهم الله ذلك اليوم تكليم
عناية وتشريف ولا ينظر اليهم نظرة رافة ورحمة لأن الله حرم الكلام والنظر
الخاصين على الكفار العُمى عن الحق والصُّم عنه، كما حرم الماء وغيره من

١- الصحيفه السجادية، دعاء ختم القرآن.

٢- الجن/١٥.

٣- السجدة/١٢.

٤- الفرقان/١٢.

٥- الملوك/٧.

ارزاق الجنة عليهم، كما قال سبحانه:

ونادى اصحاب النار اصحاب الجنة أن افيضوا علينا من الماء او
مما رزقكم الله قالوا ان الله حرمها على الكافرين^١

والمراد من التحريم هنا هو المنع التكويني دون النهى التشريعي،
اذلا تشريع في دار الجزاء ونشأة الحساب. وهذا التحليل يظهر عدم التناقض بين
ما يدل على ان هؤلاء الطغاة اللثام يحشرون يوم القيمة عميا صما، وبين الذي
يدل على رؤيتهم النار وسمعتهم شهيقا لها وهي تفور، لما مر مسبقا من ان يوم
القيمة هو يوم ظهور الملكات والاخلاق وقد كانوا في الدنيا بالقياس الى الحق
عميا صما ومقيسا الى الباطل مبصرين ومستمعين فتبلى هذه السريرة الخاصة
لهم ذلك اليوم وقد كانوا في الدنيا كما حكى الله تعالى عنهم:

وان يروا كل آية لا يؤمنوا بها وان يروا سبيل الرشدا لا يتخذوه سبيلا وان
يروا سبيل الغي يتخذوه سبيلا ذلك با هم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين
والذين كذبوا بآياتنا ولقاء الاخرة حبطت اعمالهم هل يجزون الا ما كانوا
يعملون^٢.

ولاغرو في هذا التفكيك في العلم الشهودي بان يشاهد
الانسان شيئا ولا يشاهد شيئا آخر ويسمع صوتا ولا يسمع صوتا آخر وهكذا كما
لاغرابة في ذلك بالنسبة الى العلم الحصولي بأن يفهم الانسان شيئا ولا يفهم
شيئا آخر مقابلا له - مثلا - ان الذي استقر وعشش في قلبه بعض المباني المادية
فانه لا يفهم الا الذي له صلة ومساس بالمادة، واما ما هو خارج عنها فلا يفهم
منه شيئا بل يراه اسطورة لا واقعية لها كما حكاه الله عنهم في قوله:

١ - الاعراف / ٥٠.

٢ - الاعراف / ٧ - ١٤٧.

قالوا يا شعيب ما نفقه كثيرا مما تقول...^١

وفى قوله تعالى:

لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم آذان لا يسمعون بها
اولئك كالانعام بل هم اضل اولئك هم الغافلون^٢
ومنهم من يستمع اليك حتى اذا اخرجوا من عندك قالوا الذين اوتوا العلم
ماذا قال آنفا اولئك الذين طبع الله على قلوبهم واتبعوا هواهم^٣.

وفى قوله:

واذا تتلى عليهم آياتنا قالوا قد سمعنا لنوشاء لقلنا مثل هذا ان هذا
الا ساطير الاولين^٤.

الى غير ذلك من الايات الحاكية عدم فقههم ما هو الخارج عن نطاق
الحسّ والفائق على إطار المادة وإن كانوا يدركون المحسوسات وما لها من الآثار
المادية الدائرة وكذا يدركون المعاني الخيالية التي لا واقعية لها في الخارج من
التشبيهات والاستعارات والكنائيات الشعرية التي احسنها اكدبها. وهؤلاء نوع
من الناس عبّر القرآن الحكيم عن مثلهم بالمحتال اى الذى يحوم حول الخيال
ولا يدور مدار العقل الذى هو الحق، حبث قال سبحانه:

ولا تصعر خدك للناس ولا تمش في الارض مرحا ان الله لا يحب كل
مختال فخور^٥.

فهؤلاء يدركون الاوهام المنسوجة بايدى الوهم والخيال ولا يدركون

١- هود / ٩١.

٢- الاعراف / ١٧٩.

٣- محمد (ص) / ١٦.

٤- الانفال / ٣١.

٥- لقمان / ١٨.

الحقائق التي صنعها الله الذي بيده ملكوت كل شيء، فإن حكم في مورد بانهم لا يفقهون شيئاً فإن المراد من العموم المستفاد من وقوع النكرة في سياق النفي هو الشيء المعقول لا الاعم منه ومن الموهوم والمتخيل. فبذلك يستبان ما هو المقصود من قوله تعالى:

فما هؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثاً^١.

إذا المراد من الحديث الذي لا يفقهه هؤلاء هو الحديث العقلي المؤسس بنيانه على البرهان اليقيني دون الاعم منه ومن القائم على شفا جرف الوهم والخيال. ومن هذا القبيل قوله تعالى:

هم الذين يقولون لا تنفقوا على من عند رسول الله حتى ينفضوا والله خزانة السموات والأرض ولكن المنافقين لا يفقهون^٢.

وذلك لأن هؤلاء رغم بلوغهم من الدهاء والنكراء حدا «إذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا أنؤمن كما آمن السفهاء» حيث أنهم يحسبون أنفسهم عقلاء ويزعمون أن المومنين بالله واليوم الآخرهم السفهاء، ولكنهم - في ذات الوقت - لا يفقهون الحقائق الغيبية ولا يدركون ما هو خارج عن مصاف الحس ومنال الخيال ومدهم الوهم.

والمحصل أنه كما أن التفكير في العلم الحصولي أمر يمكن بل واقع، كذلك التفكير في العلم الشهودي جائز بل واقع ضروري، لأنه عبارة عن ظهور سريرة التفكير الحصولي الذي كان في الدنيا محققاً لأن هذه الدار الدائرة دار عمل ولا حساب والدار الآخرة التي هي الحيوان دار جزاء وحساب

١- النساء/ ٧٨.

٢- المنافقون/ ٧.

لاعمل فيها فجميع ما كان الانسان قد اجترحه في الدنيا يظهر بنفسه في الآخرة ولا امكان هنالك لكسب شئ لم يجترحه، فاذا كانت باطنة الانسان في الدنيا اعمى عن الحق وبصيرا بالباطل يظهر هذا الباطن يوم القيمة ويظهر الحق الذى كان مرغوبا عنه له بصورة الجنة التى تجرى من تحتها الانهار او اعلى منها كجنة اللقاء، ويظهر الباطل الذى كان مرغوبا فيه له بصورة النار التى تطلع على الافئدة أدلى منها كالنار الجسمانية التى تحرق الجلود التى كلما نضجت بدلت جلودا غيرها ليزوق صاحبها العذاب.

وهذا هو الذى يستفاد من قوله تعالى:

ومن كان فى هذه اعمى فهو فى الآخرة اعمى واضل سبيلا^١.

اذليس المراد من العمى هنا هو العمى الحسى لأن الذى لا يغض بصره عن المحارم ولا يتحرز عن خائنة العين فهو بصير لا اعمى، بل المراد منه هو العمى العقلى لأن الذى لا يفقه ان لله خزائن السموات والارض، ولا يفهم ان بيده ملكوت كل شئ، وان الله يحيى ويميت، وانه تعالى يأتى بالشمس من المشرق، وانه فالق الحب والنوى، وانه يعز و يذل، وانه يقبض ويبسط، وانه خالق كل شئ وعلى كل شئ وكيل. فهو اعمى عن الحقائق رغم ابصاره المحسوسات، وحيث ان الآخرة باطن الدنيا وان باطنة كل انسان فانها تظهر هنالك، فمن كانت باطنته اعمى فى الدنيا يظهر عماء فى الآخرة كما تقدم عن مولينا الرضا (ع) فى قوله:

... ولكن القوم تاهوا وعموا وصموا عن الحق من حيث لا يعلمون وذلك

قوله عز وجل: ومن كان فى هذه اعمى فهو فى الآخرة اعمى واضل سبيلا يعنى

اعمى عن الحقائق^٢.

ثم انه قد مررنا مسبقا ان الحق سبحانه نور لا حجاب له ذاتا ولا يعترية الخافية عرضا وان النفس الانسانية موجود مجرد لا حجاب له بالذات وان يطرق عليه الغطاء بالعرض.

وان شهود النفس متقوم بشهود الحق سبحانه كما ان وجودها متقوم بوجوده تعالى.

وان شهود الحق موجب لشهود اسمائه الحسنی ومظاهره العليا.
وان الحاجب عن الشهود لكونه عرضيا يزول لاحالة وهو يوم ظهور الحق ظهورا تاما لا يبقى معه مجال للريب وموقع للحجاب كما قال سبحانه:
يومئذ يوفيهم الله دينهم الحق ويعلمون ان الله هو الحق المبين^١.

وان شهود الحقائق الخارجية ميسور للانسان الذى يشاهد نفسه ولا يغفل عنها بلا اختصاص لذلك بالانبياء، اذا النبوة وان كانت موهبة خاصة لا تنال غيرهم بها، وان الرسالة وان كانت عطية مخصوصة لا تنال سائر الناس حيث ان ذلك عهد الهى وهو تعالى: «اعلم حيث يجعل رسالته» كما وانها ايضا محددة زمانا ومنقطعة امدا مع بقاء شريعة الخاتم (ص) الا ان الولاية موهبة عامة لا انقطاع لامدها ولا نهاية لعددتها لان الله سبحانه هو الولي ولهذا الاسم مظهر في كل جيل وعصر ومصر.

وان الطريقة المثلى التى هى أقوم انما هى معرفة النفس شهودا وأن الذى يبغيها عوجايتيه فى الارض وأن الذى يسلكها بلا عوجاج لا يضل ولا يغوى. وان الحجاب المانع عن شهود النفس الملازم لشهود الرب هو الذنب لا غير، وقد وعدنا بيان ما هو الحجاب الاصيل وبيان ما هو الفلاح عن ذلك الحجاب فلزام علينا انجاز الوعد

على بن موسى الرضا عليهما السلام والقرآن الحكيم ١٨٧

وعليه فنقول: إن حب الدنيا الذي هو رأس كل خطيئة هو الحجاب عن ذكر الله والغطاء عن معرفة النفس وشهودها بحيث لا يجتمع حبا مع ذكر الله وكذا مع معرفة الله. حيث قال سبحانه:

فاعرض عن من تول عن ذكرنا ولم يرد إلا الحياة الدنيا، ذلك مبلغهم من العلم
إن ربك هو أعلم بمن ضل عن سبيله وهو أعلم بمن اهتدى^١.

لدلالته على أن إرادة زهرة الحياة الدنيا تحجب عن ذكر الله، فالدنيا مصداق للذهول فطالها ذاهل ليس بذاكِر فإرادتها مساوقة للذهول عن ذكر الله فكل من أرادها فقد ذهل عن الله ونسبه وكل من نسي الله أنساه الله نفسه كما قال سبحانه:
...نسوا الله فأنساهم أنفسهم أولئك هم الفاسقون^٢.

فكل مريد للحياة الدنيا فهو ذاهل عن نفسه وناسيها، وهكذا كل من نسي الله ينساه الله سبحانه عن الذهول والسهو، كما قال تعالى:
...نسوا الله فنسيهم إن المنافقين هم الفاسقون^٣.

وحيث أن النسيان لا يتطرق إلى من لا يعزب عن علمه مثقال ذرة في الأرض ولا في السماء كما قال سبحانه:
...وما كان ربك نسياً^٤.

فلا بد من أن ينتزع النسيان المنسوب إليه سبحانه من مقام الفعل لا الذات

١- النجم / ٣ - ٢٩.

٢- الحنجر / ١٩.

٣- التوبة / ٦٧.

٤- مريم / ٦٤.

ولا الوصف الذاتي، ولما كان النسيان امراً عديمًا فان منشأه امر عديم - لا محالة - اذ لا ينتزع الامر العدمي من متن الامر الوجودي بما انه وجودي، بل ان كان ولا بد فن حيثية عدمية هو امساك الفيض الخاص وعدم ارساله حسباً تقدم بيانه، فاذا امسك الله فيضه الخاص ولم يرسله الى من اعرض عن ذكره واراد الحياة الدنيا والمفترض انه لا مرسل غيره تعالى فيصير ذلك الغافل الناسي الساهي عن ذكره فاقداً للكمال وجودي. وقد بين القرآن بصراح ان فقد ذلك الكمال الوجودي هو العمى عن شهود الحق، كما قال تعالى:

ومن اعرض عن ذكرى فان له معيشةً ضنكاً ونحشره يوم القيمة اعمى، قال رب لم تحترقني اعمى وقد كنت بصيراً، قال كذلك اتك آياتنا فنسيتها فكذلك اليوم تنمى^١.

لظهوره في ان كون المعرض عن ذكر الله اعمى انما هو مصداق لنسيان الله وانه لو ذكره الله لصار بصيراً شاهداً، كما وان المعرض عن الدنيا والذاكر لله يصير مذكوراً لله سبحانه. وحيث ان الذكر والنسيان متقابلان، فاذا كان العمى منشأ لا انتزاع النسيان يكون البصيرة منشأ لا انتزاع ذكر الله عبده وبما ان المراد من العمى هنا هو عمى القلب يكون المراد من البصيرة هي هنا هو بصير القلب، فقلب الذاكر شاهد بصير، كما ان قلب الغافل الناسي اعمى فيدور الشهود القلبي مدار ذكر الله وحبه ويدور المعنى القلبي مدار ذكر الدنيا وحبها المساوق لنسيان الله ونسيان النفس فيترتب على حبثيته العدمية وهو النسيان امر عديم هو العمى والصم وما الى ذلك، ويترتب على حيثيته الوجودية وهو ذكر الدنيا وحبها والحنين اليها امر وجودي هو العذاب يوم القيمة كما قال تعالى:

فذوقوا بما نسيتم لقاء يومكم هذا انا نسيناكم وذوقوا عذاب الخلد بما كنتم تعملون^١
وقيل اليوم ننساكم كما نسيتم لقاء يومكم هذا وما اواكم النار وما لكم من
ناصرين ذلكم بانكم اتخذتم آيات الله هزوا وغرتكم الحياة الدنيا فاليوم لا يخرجون
منها ولا هم يستعتبون^٢.

لظهور هذه الآيات في أنّ منشأ العذاب هو نسيان المعاد وهو الرجوع الى الله الذي
هو المبدء. وفي أنّ منشأ النسيان هو الاغترار بالدنيا واشراب حبها في القلب، وهذا
هو الامر الوجودي الذي يظهر بصورة العذاب يوم القيمة، كما وان ذكر الله وحبّه امر
وجودي يترتب عليه عدا الامر الوجودي المتقدم وهو الشهود القلبي امر وجودي آخر
هو الرفاه والتنعم في جنة عرضها السموات والارض وفي أنّ منشأ الاستهزاء بآيات
الله هو الولوج بذكر الدنيا الغرور وحبها الذي هو رأس كل خطيئة في الدنيا ومنشأ كل
عذاب في الآخرة، كما ان حب الله رأس كل صواب في الدنيا ومنشأ كل تنعم في
الآخرة... وإلى ذلك كله يوعز قوله تعالى:

ربنا أخرجنا منها فان عدنا فانا ظالمون، قال اخسئوا فيها ولا تكلمون، انه كان
فريق من عبادي يقولون ربنا آمنا فاغفر لنا وارحمنا وانت خير الراحمين، فاتخذتموهم
سخريا حتى انسوكم ذكراى وكنتم منهم تضحكون، انى جزيتهم اليوم بما صبروا انهم
هم الفائزون^٣.

لظهور هذه الآيات في بيان مبادئ تلك الاوصاف في الدنيا والآخرة...
وحيث ان الدنيا وزينتها وزهرتها وزبارجها... حباله الشيطان وانه بها يقتبض
الانسان، كما قال:

١- السجدة / ١٤.

٢- الجاثية / ٥ - ٣٤.

٣- المومنون / ١١١ - ١٠٧.

...لازين لهم في الارض^١.

فلا بد وان يستند نسيان الله والغفلة عن ذكره والإعراض عن تولية الوجه شطره الى الشيطان، اذ النفس الأمارة والمسولة وسائر شؤون النفس المعرضة عن ذكر الله تحت تدبير الشيطان الذي اتخذ الانسان المغتربا الدنيا وليا له وولى وجهه شطره وباع معه، كما قال سبحانه:

استحوذ عليهم الشيطان فانساهم ذكر الله اولئك حزب الشيطان الا ان حزب الشيطان هم الخاسرون^٢.

فبتبيين ما مربك له يتبين هيئنا اصل آخر هو: ان المعرض عن ذكر الله الغافل عنه المولع بذكر الدنيا والمحب لها هو تحت ولاية الشيطان. كما ان المعرض عن الدنيا المطلق لها المتذكر لله والمحب له تعالى تحت ولائه. كما قال:

الله ولي الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور...^٣.

وقال:

ان وليي الله الذي نزل الكتاب وهو يتولى الصالحين^٤.

وقال تعالى:

تالله لقد ارسلنا الى امم من قبلك فزين لهم الشيطان اعمالهم فهو وليهم اليوم ولهم عذاب اليم^٥.

وحيث ان الامور الأخروية نتائج الملكات الدنياوية فكون الشيطان وليا لهؤلاء

١- الحج / ٣٩.

٢- المجادلة / ١٩.

٣- البقرة / ٢٥٧.

٤- الاعراف / ١٩٦.

٥- النحل / ٦٣.

في الآخرة إنما هو لكونه وليا لهم في الدنيا وبيده زمام ناصيتهم الخاطئة وهو المسطر عليهم والمعبود لهم.

وليس المراد من ولاية الشيطان على الذين نبذوا كتاب الله وراء ظهورهم واخذوا آيات الله هزواً واتخذوا المؤمنين سخرى هو الولاية المستقلة اذ لا استقلال لشيء في دار التحقق الا لله الذي هو الحق بذاته ومنه الحق في فعاله، بل المراد ان الشيطان الذي هو بنفسه جند من جنود القهر الإلهي والاضلال الجزائي دون الاضلال البدائي المنزه منه الله: «الذي اعطى كل شيء خلقه ثم هدى» هذا الشيطان يصير مأموراً بالإغوائهم ولا زاعة قلوبهم وتعمية صدورهم واخراجهم من نور الفطرة الى ظلمة الكفر والنفاق، بعد ان زاغوا بسوء اختيارهم وضلوا عن سبيل الله بسوء فعالهم واقبلوا الى الدنيا مدبرين عن الآخرة بسوء نياتهم واشتروا الضلالة بالهدى فارتحت تجارتهم الكاسدة بسوء اعمالهم فعندئذ يسلط الله الشيطان عليهم ليزداد سقم قلوبهم، كما قال سبحانه:

انا جعلنا الشياطين اولياء للذين لا يؤمنون^١.

وقال:

انا ارسلنا الشياطين على الكافرين تؤزّهم أزاً^٢.

فالغرض هو ان التوحيد الالهي والربوبية المطلقة التي لله رب العالمين لا تدع مجالاً لان يستقل شيء في امره سواء في ذلك الشيطان وغيره، بل جميع ما في السموات والارض عبد داخله تعالى وجند خاضع لديه ولكن الله سبحانه قدير سل ملكا ليخرج عبده الصالح من اى ظلمة محتملة الى النور دفعا اورفعا. وقدير سل شيطانا

١ - الاعراف / ٢٧.

٢ - مريم / ٨٣.

ليستولى أمر عبده الطالح بعدما امهل له غير مرة وفتح لوجهه ابوابا من التوبة والانابة والاسلام....

والمحصل أنّ الولي المطلق الذي لا شبهة له في ولايته ولا شريك له في سلطنته ولا نذ له في سيطرته ولا مثيل له في هيمنته - وعلى الجملة - الولي الذي ليس كمثله شيء بالضرورة الازلية... انما هو الله سبحانه وأنّ محور التوبة ومدار السيطرة هو النفس لا غير الله ولها ليخرجها من الظلمات إلى النور بالتزكية، والشيطان وليها كي يخرجها من النور إلى الظلمات بالتدسيس والتخيب وأنّ أس رقى النفس هو شهودها القلبي، الطاهر عن دنس التمثيل الشيطاني وبنیان هبوطها وهبوطها هو العمى القلبي المشوب بالمغالطة الفكرية او التمثيل الشيطاني في المثال المتحصل بها وأنّ الموعد الوحيد للتضارب والسباق والانتصار بين الحق والباطل هو مسرح النفس ولا هم وشأن للشيطان سوى اغوائها، كما وان العناية الخاصة الالهية إنما هي منعطفة نحو هدايتها وتركيتها وعليه فان الاساس والقطب هو النفس لا غير لان جميع الشؤون المدركة والمحركة تابعة لها، كما وان جميع ما هو خارج عنها تابع لها.

وحيث أنّ النفس هي النقطة المركزية للسعادة والشقاوة.. حث القرآن العلمي والقرآن العيني على معرفتها ومعرفة ما يصلحها وما يفسدها وحرّضا على تهذيبها وتجريدها عن التعلق والرباط بالطبيعة وحذراها عن الذهول والنسيان وانذراها عن الطغوى والعصيان وأمرها بالتقوى والايمان.. واليك جانبا مما في القرآن العلمي وبعضاً مما عن القرآن العيني ذى النفس المطمئنة الراضية المرضية الراجعة الى لقاء بارئها الدخيلة في عباده المخلصين وفي جنته الخاصة، لكي يستبان بذلك لزوم الاهتمام بمعرفة النفس ويمتاز به الشهود القلبي الحق المرغوب اليه عن التمثيل الشيطاني الباطل المرغوب عنه. قال سبحانه:

يا ايها الذين آمنوا عليكم انفسكم لا يضركم من ضل اذا اهتديتم الى الله

مرجعكم جميعا فينبئكم بما كنتم تعملون^١.

فالذى تفيدنا الآية الكريمة هو ان الانسان سالك الى الله وصائر اليه ولا بد للسالك من الطريق، كما ولا بد له من الغاية والهدف. اما الطريق فهي النفس. واما الغاية فهي جنة اللقاء ولا طريق لها الا معرفة النفس وتركيتها ولا غاية للنفس الا لقاء بارئها، ولذا اهتم به المحققون من القدماء وغيرهم في كتبهم الممتعة المرموقة وكذا في سيرهم الطاهرة عن رجس الطبيعة.

ولقد كفانا في العرض لهذا الموضوع القيم سيدنا الاستاذ العلامة الطباطبائي (قده) في كتابه الممتع «الميزان في تفسير القرآن» في موارد عديدة سيما فيما ذيله لآيتنا المبحوث عنها وكذا في سائر تصانيفه الثمينة لا سيما رسالته المعمولة في الولاية... ومعه لا مجال للإسهاب في ذلك، عدنا نقل بعض ما ورد في النفس مما لم نتح الفرصة لسيدنا الاستاذ (قده) لان يتعرض له او انه (ره) رأى فيما نقله غنية عما لم ينقله. ومهما كان الأمر فان القرآن العيني - اى الانسان الكامل المعصوم - لما كان بنفسه قد سلك هذه الطريقة الوعرة التى هى احد من ائى سيف قاطع وادق من ادق الشعريات والمناثير وبلغ بغيته وصار بنفسه إماماً لا ائى سالك رآه ان يسلك طريق النفس وقدوة لا ائى سائر عزم ان يسير مسيرها واسوة لا ائى مرتاض اراد ان يروض نفسه بالتقوى...

فانه لزام علينا نقل جانب مما صدر عن صدره المنشرح وقلبه الشاهد ولسانه الناطق بالحق... فقد قال مولينا الرضا (ع):

من حاسب نفسه ربح، ومن غفل عنها خسر، ومن خاف امن، ومن اعتبر ابصر،
ومن ابصر فهم، ومن فهم علم. وصديق الجاهل في تعب. وافضل العقل معرفة
الانسان نفسه^٢.

١- المائدة / ١٠٥.

٢- مسند الامام الرضا (ع) ١/ ٣٠٤ - ٣٠٢، عن البحار ٧٨/ ٣٤٥ - ٣٥٠.

وفي «الغرر والدرر» للآمدي عن مولينا امير المؤمنين (ع):

الاشتغال بتهديب النفس اصلح، من لم يهذب نفسه لم ينتفع بالعقل، من لم يهذب نفسه فضحه سوء العادة^١.

الغفلة اضر الاعداء، الغفلة شيمة النوكى، دوام الغفلة يعمى البصيرة، بينكم وبين الموعظة حجاب من الغفلة والغفلة، من غلبت عليه الغفلات مات قلبه، ويل لمن غلبت عليه الغفلة فنسى الرحلة ولم يستعد^٢.

الفكر عبادة، الفكر جلاء العقول، التفكير في ملكوت السموات والارض عبادة المخلصين، بالفكر تنجلي غياهب الامور، صيام القلب عن الفكر في الآثام افضل من صيام البطن عن الطعام، من اسهر عين فكرته بلغ كنه همته، لا بصيرة لمن لا فكر له^٣.

الهوى شريك العمى، الهوى اله معبود، ان طاعة النفس ومتابعة اهويتها اس كل محنة ورأس كل غواية، ان اظلمت هواك اصمك واعماك وافسد منقلبك وارداك، دواء النفس الصوم عن الهوى والحمية عن لذات الدنيا، صلاح النفس مجاهدة الهوى، ردع النفس عن تسويل الهوى ثمرة النبل، ردع النفس عن الهوى الجهاد الاكبر، كم من عقل اسر تحت هوى امير، كيف يجد لذة العبادة من لا يصوم عن الهوى، لو ارتفع الهوى لانف غير المخلص من عمله، مغلوب الهوى دائم الشقاء موبد الرق، نظام الدين مخالفة الهوى والتنزه عن الدنيا^٤.

البقطة نور، لا تنجع الرياضة الا في نفس بقطة، اليقين نور، سبب الاخلاص اليقين، كفى باليقين عبادة ما اعظم سعادة من بوشرف قلبه ببرد اليقين، اليقين يشمر الزهد^٥.

الاخلاص اعلى فوز، العمل كله هباء الا ما اخلص فيه، عند تحقيق الاخلاص

١- الغرر والدرر للآمدي - ٤٢٢/٧.

٢- الغرر والدرر للآمدي ٣٩٨ - ٩/٧.

٣- الغرر والدرر للآمدي ٣١٣ - ٦/٧.

٤. المصدر ٤٢٩ - ٤٢٥.

٥- الغرر والدرر للآمدي ٤٣٢ - ٤/٧.

تستثير البصائر، من اخلاص النية تنزلة عن الدنية^١.

حسن السيلة جمال السرائر، سوء النية داء دفين^٢.

الثقة بالنفس من اوثق فرص الشيطان، الثقة بالله افضل عمل^٣.

الذكر نور العقل وحياة النفوس وجلاء الصدور، استدعوا الذكر فانه ينير القلب وهو افضل العبادة، ذكر الله جلاء الصدور وطمأنينة القلوب، عليك بذكر الله فانه نور القلب، من ذكر الله سبحانه احيى الله قلبه ونور عقله ولبه^٤.

لا عسل كالتحقيق ولا ينفع اجتهد بغير تحقيق، لاسنة افضل من التحقيق^٥.

الدنيا مصرع العقول، اياك وحب الدنيا فانها اصل كل خطيئة ومعدن كل بلية، ان النفس التي تطلب الرغائب الفانية تهلك في طلبها وتبقى في منقلبها، ان من هوان الدنيا على الله ان لا يعصى الا فيها، ان الدنيا منتهى بصر الاعمي لا يبصر مما ورائها، انك لن تلقى الله سبحانه بعمل اضر عليك من حب الدنيا، آفة النفس الوله بالدنيا، حب الدنيا يفسد العقل ويصم القلب عن سماع الحكمة، طلاق الدنيا مهران الجنة، عجت لمن عرف نفسه كيف يانس بدار الفناء، كما ان الشمس والليل لا يجتمعان كذلك حب الله وحب الدنيا لا يجتمعان، حب الدنيا صُمِّت الاسماع عن سماع الحكمة وعُمِّت القلوب عن نور البصيرة، من غلبت الدنيا عليه عمى مما بين يديه، هلك من استنام الى الدنيا وامهرها دينه فهو حينئذ مال اليها، ينبغي لمن علم شرف نفسه ان ينزهها عن دنائت الدنيا، المؤمن من طهر قلبه من الدنية^٦.

الشرعية رياضة النفس، لقاح الرياضة دراسة الحكمة وغلبة العادة، من استدام رياضة نفسه انتفع^٧.

اذا احب الله عبدا اهمه حسن العبادة، دوام العبادة برهان الظفر بالسعادة،

١ - الغرر والدرر للآمدى ٣/٧ - ٩١.

٢ - الغرر والدرر للآمدى ٩/٧ - ٣٩٨.

٣ - الغرر والدرر للآمدى ٧/٣٩٩.

٤ - الغرر والدرر للآمدى ٧/٥ - ١٢٣.

٥ - الغرر والدرر للآمدى ٧/٧٧.

٦ - الغرر والدرر للآمدى ٧/١١٧ - ١٠٥.

٧ - المصدر ٧/١٤٦.

من قام بشرائط العبودية اقل للعتق^١.
 العلم يهتف بالعمل فان اجابه والا ارتحل، جمال العالم عمله يعلمه^٢.
 الصمت روضة الفكر، طوبى لمن صمت الآمن ذكر الله، قد افلح التقى
 الصموم، كن صموتا من غير عي فان الصمت زينة العالم وسر الجاهل^٣.
 الصمت بغير تفكير خرس^٤.
 افضل الجهاد جهاد النفس عن الهوى وغطائها عن لذات الدنيا، جهاد النفس
 مهراجنة، حاربوا هذه القلوب فانها سريعة العتار، ذروة الغايات لا ينالها الا ذووا
 لتهديب والمجاهدات، من عرف نفسه جاهدها^٥.
 البطنة تحجب الفطنة، اذا ملى البطن من المباح عمى القلب عن الصلاح،
 كيف تصفو فكرة من يستديم الشبع، لافطنة مع بطنة، لا يجتمع الشبع والقيام
 بالمفترض^٦.
 التجويع انفع الدواء، تأدم بالجوع وتادب بالخضوع، نعم العون على اسر النفس
 وكسر عاداتها التجويع، نعم عون الورع التجويع^٧.
 عين الحب عمية عن معائب المحبوب واذنه صماء^٨.
 من نسي الله انساه الله نفسه واعمى قلبه^٩.
 افضل الذكر القرآن به تشرح الصدور وتستنير السرائر، ليكن شميرك
 القرآن^{١٠}.
 الأمل سلطان الشياطين على قلوب الغافلين^{١١}
 المؤمن نفسه اصلب من الصلبد وهو اذل من العبد^{١٢}.
 البكاء من خيفة الله للبعد عن الله عبادة العارفين، البكاء من خشية الله ينير

١- الفرر والدرر للآمنى

٢- المصدر ٧/ ٢٨٠.

٣- المصدر ٧/ ٢٠٥ - ٦.

٨- المصدر ٧/ ٥٧.

٤- المصدر ٧/ ٣١٣.

٩- المصدر ٧/ ٣٨٠.

٥- المصدر

١٠- المصدر ٧/ ٣٢٢ - ٣٢٠.

٦- المصدر ٧/ ٣٧ - ٣٦.

١١- المصدر ٧/ ٢١.

٧- المصدر ٧/ ٥٠ - ٤٩.

١٢- المصدر ٧/ ٢٦.

القلب ويعصم من معاودة الذنب^١.

الحازم بقطان، الغافل وشنان، انما الحزم طاعة الله ومعصية النفس^٢.

من طال حزنه على نفسه في الدنيا اقر الله عينه يوم القيامة^٣.

ثمرة المحاسبة صلاح النفس^٤

القلب مصحف الفكر، انتباه العيون لا ينفع مع غفلة القلوب، اصل صلاح القلب استغاله بذكر الله، تكاد ضمائر القلوب تطلع على سرائر الغيوب، صوم القلب خير من صيام اللسان وصيام اللسان خير من صيام البطن، فالصورة صورة انسان والقلب قلب حيوان، قلوب العباد الطاهرة مواضع نظر الله سبحانه فمن طهر قلبه نظرا اليه، لا يصدر عن القلب السليم الا المعنى المستقيم^٥.

رضاء المرء عن نفسه برهان سخافة عقله، رضا العبد عن نفسه مقرون بسخط ربه^٦.

ازهد في الدنيا يبصر ك الله عيوبها ولا تغفل فلست بمغفل عنك، ان عقلت امرك واوصيت معرفة نفسك فاعرض عن الدنيا وازهد فيها، بالزهد تنمر الحكمة، سبب صلاح النفس العزوف عن الدنيا، من زهد في الدنيا اعتق نفسه وارضى ربه^٧.

شرا للفقر فقر النفس^٨.

اعجاب المرء بنفسه حق، اعجاب المرء بنفسه برهان نقصه وعنوان ضعف عقله^٩.

العقل رقى الى عليين، بالعقل كمال النفس، بالعقل يستخرج غور الحكمة، بالعقول تنال ذروة العلوم، حد العقل الانفصال عن الفاني والاتصال بالباقي، خير المواهب العقل، لا يزكو عند الله سبحانه الا عقل عارف ونفس عزوف، من عقل تيقظ من غفلته وتأهب لرحلته وعمر دار اقامته^{١٠}.

الخوف جلباب العارفين، الخوف سجن النفس عن الذنوب وراذعها

-
- | | |
|------------------------------|-------------------------|
| ١- الغرر والدرر للآمدي ٣٧/٧. | ٦- المصدر ١٣٩/٧. |
| ٢- المصدر ٦٤/٧. | ٧- المصدر ٣١٢/٧. |
| ٣- المصدر ٦٥/٧. | ٨- المصدر ٢٣٢/٧. |
| ٤- المصدر ٦٦/٧. | ٩- المصدر ١٥١/٧ - ١٥٠. |
| ٥- المصدر ٣٢٦/٧ - ٣٢٥. | ١٠- المصدر ٢٦٣/٧ - ٢٥٦. |

عن المعاصي^١.

السجود النفساني فراغ القلب من القانيات^٢.

صلاح السرائر برهان صحة البصائر^٣.

من عرف قدر نفسه لم يهتها بالقانيات^٤.

النفس الكرئة لا تؤثر فيها النكبات، من كرمته نفسه صغرت الدنيا في

عينه^٥

نزّهوا انفسكم عن دنس اللذات وتبعات الشهوات، ولوع النفس

باللذات يغوى ويردى^٦.

المكور شيطان في صورة انسان^٧.

سياسة النفس افضل سياسة ورياسة العلم اشرف رياسة، صوم النفس

امساك الخواص الخمس عن سائر الماثم، كلما ازداد علم الرجل زادت عنايته

بنفسه وبذل في رياضتها وصلاحها جهدة ليس على وجه الارض اكرم على الله

سبحانه من النفس المطيعة لامره، إن النفس لجوهرة ثمينة من صانها رفعها ومن

ابتدأها وضعها، ان الحازم من قيد نفسه بالحاسبة وملكها بالمفاضلة وقتلها

بالمجاهدة، خير الامراء من كان على نفسه اميرا، ينبغي ان يكون الرجل مهيمنا

على نفسه مراقبا حافظا لسانه^٨.

التوحيد حياة النفس^٩.

سوسوا انفسكم بالورع^{١٠}.

المواعظ صقال النفوس وجلاء القلوب^{١١}.

اجعل لنفسك فيا بينك وبين الله سبحانه افضل المواقيت والاقسام^{١٢}.

١- الغرر والدرر للأمدى ٩٧/٧.

٢- المصدر ١٥٤/٧.

٣- المصدر ١٥٨/٧.

٤- المصدر ٣١٩/٧.

٥- المصدر ٣٤٦/٧.

٦- المصدر ٣٥٨/٧.

٧- المصدر ٣٦٥/٧.

٨- المصدر ٣٨٩-٣٩٣/٧.

٩- المصدر ٤٠١/٧.

١٠- المصدر ٤٠٣/٧.

١١- المصدر ٤٠٧/٧.

١٢- المصدر ٤١١/٧.

حرام على كل قلب متولاه بالدنيا ان يسكنه التقوى، خلوا القلب
من التقوى بملاؤه من فتن الدنيا، ملاك التقوى رفض الدنيا^١.
لا تجعل لنفسك توكلالا على الله ولا يكن لك رجاء الا الله^٢.

والمتحصل من هذه النصوص النورية هو: أنَّ النفس الانسانية جوهر مجرد
ذاتا عن المادة. وأنَّ لها الرقي الى ذروة الملكوت وشهود الغيب... وأنَّ الفكر
الصافي الذي هو من شئون قوتها النظرية جلائها. وأنَّ الاخلاص والتقوى
والزهد وما الى ذلك من الملكات الفاضلة التي هي من شئون قوتها العملية
صقالها وصفائها... وأنَّ توحيد الله ذاتا وصفة وفعلا حياتها وأنَّ ذكر الله آناء
الليل واطراف النهار وكذا عند اقبال الليل وادبار النهار وعند طلوع الكواكب
وادبار النجوم نورها وسبب طمأ نيتها... وأنَّ التحقيق في المعارف والاصول
والتحرز عن التقليد والجمود سنة فاضلة لا افضل منها ولا ينفع اجتهاد ومكابدة
بدونها. وأنَّ معرفة النفس انفع المعارف وشرط لمؤنة غيرها... وأنَّ الشريعة
السمحة السهلة باوامرها ونواهيها وبغزائنها ورخصها وبفرائضها ونوافلها
وبحلالها وحرامها وبآدابها وسننها وبحدودها وثغورها وبعباداتها ومعاملاتها
واحكامها وسياساتها وباصولها وفروعها... كلها جميعا رياضة للنفس، وما لها
من رياضة بلا حاجة الى بدعة ولا فاقة الى ابتداع ولا احتياج الى تشريع لان الله
الذي جعل شريعته رياضة للنفس صرح بكما لها وتماهما، حيث قال تعالى:
اليوم اكملت لكم دينكم واتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام
دينا^٣.

١- القرر والدرر للآمدي ٤١٦/٧-٤١٥.

٢- المصدر ٤١٩/٧.

٣- المائدة ٣/.

قال سيدنا الاستاذ العلامة الطباطبائي (قده): لقد سمعت بعض مشايخي وقد سئل عن طريق معرفة النفس لم لم يبين شرعا وهو اقرب الطرق الى الله سبحانه، فقال -مدظله-: واتى بيان في الشرع لا يروم هذا المقصد ولا يشرح هذا الطريق^١.

وقال (قده) ايضا: «ونعم ما قال بعض اهل الكمال ان الميل من متابعة الشرع الى الرياضات الشاقة فرار من الاثاق الى الاسهل فان اتباع الشرع قتل مستمر للنفس دائمي مادامت موجودة والرياضة الشاقة قتل دفعي وهو اسهل ايثارا؟» وانّ تطليقة الدنيا وهى ما يشغل النفس عن لقاء الله مهر الجنة وثمر لقائه تعالى، وأنّ الصمت والجوع والسهر والذكر والخلوة المندوب اليها في الشرع معدات للنفس، لان يدفع الرين او يرفعه لتصير مرآة صافية يتجلى فيها الغيب وان جهادها والظفر عليها وتملك زمامها والتأمر عليها واسرها تحت قيد العقل الذى به يعبد الرحمن ويكتسب الجنان، هو الفوز الاكبر وأنّ الغفلة عن الله والإعراض عن ذكره سبحانه حجاب يمنع عن مشاهدة الحق واسمائه الحسنى وأنّ للقلب المتذكر بصرا وسمعا وذوقا يبصر ويسمع ويذوق بذلك ما هو الغائب عن الحواس. وأنّ للقلب الساهى حواس خيالية يستخدمها الشيطان ويتصرف فيها ويدرك او يحرك بها. كما قال امير المؤمنين (ع):

اتخذوا الشيطان لامرهم ملاكا واتخذهم له اشراكا فباض وفرغ في صدورهم ودب ودرج في حجورهم فنظر باعينهم ونطق بالسنهم^٣.

والى بعض ماتقدم قد اشار مولينا الرضا (ع):

١- رسالة الولاية، الفصل الرابع.

٢- رسالة الولاية، الفصل الرابع.

٣- نهج البلاغة، الخطبة ٧.

ان للقلوب اقبالا وادبارا ونشاطا وفتورا فاذا اقبلت بصرت وفهمت واذا ادبرت كلت وملت، فخذوها عند اقبالها ونشاطها واطركوها عند ادبارها وفتورها^١.

وَأَنَّ للقلب التطلع على الغيب وما استتر في ضمير الغير كما قال مولينا الرضا (ع) لحسن بن الجهم لما قال له (ع) لا تنسني من الدعاء قال (ع):

اوتعلم اني انساك؟ قال فتفكرت في نفسي وقلت هو يدعوني لنيعته وانا من شيعته. قلت: لا. لا تنساني. قال (ع): وكيف علمت ذلك؟ قلت: اني من شيعتك وانك لتدعولهم فقال (ع) هل علمت بشيئ غير هذا؟ قال: قلت لا، قال (ع): اذا اردت ان تعلم مالک عندى فانظر الى مالى عندك^٢.

وَأَنَّ الانعتاق عن رِقَّة الدنيا والتحرر عن زِيَّ عبوديتها انما يتحصل بالعبادة لله. وَأَنَّ افضل انحاء العبادة ما يكون حبا لله لاخوفا من النار ولا طمعا في الجنة. وَأَنَّ حب الله كالشمس المضيئة وحب الدنيا كالليل المظلمة لا يجتمعان اصلا.

وَأَنَّ الهوى مانع عن الالتذاذ بالعبادة وحاجب عن الاتعاظ بالموعظة الحسنة.

وَأَنَّ الذى قال ربى الله ثم استقام على التوحيد الربوبى تنتزل عليه الملائكة وتبشره اما بالتمثل الملكى او بالقاء الفكر فى نفسه، وان الشياطين انما تنتزل على كل افاك اثم اما بالتمثل الشيطانى او بالقاء الفكر الحصى فى ذهنه. ويجمع كل ذلك قوله تعالى:

...وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوكم^٣.

١- مسند الامام الرضا (ع) ٣٠٣/١. عن البحار ٣٥٣/٧٨.

٢- مسند الامام الرضا (ع) ٣٠١/١. ٣- الانعام ١٢١.

وَأَنَّ الميزان المقسط الفارق بين الشهود القلبي الصحيح والتمثل الشيطاني بالباطل هو القرآن العلمي والقرآن العيني، اعني الثقلين الذين لايفترقان في مورد اصلا ويدوران مدار الحق حيثما دار، بل الحق هو ما حققاه والباطل هو ما ابطلاه، وَأَنَّ طريق وصول القلب الى الحق ومسير نزول الحق على القلب هو العبادة والا ستغفار، كما هو المستفاد من قول مولينا الرضا (ع) لابن اسباط: ائت المسجد في غروقت صلاة فريضة فصل ركعتين واستخر الله مائة مرة ثم انظر اى شئ يقع في قلبك فاعمل به^١.

لان ظاهرة كلامه ان القلب الطاهر يتطلع على الغيب وهو الخير الذى سيقع بعد ذلك وان طريق عثوره هو الصلاة وطلب الخير من الله تعالى اذ لا يوجد الخير الا من عند الله كما قال مولينا السجاد (ع) في دعاء السحر. وَأَنَّ العثور على الغيب تارة يتحصل في النوم واخرى في اليقظة، كما كان رسول الله (ص):

اذا اصبح قال لاصحابه «هل من مبشرات»؟ يعنى به الرؤيا^٢.

وَأَنَّ رؤيا غير المعصوم كيقتضته بحاجة الى الميزان، لاحتمال الخطاء في ذلك كله... وان رؤيا المعصوم (ع) كيقتضته حق وقسط مصون عن تطرق الخطاء وتمثل الشيطان، كما قال مولينا الرضا (ع) للوشاء:

رايت ابي (ع) في المنام قال (ع): يا بني اذا كنت في شدة فاكثر ان تقول يارؤف يارحيم، والذي نراه في المنام كما نراه في اليقظة^٣.

١- مسند الامام الرضا (ع) ٣١٤/٢ و ١٨٠، عن التهذيب ٣١١/٣.

٢- الكافي ٩٠/٨.

٣- مسند الامام الرضا (ع) ٦٦/٢.

وكما قال ايضا مولينا الرضا (ع) لحسن بن علي:

ان ابي كان عندي البارحة. قال قلت: ابوك؟ قال (ع): ابي. قلت
ابوك؟ قال (ع): ابي قلت: ابوك؟ قال (ع): في المنام ان جعفرا كان يحى الى ابي
فيقول يا بني افعل كذا يا بني افعل كذا. قال فد خلت عليه بعد ذلك قال (ع)
يا حسن ان منامنا ويقظتنا واحدة^١.

وَأَنَّ الآخرة غيب عن الحس والطبيعة لا يشاهدها الا الذي تنزه عن الدنيا
واخرج حبها من قلبه وطهره من درنها وقدهه عن رينها، كما وان النائل بالجنة
والواصل اليها لا يكون الا من لا يريد علوا في الارض ولا فسادا. وَأَنَّ طلب الجمع
بين الدنيا والآخرة من خداع النفس وَأَنَّ شهودها لا يتيسر الا لمن تتزودها علما
بتحصيل اليقين وعملا بتحصيل التقوى الذين هما الزادان للمعاد... وَأَنَّ
العدوان على العباد بثس الزاد له. فلذا كان اميرالمومنين (ع) ينادى بقوله:
الا متزود لآخرة قبل ازوف رحلته^٢.

مشيراً إلى دنو القيامة وضيق وقتها، ولذا يقال لها الآزفة، كما نقرئه في
قوله تعالى:

ازفت الآزفة^٣.

كما ويعبر عنها بالساعة ايضا اذ من الطبيعي ان المسافر الذي ينزل
في طريقه و مسيره ليتروح لحظات لو علم اقتراب الترحال وضيق وقته استعدادها
بكل جد... ولعلّه لذلك قال سبحانه:

اقى امرالله^٤.

١ - مسندالامام الرضا (ع) ١/١٥٨.

٢ - الفرر والدرر للآمدى ٧/٤.

٣ - النجم ٥٧/.

٤ - النحل ١/.

حيث عبر عن القيامة بلفظة الماضي لقرنها وضيق وقتها، كما افاده الراغب في مفرداته... وأنَّ شهود المعارف الالهية لا اختصاص له بالانبياء (ع) الآفيا يرجع الى التشريع. اذ لكل ممن آمن بما جاء به النبي (ص) وعمل به واتقى واخلص لله ينكشف له الحقائق على قدر ايمانه وانشرح صدره. نأخذ مثالا: حارثة بن مالك، حيث قال رسول الله (ص) في حقه: «عبد نور الله قلبه». وكما ان الانسان اذا مات بالموتة الطبيعية يتجلى له غير واحد من الحقائق، كذلك اذا مات بالموتة الارادية وامات ذكر الدنيا عن قلبه واحبى عقله وامات نفسه و احبى قلبه بالعظة وامات هواه المردى ونفسه المسولة بالزهادة واسمع دعوة الموت... اذن قلبه قبل ان يدعى به وكان بالنسبة الى الموت كقارب ورد وطالب وجد، وذل نفسه بذكرى الموت... يجعل الله سبحانه له فرقانا يفرق به بين الحق والباطل، وبين الجنة والنار، وبين الولي والعدو. ويتمثل له ذلك تمثل عيان لا يقتدر على شرحه البيان وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء. ومثل هذا العبد الصالح المتاسى بالعترة الطاهرة في سيرته هواخرى المؤهل لأن يكون مصداقا لصالحى مواليه، على حد تعبير امامنا الرضا (ع) بقوله:

من لم يقدر على صلتنا فليصل على صالحى موالينا يكتب له ثواب صلتنا
ومن لم يقدر على زيارتنا فليزر صالحى موالينا يكتب له ثواب زيارتنا^١.

وأنَّ للمعارف الالهية اسراراً محجوبة تحت حجاب الظواهر لايناها الآ الذى ارتافض بالشرعية الغراء بلانقص ولازيادة وحفظ ظواهرها وجعلها قنطرة اليها وممرّاً لها، فانه يصل اليها بما هو الميسور له. لان الانبياء (ع) وكذلك العترة الطاهرة (ع) يكلمون الناس على قدر عقولهم، وليس المعنى انهم (ع) يقتصرون

١ - مسند الامام الرضا (ع) ٢/ ٢٥٤، عن كامل الزيارات ٣١٩.

في بيان تلك المعارف بقدر خاص ويزهدون في النصح بل بمعنى أنهم يبتنون جميع ما يقرب العباد الى الله وإلى الجنة ويأمرونهم بها، كما ويبتنون جميع ما يبعدهم عن الله ويقربهم الى النار وينهونهم عنها.

فالمراد كما افاده سيدنا الاستاد العلامة الطباطبائي (قده)؛ هو أنّ هناك اموراً لا يبلغها فهم السامعين من الناس حيث قال (ره) ... التعبير ناظر الى كيف دون الكم فيدل على أنّ هذه المعارف حقيقتها التي هي عليها وراء هذه العقول التي تسير في المعارف بالبرهان والجدل والخطابة ... ومن هنا يظهر أنّ نحو ادراك هذه المعارف بحقائقها غير نحو ادراك العقول وهو الادراك الفكري ... ثم نفل (ره) الاحاديث الناطقة بان حديثهم (ع) صعب مستصعب لا يحتمله الا ملك مقرب او نبي مرسل او عبد مؤمن امتحن الله قلبه بالايان وانّ الصعب هو الذي لم يركب بعد وانّ المستصعب هو الذي يهرب منه اذا روى، وللمتتبع ان يعثر على المزيد منه سيما برجوعه الى «بصائر الدرجات» ولتأت فيما يلي بنموذج له:

روى ابو الصلت الهروي قال، قال المأمون يوماً للرضا (ع):

يا ابا الحسن أخبرني عن جدّك امير المؤمنين (ع) باي وجه هو قسم الجنة والنار وباي معنى فقد كثرت فكري في ذلك؟ فقال له: الرضا (ع) يا امير المؤمنين ألم ترو عن ابيك عن آباءه عن عبد الله بن العباس انه قال سمعت رسول الله (ص) يقول: حبّ على ايمان وبغضه كفر؟ فقال: بلى، فقال الرضا (ع): فقسمة الجنة والنار اذا كانت على حبه وبغضه فهو قسم الجنة والنار. فقال المأمون: لا ابقاني الله بعدك يا ابا الحسن. اشهد انك وارث علم رسول الله (ص). فقال ابو الصلت الهروي: فلما انصرف الرضا (ع) الى منزله اتيتته فقلت له: يا بن رسول الله (ص) ما احسن ما احببت به امير المؤمنين. فقال

الرضا(ع): يا ابا الصلت انما كلمته من حيث هو ولقد سمعت ابي يحدث عن
آبائه عن علي(ع) انه قال رسول الله(ص): يا علي انت قسم الجنة يوم القيامة
تقول للنار هذا لي وهذا لك^١.

لظهوره في ان الكلام الواحد وهو كلمة الرسول الاعظم (ص) لعل(ع):
«انت قسم الجنة والنار» يبين لكل شخص على حسب استعدادة. فالكلام
واحد والافهام شتى، لان الناس معادن كمعادن الذهب والفضة. فكل من
اخذ الى الارض واتبع هواه فانه محبوب عن نيل البغية، وكل من تجافى عن دار
الغرور واناب الى دار الخلود واستعد للموت قبل حلوله ورآه بعين يقينه فرآه
قريبا دون ان يراه بعين أمله حتى يراه بعيدا، فهو الذي يشهد الملكوت ويرى
المَلَك النازل عليه يسدوه ويؤيده ويبشره بالأمن من الخوف ولا يكذب فؤاده
مارأى ولا يزيغ بصره ولا يطغى كل ذلك بما هو ميسر له.
حيث ان الله سبحانه:

يرفع الذين آمنوا والذين اوتوا العلم من المؤمنين درجات.

فلا يتيسر لكل احد ان يشاهد ما يشاهده ذلك الاخر الذي هو مظهر
الرفعة. كما انه ليس لاحد ان يشاهد ما يشاهده النبي(ص) فيما اوحى اليه
ما وحي، ولكن لكل من طهر قلبه من ارجاس الرذائل كما اوصى بذلك
مولينا امير المؤمنين(ع) في قوله(ع):

طهروا قلوبكم من الحسد فانه مكمد مضى^٢.

و:

طهروا قلوبكم من الحقد فانه داع....^٣

وخلاه عن الادناس وحلاه بالفضائل... فان له ان يشاهد الغيب ويراه
شهودا مصونا عن الخطاء، رؤية طاهرة عن الختل. وكل من لم يحصل له هذا
النصاب فان شهوده مشوب بالتمثل النفساني وروئيته ممتزجة بالتمثل الشيطاني
والمائر هو الثقلان اللذان لا يحوم حومهما هاجس نفساني ولا وسواس شيطاني لان
سمائهما ملائكة بالحرس الشديد والشهب الثاقبة، فائ شيطان رام الاستماع
والإستراق فانه يجذله شهابا رسدا. فائ تمثل لا يوازىها فهو مدموس وائ
شهود لا يطابقهما فانه موضوع وحاشاهما ان لا يصححا شهودا هو حصيل التقوى
ولا يمضيا كشفا هو وليد الهدى ولا يصوبا الهاما هو ثمر الجهاد في الله حق جهاده.
لأنهما هما اللذان وعدا السالكين بالشهود والسائرين بالكشف والمجاهدين
بالالهام. فهما اولى بانجاز ما وعده، واحق بتحقيق ما بشر به واهرى بتصديق ما
اخبرا به.

ولعل الى بعض ما مر من معنى الرؤية وان لنصوص اهل البيت (ع)
كالقرآن اسراراً محجوبة عن افهام الاوساط من الناس وان جهاد النفس نعم
العون على كشفها وان طلاق الدنيا مهر شهودها... اشار شيخ مشايخنا
الامامية محمد بن على بن بابويه القمي (قده) في كتابه القيم المدون في التوحيد
ونفى التشبيه والجبر، باب ما جاء في الرؤية، حيث قال (ره):

«والاخبار التي رويت في هذا المعنى واخرجها مشايخنا -رضى الله عنهم- في
مصنفاتهم عندي صحيحة. وانما تركت ايرادها في هذا الباب خشية ان يقرأها
جاهل بمعانيها فيكذب بها فيكفر بالله عز وجل وهو لا يعلم، والاخبار التي ذكرها
احمد بن محمد بن عيسى في نوادره والتي اوردها محمد بن احمد بن يحيى في جامعه
في معنى الروية صحيحة لا يردّها الا مكذب بالحق او جاهل به والفاظها الفاظ
القرآن ولكل خبر منها معنى ينفي التشبيه والتعطيل ويثبت التوحيد، وقد امرنا

الائمة - صلوات الله عليهم اجمعين - ان لانكلم الناس الا على قدر عقولهم ومعنى الرؤية الواردة في الاخبار العلم وذلك ان الدنيا دارشكوك وارتباب وخطرات فاذا كان يوم القيمة كشف للعباد من ايات الله واموره في ثوابه وعقابه مايزول به الشكوك ويعلم حقيقة قدرة الله عزوجل وتصديق ذلك في كتاب الله عزوجل:

ولقد كنت في غفلة من هذا فكشفنا عنك غطاءك فبصرك اليوم حديد^١.

فعنى ماروى في الحديث انه يُرى اى يعلم علما يقينا. كقوله عزوجل:
الم ترالى ربك كيف مد الظل^٢.

وقوله تعالى:

الم ترالى الذى حاج ابراهيم في ربه^٣.

وقوله تعالى:

الم ترالى الذين خرجوا منهم ديارهم وهم الوف حذر الموت^٤.

وقوله تعالى:

الم تركيف فعل ربك باصحاب الفيل^٥.

واشبه ذلك من رؤية القلب وليست من رؤية العين واما قول الله عزوجل:
فلما تحلى ربه للجبل^٦.

١- ق/٢٢.	٤- البقرة/٢٤٢.
٢- الفرقان/٤٤.	٥- الفيل/١.
٣- البقرة/٢٥٧.	٦- الاعراف/١٤٢.

فعبناه: لما ظهر عز وجل بآية من آيات الآخرة التي يكون بها الجبال سراباً والتي ينسف بها الجبال نفساً تدكدك الجبل فصارت راباً لانه لم يطق حمل تلك الآية. وقد قيل انه بدا له من نور العرش^١.

والاستفاد من كلامه (قده) هو ان الرؤية في تلك النصوص المعتبرة ليست هي رؤية العين الحاسة المادية، لنزاهة المرئى من المادة ولوازمها، كما و انها ليست هي العلم الحصى الذهنى، لانه مشوب بالشكوك والخطرات، حيث انه من وراء حجاب المفهوم وغيم المعنى الذهنى، بل المراد هي الرؤية القلبية المنزهة عن اى حجاب حاجب، المبرأة عن اى تشكيك، المصونة عن اى ارتياب، المعصومة عن اى خطر. ثم قال (ره): ولو اوردت الاخبار التي رويت في معنى الرؤية لطال الكتاب بذكرها وشرحها واثبات صحتها، ومن وفقه الله - تعالى ذكره - للرشاد آمن بجميع ما يرد عن الائمة (ع) بالاسانيد الصحيحة، وسلم لهم ورد الأمر فيما اشتبه عليه اليهم اذ كان قولهم قول الله - عز وجل - وامرهم امره، وهم اقرب الخلق الى الله عز وجل واعلمهم به - صلوات الله عليهم اجمعين^٢.

وانت - ايها القارئ الكريم - بعد التأمل فيما قدمنا من استحالة تعلق الرؤية الحسية بالله سبحانه مطلقاً ومن امتناع العلم الحقيقى به سبحانه من وراء حجاب المفهوم او غمام الصورة الذهنية وما الى ذلك اذ ليس شئ من ذلك شبيهاً به تعالى ولا مثيلاً له سبحانه حتى يحكيه ويطابق عليه كما هو المعتبر في العلم الحصى ولا يمكن نبيل ذاته بهذا العلم الذهنى والآيلزم انقلاب الذهن

١ - التوحيد، ص ١٢٠ - ١١٩.

٢ - التوحيد، ص ١٢٢.

خارجا او الخارج ذهنا والكل ممتنع، فلا يتمكن من العلم الحقيقي به تعالى من وراء حجاب الاستدلال وسحابة القياس الحصول... وهكذا بعد التنبه بما مر من استحالة احاطة العلم الشهودى به سبحانه مع امكان اصله بل ضرورته...

تعرف حقيقة المراد من كلام مولينا الرضا (ع) حين قال له (ع) ذو الرياستين: جعلت فداك اخبرني عما اختلف فيه الناس من الرؤية... فقال بعضهم يرى وقال بعضهم لا يرى. فقال (ع): يا ابا العباس من وصف الله بخلاف ما وصف به نفسه فقد اعظم القرية على الله. قال الله تعالى: «لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير»، هذه الابصار ليست هي الاعين انما هي الابصار التي في القلب لا يقع عليه الاوهام ولا يدرك كيف هو!.

اذ المراد من الرؤية المنفعية هنا هي الرؤية الحسية والوهميه دون الشهودية القلبية وان عبرني ببيانه (ع) بالابصار التي في القلب.

ويؤيد ذلك ما رواه محمد بن الفضيل قال سألت ابا الحسن (ع):

هل رأى رسول الله ربه عز وجل؟ فقال: نعم. بقلبه
رآه اما سمعت الله عز وجل يقول ما كذب الفؤاد ما رأى، اى لم يره بالبصر،
ولكن رآه بالفؤاد؟.

وهذا لا يناق مع ما روى عنهم (ع) من تفسير رؤية الفؤاد برؤية نور العظمة تارة و رؤية الايات تارة اخرى بعد ما اسلفنا من انهم (ع) كانوا يكلمون الرواة والسائلين على قدر عقولهم (مضافا) الى ان نور العظمة انما هو نور الذات، لان

١- مسند الامام الرضا (ع) ٣٣٢/١. عن تفسير العياشي ٣٧٢/١.

٢- التوحيد، ص ١٢٢.

العظمة من شؤن القدرة التي هي عين الذات.

ومما يصحح الرؤية القلبية بالمقدار الميسور هو ما رواه ابو بصير عن ابي
عبد الله (ع) قال: قلت له:

اخبرني عن الله عز وجل هل يراه المؤمنون يوم القيامة؟
قال: نعم وقد رأوه قبل يوم القيامة. فقلت: متى؟ قال: حين قال لهم الست
بربكم. قالوا بلى، ثم سكت ساعة. ثم قال: وان المؤمنين ليرونه في الدنيا قبل
يوم القيامة الست تراه في وقتك هذا؟ قال ابو بصير: فقلت له: جعلت
فداك فاحدث بهذا عنك؟ فقال لا، فانك اذا حدثت به فانكره منكر
جاهل نغمي ماتقوله ثم قدرا ان ذلك تشبيه كفر وليست الرؤية بالقلب
كالرؤية بالعين تعالى الله عما يصفه المشبهون والملحدون^١.

وبالجملة إن القلب لتجرده عن المادة صالح لشهود الملكوت لولا ان يحوم
الشیطان حومه فاذا حام حومه اعماه واصمه وخرسه، لأنه قرين سوء مأمور من
القهر الالهی لان يسدى الغطاء على عين قلب كل متكبر جبار لا يؤمن بيوم
الحساب، حيث ان الذي يتعمى عن شهود الايات المبصرة التي لاحجاب
عليها، ويتعاشى عن رؤية البينات التي لاسترة لها، وكذا يتصنع الصم
والخرس، يخرج بسوء اختياره عن الاسماء الجمالية، ويحرم منها ويدخل تحت
الاسماء الجلالية الحاكمة على من اشترى الضلالة بالهدى، فيصير مقرونا بوليّه
المضل له وهو الشيطان، كما قال سبحانه:

ومن يعش عن ذكر الرحمن نقيض له شيطانا فهو له قرين^٢.

فيزيده العمى والعشا باجتراح الذنوب. اذ العصيان موجب للعمى
والاصرار عليه موجب لزيادته.

وقد ذكر مولينا الرضا (ع) بعض مصاديق الذنوب الموجبة للعمى في قوله (ع) جوابا عن سؤال محمد بن الفضيل، سئله عن قول الله تعالى:

ومن كان في هذه اعمى فهو في الآخرة اعمى واضل سبيلا، فقال (ع):

ذاك الذي يسوف الحج، يعني حجة الاسلام، يقول العام احج العام احج حتى يجيئه الموت^١.

وقد تقدم منه (ع) تطبيق ذلك على من كان اعمى عن الحقائق الموجودة. فالمستفاد من ذلك كله هو ان اتى عمل لا يرضاه الله ورسوله فهو موجب للعشاء لانه مصداق تعاش عمدا و تعام قهري عن ذكر الله فلا خصيصة لتسويق الحج، بل المدار هو التعاشي عن ذكر الله الذي يندرج تحته الاعتقاد والخلق النفساني والعمل الجارحي. فلذا قديطلق الذكر على الصلاة، كما في قوله تعالى:

واذا نودي للصلاة فاسعوا الى ذكر الله^٢.

اذا لصلاة بما هي عبادة خاصة مصداق لذكره تعالى وسبب لحفظه ولعله لذا قال تعالى لموسى عند ابتداء الوحي:

إني أناريك فاخلع نعليك انك بالواد المقدس طوى، وانا اخترتك فاستمع لما يوحى، اننى انا الله لا اله الا انا فاعبدونى واقم الصلاة لذكرى^٣.

وقال تعالى:

قد افلح من تركى وذكر اسم ربه فصلى^٤.

١- مسند الامام (ع)، عن تفسير العياشى ٣٠٥/٢.

٢- الجمعة/٩.

٤- الأعلى/١٥.

٣- طه/١٤-١٢.

وحيث انهم (ع) كانوا يكلمون الناس على مبلغ عقولهم وقلوبهم التي هي الاوعية للعلوم والمعارف وخيرها او عاها، نراهم (ع) (تارة) يتكلمون بامكان رؤية الله سبحانه قلبيا (واخرى) يصارحون بأن الرؤية إنما هي تتعلق بالشواب، ليس الا... كما وان الحجاب ايضا قد يفسر بالنسبة الى الشواب. لذلك فقد قال مولينا الرضا (ع) في قوله تعالى:

وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة^١: يعني مشرقة تنظر ثواب ربها^٢.

وقال (ع) في قوله تعالى:

كلانا من ربه يومئذ لمحجوبون: ان الله تبارك وتعالى لا يوصف بمكان يحل فيه فيحجب عنه فيه عباده ولكنه يعني انهم عن ثواب ربه لمحجوبون^٣.

وقد مر مسبقا منهم (ع) انه لا حجاب اصلا بين الله سبحانه وبين خلقه الا الخلق نفسه وليس وزان شهود الله بالقلب المنزه عن غيره هو وزان المجئ والذهاب وما الى ذلك مما يتصل بالانتقال او الانفعال. فلذا قال مولينا الرضا (ع): في تفسير قوله تعالى:

وجاء ربك والملك صفا صفا: ان الله تعالى لا يوصف بالمجئ والذهاب تعالى عن الانتقال، انما يعني بذلك: وجاء امر ربك والملك صفا صفا. وقال (ع) في قوله تعالى: سخر الله منهم. وقوله تعالى: الله يستهزئ بهم. وقوله تعالى: ومكروا ومكر الله، وقوله تعالى: يخادعون الله وهو خادعهم.. قال:- ان الله تعالى لا يسخر ولا يستهزئ ولا يمكر ولا يخادع، ولكنه تعالى يجازيهم جزاء السخرية وجزاء الاستهزاء وجزاء المكر والخديعة تعالى الله عما يقول الظالمون علوا كبيرا^٤.

١- الفبامة/ ٢٣- ٢٢.

٢- عيون الأخبار/ ١/ ١١٥.

٣- الوحيد ص ١٦٢.

٤- عيون الاخبار/ ١/ ١٢٦.

فأى وصف يلزم التنقل اويصاحبه الانفعال فلا بد وان ينتزع من فعل الحق سبحانه، لافارق في ذلك بين الانفعال المادى، كما في الحادث الزمانى وبين الانفعال الدّاقى، كما في الحادث الدّاقى المستوعب لجميع ماسواه تعالى، وذلك لان الانفعال انما يتحصل في مورد الفقر الدّاقى، اذ الغنى المحض لا يتأثر عن الغير اصلا، فلا انفعال، فلا شىء من الغنى الصرف بمنفعل، فلا شىء -أدأ- من المنفعل بغنى، وعليه فلا بد وان يكون فقيرا ليكون له حاجة الى غيره وينفعل عن ذلك الغير-بطبيعته-....

الفهرس

الفصل الأول:

روضة: في العلوم التي تحوم حول القرآن نفسه ٧

الفصل الثاني

الجنة الأولى:

في بيان ما هو طريق معرفة القرآن ٤٦

الجنة الثانية:

في بيان المائز بين التدبر في القرآن وبين استنطاقه ٨١

الجنة الثالثة:

في تحضيض القرآن الى التحقيق وطرء الامنية ٩٤

الجنة الرابعة:

في ترغيب القرآن الى البرهان العقلي والشهود القلبي وترهيبه

عن القياس الوهمي والتمثيل الشيطاني ١١٠

إيضاح ١٤٧